

## • La continuidad de los cambios ya tiene mayoría

Por Eduardo Mernies

El 25 de octubre el Pueblo se expresó, los resultados finales ya se están dando a conocer en estas horas (los hemos actualizado en este sitio web), y nadie se puede arrogar el poder o el derecho a interpretar lo que el soberano quiso lograr con su voto. Más allá de esa pretensión omnisciente, cada ciudadano sabe y dirá en sus fueros íntimos "dejame a mí que interprete yo mismo lo que quise hacer con mi voto, porque nadie lo sabe más que yo". En todo caso, lo que podemos hacer es, compartir los datos objetivos que surgen de los resultados, analizarlos desde nuestra perspectiva política, y dar una visión - discutible y respetable como todas - de lo que nuestro país tiene por delante, las perspectivas. Siempre se puede analizar la situación que queda luego de la no aprobación de los plebiscitos, particularmente por lo que duele que no triunfara el SI para anular la infame ley de Impunidad, pero en lo inmediato tenemos una nueva instancia electoral, la segunda vuelta, que nos impone abordar este tema, y el planteo a la ciudadanía en estos escasos treinta días que quedan para resolver la conducción del futuro gobierno.

Es un hecho objetivo: *por decisión de la ciudadanía, el Frente Amplio volverá a tener mayoría absoluta en el Parlamento.* Esto permite legislar en un sentido acorde con la línea del Poder Ejecutivo, en caso de triunfar en noviembre la fórmula Mujica-Astori. Es decir, *si la mayoría de los uruguayos vota el 29 de noviembre por dar continuidad a este proyecto de país impulsado por el Frente Amplio, con el cro. Tabaré Vázquez como presidente, las iniciativas que se impulsen desde la presidencia del cro. José Mujica y la bancada del FA, en cumplimiento del programa de gobierno, no serán obstaculizadas por el Poder Legislativo,* aunque siempre estarán sujetas a mejoras, modificaciones, como sucedió en este periodo.

Si miramos lo que ha sido la actuación de blancos y colorados en el Parlamento durante los últimos cinco años -donde se opusieron sistemáticamente a cada uno de los proyectos impulsados por nuestra fuerza política- queda claro que sería imposible gobernar para un Presidente sin respaldo parlamentario.

Antes de las elecciones, por medio de su fórmula presidencial, el FA propuso a las demás fuerzas políticas buscar acuerdos en cuatro grandes temas: **educación, preservación del medio ambiente, política energética y seguridad pública.** Hoy, que ya se sabe que nuestra fuerza política tiene mayoría suficiente para llevar adelante todas las propuestas que se impulsen en caso de triunfar en noviembre, reafirmamos esa invitación a alcanzar acuerdos, porque los grandes temas nacionales requieren el compromiso de todos, por encima de partidos políticos, por el interés colectivo. Por su parte, la conducción de los partidos Nacional y Colorado (sin consultar a su gente e ignorando la opinión contrario de varios de sus dirigentes) y echando por tierra todo lo planteado durante la campaña electoral, apuestan todo a evitar un triunfo de Mujica apoyando a Lacalle, y *ahora que saben que no cuentan con mayoría para bloquear al gobierno, se les ocurrió cambiar su discurso: lo que hasta hace una semana era una cuestión de "estabilidad" ahora es un tema de "equilibrio";* de una lucha a muerte por obtener las bancas del Parlamento, pasaron a defender que nuestro país tenga un Presidente en un sentido y un Parlamento en el sentido opuesto. O sea, ahora plantean todo lo contrario a lo que han hecho durante décadas de gobierno de coalición con mayoría blanqui-colorada, y todo lo contrario a lo que decían hasta hace unos días cuando pedían el voto. Pero en esas volteretas y cambios de discurso desesperados, la contradicción llega al extremo de defender lo opuesto al argumento del propio Lacalle para no votar por Tabaré en el balotaje de 1999 "porque no puede asegurar la obtención de la mayoría parlamentaria" ([ver nota al pie](#)).

Y lo que es más grave y absurdo, con esa soberbia omnisapiente de quien cree tener la verdad por don divino, insulta la inteligencia de la gente, pretenden confundir a los uruguayos. La noticia para Lacalle y Bordaberry es que **no son todos lo mismo:** *es absurdo creer que a quien votó solamente por plebiscitos, le dé lo mismo tener un Presidente que votó la ley de Impunidad; es absurdo pensar que quien votó en blanco lo hizo para que gane Lacalle, es ridículo insinuar que quien votó por el Partido Independiente hoy prefiere a Lacalle, representante de la política tradicional con la que no están de acuerdo; y es absurdo pensar que quien votó por Asamblea Popular, permita que triunfe un ícono de la derecha; y también es tonto pensar que quien votó anulado por su desencanto con el sistema político, prefiera a Lacalle para volver atrás, a las prácticas que generaron su descreimiento. Y es absurdo incluso el sólo hecho de pretender mantener su electorado, cuando le dijeron hace pocos días que se votaba solamente parlamento y ahora dejan por el camino a todos los que tenían aspiraciones de renovación.*

*Muchos ciudadanos que no votaron en octubre por el Frente Amplio (inclusive votantes de sus partidos), quieren un país con plena vigencia de las libertades, y Justicia con recursos para poder actuar, muchos no quieren un gobierno que deje libre al ex-dictador Bordaberry, muchos no quieren que vuelva al gobierno uno de los responsables del desencanto por el sistema político, habiendo gobernado a espaldas del pueblo.*

El Frente Amplio ha insistido en discutir sobre cuestiones reales, sobre hechos, historia y propuestas. Por eso insistimos en comparar gestiones, prueba fehaciente de lo que hizo cada uno cuando estuvo en el gobierno. Pero también invitamos a discutir propuestas, porque las nuestras son sustentables, constituyen la continuidad y profundización de lo ya iniciado, se apoyan en datos objetivos y demostrables, y porque también allí obtuvimos mejores resultados. Rompimos con el esquema de que había solamente una manera de hacer las cosas, el FA ha demostrado que sus propuestas son viables y exitosas, que es posible crecer sin postergar permanentemente el bienestar de los uruguayos, que es posible desarrollar un país productivo y no seguir vendiendo nuestro patrimonio, es posible tener empresas públicas eficientes y a la vez mejorar los salarios. Es posible reconstruir una sociedad basada en valores (la libertad, el respeto y tolerancia, la solidaridad) tan sentidos por los uruguayos. **Por eso ofrecemos un gobierno honrado, transparente, más democrático, y con igualdad de oportunidades.**

\* **Eduardo Mernies** (integrante del Comité Ejecutivo del Frente Izquierda de Liberación, candidato suplente a diputado - Democracia Avanzada - 1001)

Nota: "... es una de las razones para no votar al doctor Vázquez [en el balotaje]: porque no puede asegurar la obtención de una mayoría parlamentaria que sí tiene el Dr. Batlle. Así que ese argumento es claramente determinante de que mucha gente no lo vote, porque genera incertidumbre, inseguridad, interrogantes, acerca de lo que podrá hacer." (Luis Alberto Lacalle, entrevista en "En Perspectiva", Radio El Espectador, 10/11/1999, días antes del balotaje Batlle-Vázquez)

**vamos a más** DEMOCRACIA AVANZADA



1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001 1001