

“El burrito”

Por Gastón Grisoni

La prensa, semanas atrás, abundó en informaciones con respecto a la amenaza que recibió el diputado Gustavo Borsari luego de la interpelación que le realizara al Ministro del Interior Dr. Jorge Bruní. No se trató de una amenaza anónima. La misma se envió por fax incluyendo fotocopia de la cédula de identidad de quien la formulara. El amenazante fue detenido y liberado por el Juez actuante que consideró que la misma no implicaba un peligro real o inminente para el amenazado. El día sábado, el matutino que fuera vocero oficial de la dictadura cívico militar que asoló nuestro país, informa que: “Es uno de los 41 militares que el gobierno «reparó» por haber sufrido persecución en la dictadura por motivos «ideológicos y políticos» a los que les asignó una jubilación con aumento de grado en 2006”.

El militar “reparado” al cual se alude en la nota, sin mencionar su nombre pero explicitando su seudónimo, es “El burrito”. “El burrito” no sufrió persecución. No es cierto. No fue perseguido. Definir lo que vivió “El burrito” de ese modo es un eufemismo propio de quienes aún justifican el Terrorismo de Estado para ocultar la realidad, la brutal realidad que aún permanece impune en el marco de la Ley de Caducidad. “El burrito” fue ilegítimamente detenido, sometido a bárbaras torturas acusado de proporcionar información al Movimiento de Liberación Nacional, puesto a disposición de un tribunal militar, que, obviamente lo procesó por gravísimos delitos. Estuvo encarcelado más de una década en el Penal de Libertad junto a miles de compatriotas en un centro de reclusión diseñado para destruir física, síquica y moralmente a quienes pasaban por él. En condiciones inhumanas y degradantes.

“El burrito” nunca logró sobreponerse a “los interrogatorios rigurosos” que justificaba el ahora procesado Juan María Bordaberry y defendía el matutino de marras en su momento. **Desde entonces, desde hace más de 36**

años, deambula por estos pagos uruguayos con su mochila a cuestas de desequilibrio mental permanente y ostensible. En menor o mayor medida, centenares o miles de ex presas y de ex presos políticos, padecen las mismas secuelas, los mismos trastornos, síntomas y patologías que “El burrito” hasta el día de hoy sin que el Estado asumiera su responsabilidad y actuara en consecuencia en más de dos décadas de ejercicio del gobierno por parte de los partidos tradicionales. Como lo señaló el informe de Serpaj en 1989, Uruguay Nunca Más, la tortura masiva y la prisión prolongada en condiciones inhumanas y degradantes, fue la metodología deliberadamente seleccionada por las FFAA para destruir a quienes consideraban sus enemigos. El Estado uruguayo, al retornar a la vida democrática nunca cumplió o lo hizo parcialmente, en dosis mínimas, con sus obligaciones políticas, jurídicas y morales hacia las miles de uruguayas y de uruguayos que sufrieron graves violaciones a los DDHH durante el proceso del Terrorismo de Estado. La norma legal que benefició al “burrito”, la ley 17 949, fue aprobada en enero del año 2006, a 21 años del retorno a la vida democrática. Esta tardanza histórica por parte del Estado uruguayo no le merece al escriba caganchero ningún comentario, aunque si considera necesario alertar a los lectores acerca de que el actual gobierno le ha concedido una jubilación.

La reparación en Salud

El pasado 13 de octubre el Poder Ejecutivo promulgó la ley 18 596, Ley de reconocimiento de la actuación ilegítima del Estado, que constituye un paso importante en el cumplimiento de las obligaciones del Estado aunque no cumpla, notoriamente, con todas las pautas y los estándares internacionales que obligan al mismo y que se expresan clara y detalladamente en la Resolución 60/147 de las

Se inauguró la Biblioteca Silvina Saldaña

El miércoles 2 de diciembre en la Facultad de Ciencias Sociales se realizó un homenaje a la estudiante de ese centro Silvina Saldaña, asesinada en la dictadura, poniéndole su nombre a la biblioteca.

Silvina era una joven que vino de Salto a estudiar a la vieja Escuela de Servicio Social en el año 1967.

Fue militante política y gremial. La detuvieron en febrero del año 1976 y estuvo en el Batallón de Infantería N° 13 de Camino de las Instrucciones – 300 Carlos – donde permaneció hasta el 31 de marzo, día que la sacaron del lugar, y la asesinaron en junio de 1976.

Documentos descubiertos en los últimos tiempos certifican que pasó por el Regimiento de Caballería N° 6, “Atanasildo Suárez” (cuartel de Piedras Blancas) 4399, y que falleció el 13 de junio de 1976 por “Ahorcamiento”, a las 17.15.

El 14 de junio firma el certificado de defunción el Dr. José Mautone del Servicio de Sanidad de las Fuerzas Armadas.

Pertenecía a una familia muy humilde, trabajó desde muy joven como doméstica, y aquí, para costear su pasaje por la Universidad hacía lo mismo.

Como persona, Silvina era una compañera solidaria, sensible, perseverante, desinteresada de cargos, preocupada por lo social, por la justicia y la democracia. Atenta a los problemas que teníamos los jóvenes de la época estaba con cada uno de nosotros cuando la necesitábamos, con paz, con tranquilidad y equilibrio.

Dijeron los organizadores: En cogestión con la Directora del Departamento de Trabajo Social, el Centro de Estudiantes de la Facultad y un grupo de compañeras de generación de Silvina, concretamos este proyecto tan anhelado.

Demás está decirles que con el tiempo se fueron agregando compañeras, compañeros, los Órdenes, el Decano, y el esmerado y sensible trabajo de los jóvenes de nuestra Facultad.

Con este acto, somos conscientes de que no saldamos la deuda que tenemos con Silvina, ni con el resto de nuestros muertos queridos, que les debemos un adiós, un abrazo apretado, pero sí, que sentimos el más profundo respeto por su vida ejemplar y su digna muerte.

Naciones Unidas. El artículo 10 de dicha ley consagra el derecho a una adecuada cobertura sanitaria integral para todas las víctimas del accionar ilegítimo del Estado en el marco del Sistema Nacional Integrado de Salud aunque la norma como tal excluye injustificadamente a los niños y adolescentes de la época que eran familiares directos o a cargo de las ex presas y ex presos políticos dentro de los universos de víctimas. A instancias de Crysol y gracias a las gestiones personales llevadas a cabo por parte de la Ministra de Salud Pública, Dra. María Julia Muñoz, se incorporó al texto de la misma el Decreto 268/08 durante el debate parlamentario en la Cámara de Senadores. Los beneficios en salud para las víctimas del Terrorismo de Estado esta-

blecidos en el Artículo 10 de la ley están pendientes de reglamentación por parte del Poder Ejecutivo para que puedan ser usufructuados. Efectivizarlos plenamente, contemplando legítimamente las aspiraciones de Crysol, la organización que tanto ha trabajado por la implementación de la Resolución 60/147 de las Naciones Unidas, a la mayor brevedad, es imperioso. Es parte del proceso de hacer justicia con respecto al pasado reciente y a la herencia maldita de los años de plomo.

Anular la Ley de Caducidad y remover todos los obstáculos legales para acceder a la justicia es, también, una deuda mayor y aún pendiente del Estado. Para cumplir con la obligación de reparar integralmente.



Inundaciones: Solidaridad con los afectados

El pueblo uruguayo a través de diversas organizaciones se ha solidarizado con los miles de compatriotas que han sido evacuados a causa de las inundaciones. En las fotos, cargando alimentos y ropa en el local del PIT-CNT

Favoritos son favoritos

Nacional llega mejor al clásico

Por Martín Rodríguez



El domingo a las 17:00 horas se jugará un clásico generador de expectativas altas. Lo denuncia el aceleradísimo ritmo en la venta de las entradas. También lo evidencia la tabla de posiciones, en la que Nacional sacó dos puntos y quedó como único líder cuando sólo restan tres fechas para el final del Torneo Apertura. Peñarol está cuarto corre de atrás. Como hace tiempo no pasaba, es un clásico entre dos equipos metidos en la pelea, aunque uno esté más metido que el otro.

Nacional parece tener definidas dos líneas, la defensa y el mediocampo. En la última semana, el argentino Matías Rodríguez presentó una inesperada mejora en la lesión de rodilla que llegó a tenerlo en las puertas del quirófano, y su eventual presencia concentraría las últimas dudas del técnico en la zona de ataque. Rodrigo Muñoz será el arquero; Álvaro González, Alejandro Lembo, Sebastián Coates y Rodríguez serán los defensas; y Ángel "Matute" Morales, Óscar Javier Morales, Raúl Ferro y Nicolás Lodeiro serán los volantes. No está claro qué ocurrirá en el ataque, donde hay versiones que sostienen que Eduardo Acevedo apostaría por dos delanteros ágiles y abiertos. Podrían ser Gustavo Varela y Mario Regueiro. Así, quedarían fuera del equipo los atacantes de área, Santiago García, Sebastián Balsas y Diego Vera. La ausencia de este último es la que más llamaría la atención, porque en la fecha pasada le marcó un gol a Danubio y mostró un nivel que lo señaló como candidato a pelear un puesto en el clásico. Sin embargo, en por lo menos una de las pruebas realizadas por el DT durante la semana, el único de los tres de área que pareció pelearle un lugar a uno de los livianos, fue el "Morro" García. Por eso no se puede afirmar que la opción de dos delanteros abiertos sea cosa juzgada, aunque cuente con buenas posibilidades de concretarse.

En Peñarol, da la impresión de que las dudas del técnico Víctor Púa se concentran en la mitad de la cancha. Hasta mediados de semana, Sergio Orteman sonaba repetidamente. Sin embargo, la aparición de Gastón Ramírez en una de las prácticas sembró una interrogante que quizá esté despejada desde la charla de Púa prevista para el viernes. El DT tenía pensado revelar la formación titular a sus jugadores ese día, por más que los 11 no se conocerán públicamente hasta minutos antes del encuentro del domingo. Parece ser un hecho que atajará Sebastián Sosa y que defenderán Matías Aguirregaray, Gerardo Alcoba, Darío Rodríguez y Guillermo Rodríguez. También resulta probable que ataque Jonathan Ramis y que Antonio Pacheco y Ruben "Pollo" Olivera le jueguen cerca. El medio campo tendría a Gonzalo De los Santos y a Marcel Román, además de la duda Orteman-Ramírez. Se insiste con que el esquema será un 4-3-2-1.

La diferencia de puntos a favor de los tricolores está acorde con cierta diferencia futbolística apreciada entre los dos equipos. Ya pasaron 12 fechas, una acumulación de fútbol suficiente como para no dudar en decir quién es el favorito. No faltarán quienes eviten el pronunciamiento afirmando que "clásicos son clásicos", una expresión común en el futbolero promedio que intenta condensar la idea de que en tales partidos pesan factores que anulan los favoritismos. No es cierto. La mayoría de los clásicos son ganados por quienes llegan mejor. En algunos casos, como para no desechar del todo la frase mencionada, la tensión que rodea al partido reduce las diferencias en los resultados. Sí es cierto, en cambio, que proclamar un favoritismo no implica decretar una victoria de antemano. Por eso Peñarol peleará por instalar el escenario que a priori parece menos posible, el de una victoria que lo deje a un punto. Lo alientan Liverpool y Defensor, los otros dos involucrados en la charla que terminará el fin de semana siguiente.

Viene de pág. 10

La política internacional ...

modificar las restricciones que imponen los países desarrollados. Entre los países latinoamericanos puede haber diferencias entre quienes buscan determinadas preferencias, pero lo central es la unidad para enfrentar al mundo desarrollado».

Los organismos internacionales

«Los principios y lineamientos de política exterior del FRENTE AMPLIO constituyen un aspecto clave e inalienable de su proyecto alternativo, democrático, participativo, progresista, nacional y popular. La política exterior es el instrumento que dispone el Estado para representar, defender y proteger los intereses nacionales fuera de sus fronteras e insertarse en el mundo. El relacionamiento externo atendiendo los intereses nacionales impone el diálogo con todos los sectores para buscar consensos básicos en la política exterior y encarar con flexibilidad la política a desarrollar, en un mundo dinámico en cambios y desafíos. En la materia es indispensable una política nacional o de Estado, que se respalde en grandes consensos partidarios y sociales que se mantenga con cierto grado de continuidad en los distintos períodos de gobierno.

Esta política deberá aplicar los mandatos constitucionales de promover la paz y prescindir y condenar toda política de agresión que tienda a resolver las diferencias internacionales por medio de la guerra, así como buscar y promover la integración social y económica de los Estados latinoamericanos. Este propósito se extiende a las naciones americanas originarias que sin ser Estados se identifican por su historia, tradición, lenguaje, costumbres, en tanto constituyen verdaderas comunidades en nuestro espacio continental. A nivel continental coexisten diversos ámbitos tales como MERCOSUR, CAN, ALBA, UNASUR, ALADI, etc. los cuales deben ser considerados como parte de un mismo proceso, que si bien tienen sus tiempos diferenciados y sus objetivos específicos, nunca se vuelven contradictorios entre ellos. Esta visión se condice con el objetivo de la creación de un bloque Latinoamericano, que apunte tanto a la integración política, como a servir de sustento para las

relaciones comerciales...

Ratificamos que la defensa de la soberanía de los Estados, el principio de no intervención, la solución pacífica de las controversias, la defensa de los derechos humanos, el cumplimiento de buena fe de los tratados, son normas que nuestro país ha incorporado a su política exterior.»

Principios rectores de la política Internacional:

«Los Estados en sus relaciones internacionales se abstendrán de recurrir al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. Los Estados arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se ponga en peligro ni la paz ni la seguridad internacional ni la justicia. Los Estados tienen la obligación de no intervenir en los asuntos que son de la jurisdicción interna de otros estados. La obligación de los Estados de cooperar entre sí. El principio de la igualdad de derechos y la autodeterminación de los pueblos. El principio de la igualdad soberana de los Estados. El principio de que los Estados cumplirán de buena fe las obligaciones contraídas por ellos de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas».

En la próxima seguimos.

FOTOCAMARA SRL.

Servicio autorizado

Canon

reparación
y ventas

Tel 900.2004

Rondeau 1470



Nombrando
al POPU
Atención
y descuentos
personalizados



INDUSTRIA-ENERGIA-TICS- INNOVACION-AGRO-INDUSTRIA-ENERGIA
El Centro Artiguista por los Derechos Económicos, Sociales y Culturales tiene el agrado de invitarlo a ud. a la presentación
INDUSTRIA-ENERGIA-TICS- INNOVACION-AGRO-INDUSTRIA-ENERGIA
Estrategia Nacional de Desarrollo,
Proyectos en la senda Artiguista
INDUSTRIA-ENERGIA-TICS- INNOVACION-AGRO-INDUSTRIA-ENERGIA

Presentación a cargo de: Mag. Quim. Julio Battistoni, Ec. Daniel Larrosa,
Ing. Daniel Garin, Ing. Carolina Cosse.

Invitados: Dr. Ing. Rafael Guarga, Dr. Ing. Gonzalo Casaravilla,
Ec. Jorge Notaro.

Viernes 4 de Diciembre, hora 18:00, Anexo Palacio Legislativo,
Pasaje Acuña de Figueroa.



C A D E S Y C
centro artiguistapor los derechos económicos sociales y culturales

MONTEVIDEO OPINA



Martes y Viernes de 13 a 13:30

Siempre por Radio Fénix CX40 del dial



En Bolivia, Evo va a por (mucho) MAS

surysur
en vivo

Por Pablo Stefan*

► «Logramos el gobierno, pero aún no tenemos el poder.» La frase, repetida durante los primeros cuatro años de gobierno de Evo Morales, es hoy la base de la estrategia del gobernante Movimiento al Socialismo (MAS): conseguir los dos tercios del Congreso en las presidenciales del 6 de diciembre en las que, según todas las encuestas, Morales tiene asegurada su reelección en la primera vuelta.

A tal punto llega la sensación de derrota anticipada en la derecha boliviana en los comicios de este mes, que por estos días la discusión entre los dos binomios opositores (el encabezado por el ex militar Manfred Reyes Villa —segundo lejos en las encuestas— y el liderado por el empresario Samuel Doria Medina) gira alrededor de cuál de ellos debería bajarse de la contienda para evitar una catástrofe electoral. (Manfred Reyes Villa, que fue militar —y edecán del dictador Luis García Meza—, fue revocado como prefecto de Cochabamba en 2008, tiene comprobados vínculos con la secta Moon y considera que la homosexualidad es una enfermedad. Su candidato a vicepresidente, Leopoldo Fernández, ex prefecto de Pando, está en la cárcel acusado por la masacre de campesinos en El Porvenir, el año pasado). Con los dos tercios en la mira, Evo Morales sigue recorriendo febrilmente el país en busca de votos, y cada semana decenas de sectores sociales están en lista de espera para proclamar el binomio Evo Morales-Álvaro García Linera. Y en cada acto el mandatario cocallero no escatima promesas: en una reciente cena con empresarios de Santa Cruz se comprometió a bregar para que esta región, otrora en guerra contra su liderazgo, sea la sede del concurso de Miss Universo. Entre los cruceños, la industria de las misas es parte del orgullo regional de tener a las “mujeres más bellas de Bolivia”, y Morales puso a su ministro de Culturas, Pablo Groux, a cargo de esta meta que escandaliza a los grupos feministas.

* * *

Hoy Santa Cruz está lejos de tener la cohesión opositora de los últimos años, cuando las élites locales —políticas y empresariales— encabezaban la lucha por la autonomía regional. Los grupos dirigentes —incluidas las logias que manejan las empresas de servicios públicos— se muestran divididos y más pendientes de las elecciones para alcaldes y gobernadores de abril de 2010 que de las de diciembre. El propio prefecto, Rubén Costas —que llamó alguna vez a Morales “excelentísimo asesino”—, causó escándalo la semana anterior al referirse al mandatario como “mi presidente” y negar su apoyo a ambas fórmulas opositoras: “Si no estoy con Manfred ni con Samuel es por cuestión de principios, es por una cues-

tién de que no creo en esos liderazgos, eso queda claro”. La frase completa sobre Evo Morales fue: “No comulgo ideológicamente con él pero es mi presidente, democráticamente Morales es el presidente y si el presidente me invita a mí a tener una reunión públicamente... yo tengo que aceptarlo, es mi obligación y es el respeto que le debo a la democracia”. Y lo que sería una sensata expresión de tolerancia política en cualquier contexto de normalidad democrática, enfureció a los sectores más radicales, que acusaron a Costas de traición a Santa Cruz y de tejer bajo la mesa acuerdos con el MAS en el marco de su campaña por la reelección como gobernador.

Morales sabe que es en el oriente boliviano donde se jugará la posibilidad de obtener los dos tercios. Por eso, como tituló en su tapa el diario estatal Cambio, allí la campaña es “casa por casa”. Por eso el MAS —a través del candidato a segundo senador y líder campesino Isaac Ávalos— concretó una jugada tan audaz como peligrosa: la incorporación, con bombos y platillos, de barrabruvas del Blooming y el Oriente Petrolero, y de dirigentes de la Unión Juvenil Cruceñista que en 2008 tomaron violentamente las instituciones del Estado central y agredieron en las calles, a golpes, a simpatizantes oficialistas. Aunque hay malestar en las filas del MAS cruceño, después del visto bueno de Evo Morales a la jugada nadie se anima a hacer públicas sus críticas. De la misma forma, el ex director departamental de Seguridad Ciudadana del gobierno departamental, Jorge Aldunate Salvatierra, y Edmundo Arias, ex integrante del cuerpo de seguridad personal del prefecto Costas, firmaron un acuerdo para apoyar al partido de Evo Morales en las elecciones del 6 de diciembre. Como dijo García Linera, “todos, hasta los (opositores) más radicales, tienen lugar en el proceso de cambio”.

En La Paz, donde según las encuestas el apoyo a Evo supera el 60 por ciento contra un 4 por ciento de Reyes Villa, la campaña parece ser pan comido. Pero buscando los dos tercios que le permitirán al gobierno nombrar autoridades judiciales y aplicar la nueva Constitución sin oposición, Morales lanzó una campaña contra el voto cruzado (corte de boleta). Las organizaciones sociales se quedaron con las candidaturas a diputaciones uninominales, pero los equilibrios corporativos y territoriales no siempre dejan contentos a todos, por lo que muchos de los perdedores amenazan con votar a Evo pero no a los candidatos locales. Y lo



mismo ocurre con la pelea con partidos aliados del MAS, como el Movimiento sin Miedo, del alcalde paceño Juan del Granado, quienes encabezan varias circunscripciones. Pero ahora, como dijo el jefe del Estado plurinacional, para alinear a los discursos, “el voto cruzado es traición”.

* * *

Como constata el ex ministro de Hidrocarburos Andrés Soliz Rada, “la actual plataforma (electoral) del MAS es la antítesis de la Constitución (aprobada) en Oruro. Ofrece un gran salto industrial, carreteras, trenes, ferrocarril bioceánico, aeropuertos, hidroeléctricas, fundiciones, plantas de etano, etileno, metanol; producción agropecuaria en gran escala, seguro universal agrícola, empleo a raudales, educación digital... satélite de comunicaciones... valorizar la identidad nacional”.

Así, la propuesta electoral del MAS refuerza las ilusiones desarrollistas que cíclicamente reemergen en el imaginario político boliviano. Evo Morales ya consiguió espacio para el lanzamiento del satélite Tupak Katari —que se comparará a China— y según los spots llevará a Bolivia a “la era espacial de las comunicaciones” (agencia espacial boliviana incluida). El MAS promete un tren bala El Alto-Oruro y una serie de fábricas estatales (de papel, plástico, leche) además de la industrialización del litio, el nuevo recurso estrella.

Pero la discusión sobre el modelo de desarrollo no trasciende la reactualización de los sueños industrialistas de los años cincuenta, materializados en la famosa película Un poquito de diversificación económica, de Jorge Ruiz —icono del cine naciona-

lista revolucionario—, en el marco de una fuerte ambivalencia del actual presidente boliviano: un discurso eco-comunitarista en los foros internacionales y una prédica desarrollista sin muchos matices en el ámbito interno. El extractivismo sigue siendo el núcleo del crecimiento económico de Bolivia: los altos precios internacionales (incluido el actual auge minero: alrededor del 10 por ciento del PBI) le permitieron a Evo Morales acumular reservas internacionales récord de 10.000 millones de dólares, lo que —junto a una política macroeconómica muy prudente, bordeando la ortodoxia— mereció recientemente el elogio de la misión del FMI. Esa cantidad ingente de recursos permite a Morales llevar adelante una serie de programas sociales (Bono Juancito Pinto a los niños, Renta Dignidad a los

ancianos, Bono Juana Azurduy a las mujeres embarazadas), y obras de infraestructura en los municipios —apoyadas por Venezuela— en el marco del plan «Evo Cumple», que genera un efecto similar al operado en el Brasil de Lula con la Bolsa Familia.

No parece demasiado alejada de la realidad la observación del sociólogo y ex ministro de Educación de Evo Morales Félix Patzi, quien distingue entre “liberales reformados” que manejan la gestión económica (“más que desde un protagonismo intelectual o político, desde la experiencia profesional, con fuerte influencia en las decisiones del gabinete de ministros”); ex izquierdistas que pasaron por ONG (“ex militantes de tendencias como el Partido Comunista, que realmente estaban muertos, y que con este gobierno comenzaron a revivir sin ninguna base social, pero están ahí”), y una tercera tendencia: “el indianismo o indigenismo”, con cargos relativamente marginales en el Estado (a excepción del canciller David Choquehuanca, quien mantiene una fuerte influencia en el altiplano aymara aunque está lejos de decidir los principales lineamientos de la política exterior) pero con una importante incidencia en la elaboración de la nueva Constitución. Con todo, lo que no está en duda es la continuidad de Morales por cinco años más, y quizás la clave del éxito sea el equilibrio entre el pragmatismo de la gestión y la utopía reflexiva emancipadora. O dicho de manera más brutal: salir del “estatismo sin Estado” que hizo fracasar los innumerables intentos previos de nacionalismo económico en este país andino amazónico.

*Director de la edición boliviana de *Le Monde Diplomatique*.

La política internacional del Uruguay en el segundo gobierno de izquierda (I parte)

Por Rony Corbo

► Para un país de las dimensiones del nuestro, y por el lugar geográfico que ocupamos y hasta por tradición histórica, la política internacional del segundo gobierno del Frente Amplio será determinante, en el objetivo estratégico de la integración regional de Latinoamérica y el afianzamiento del bloque regional MERCOSUR; esto no es contrapuesto con una activa política nacional de buscar diversificar y consolidar acciones con otros países y bloques, que redunden en el beneficio nacional, la apuesta al Uruguay productivo, inteligente e innovador con justicia social. Un balance de lo realizado hasta en materia de política internacional, especialmente en la cancillería, evidentemente no nos puede dejar conformes. Este espacio es uno de los más atrasados en cuanto a la reestructura a realizar y a la tan proyectada reforma del estado. Poco es lo que el gobierno del FA ha podido cambiar en la estructura de funcionamiento del Ministerio de Relaciones Exteriores; hasta tal punto de poder afirmar, que los engranajes claves de este Ministerio están en manos de quienes siempre tuvieron el control, dentro de la cancillería y fundamentalmente en el extranjero; en este sentido el programa del FA establece «Mejora en el funcionamiento del Ministerio de RREE, sus representaciones diplomáticas y consulares y las políticas de gestión implementadas por la Cancillería, para lograr una mayor eficacia en la gestión. Reconocimiento irrestricto de los derechos ciudadanos a los habitantes del Uruguay exterior a de la profundización y puesta en práctica de nuestra nueva política de vinculación.»

Urge una modificación para que el país tenga una adecuada representación en el mundo, relocalizando sus embajadas en las zonas de mayor influencia económica y política; conjuntamente con esto, el rediseño del trabajo del personal diplomático, su capacitación y una política marcada por una austeridad consecuente que permita optimizar el presupuesto que para estos fines el país dedica.

Aparte de lo señalado en el plano internacional, los representantes del FA que sean designados a cancillería deberán ejecutar las resoluciones del eje Uruguay Integrado, aprobado y discutido democráticamente en el V Congreso del Frente Amplio. En tal sentido la Comisión de Relaciones Internacionales del PCU, en tres entregas consecutivas para «El Popular», recordará los puntos medulares, aprobados por nuestro V congreso extraordinario Zelmar Michelini.



El «nuevo» Ministerio de Relaciones Exteriores

Las discusiones y definiciones aprobadas en la plenaria del v congreso, reflejan claramente los cambios de los cuales la cancillería debe ser objeto. «En línea con una Reforma del Estado inscripta en una estrategia ambiciosa de largo alcance y con perspectiva de transformaciones profundas, es que surgen una serie de propuestas y recomendaciones para el cambio real y efectivo del Ministerio de Relaciones Exteriores...La estructura orgánico-institucional del MRREE -a partir de 2005- fue redefinida, considerándose, sin embargo que es necesario un proceso mayor de transformación. El código de actuación, la propensión al secreto cupular, la distancia con el resto de la sociedad en la información y la falta de rendición de cuentas de la gestión, son algunas de las características que se deben cambiar. La realización de esta tarea debe saber conjugar sensatez y eficiencia para garantizar la continuidad de los servicios que existen, y en paralelo procesar las transformaciones de forma gradual pero sostenida.»

Basamento de la política internacional del Uruguay.

El programa del Frente Amplio es claro a los pilares de la política Internacional del Uruguay y sus principios «Política exterior independiente, afirmando la independencia irrestricta en las decisiones que el país tome en concordancia con su interés nacional.

No alineamiento, o sea, independencia respecto a las alianzas políticas y militares bajo la hegemonía de grandes potencias mundiales, procurando apoyar todas aquellas iniciativas tendientes al fortalecimiento de la paz y el establecimiento de un orden mundial más justo y equitativo. Defensa de la soberanía en su concepto integral,

como condición para aplicar en forma independiente sus recursos propios, principio este que debe ser compatible con los avances de los procesos de integración.

Decidida acción antiimperialista y anticolonialista. Reafirmamos nuestra lucha por la paz y la reivindicación del principio de la solución pacífica de las controversias entre Estados. En este marco, reafirmamos nuestro más enfático rechazo a todo tipo de acción terrorista, en especial el terrorismo de Estado.

No intervención, consolidación de mecanismos que impidan toda injerencia extranjera en los asuntos internos de un país. Reafirmación de la autodeterminación de los pueblos, interpretada como el máximo respeto al ejercicio de la soberanía y el derecho de cada pueblo a elegir su sistema político y social y las instituciones de gobierno que considere más adecuadas...Defensa del Medio Ambiente junto con la promoción del desarrollo sustentable. Velar por el mantenimiento de los compromisos internacionales y del Derecho del Medio Ambiente en el marco del Derecho Internacional, que apuntan a la protección del mismo y a su armonización.

En relación al papel de los Organismos Internacionales y las instituciones financieras, participar activamente en ellos promoviendo el multilateralismo y la conformación de ámbitos de coordinación que potencien la capacidad negociadora de los países en desarrollo.

Fuerte impulso al MERCOSUR en base a los lineamientos trazados por nuestra fuerza política en materia de integración, bregando por su consolidación, profundización y ampliación, a partir de una participación activa y propositiva de nuestro país.

Contexto Internacional

El contexto internacional de la primera década del siglo XXI, muestra una fuer-

te «modificación estructural que configura un nuevo escenario global: la hegemonía norteamericana en lo militar y comunicacional y una multipolaridad asimétrica en lo comercial. Desde el inicio del nuevo siglo y milenio, vivimos un cambio de época en América Latina, marcado por la llegada al gobierno de fuerzas progresistas y de izquierda en la mayoría de los países.

La crisis financiera desatada en octubre con epicentro en Estados Unidos es la más profunda y se vislumbra como la más prolongada que ha sufrido el mundo desde la gran depresión de 1930, afectando intensamente los niveles de producción, los ingresos y los puestos de trabajo. Numerosos países de varios continentes ya han entrado en recesión. Dicha crisis plantea un recrudescimiento de las contradicciones entre el capital financiero y el productivo, entre las necesidades de regulación de los Estados y el capital especulativo, entre las masas de trabajadores y la búsqueda de lucro del capital. La contradicción entre las potencias hegemónicas y los países en vías de desarrollo se expresa en términos políticos y económicos. El fracaso de la Ronda de Doha da cuenta del incremento de poder político de algunos países y regiones a través del G20 y de los BRIC. Esta contradicción se manifiesta también en la reforma de las Naciones Unidas y en las reivindicaciones por un nuevo orden económico internacional.

La expresión económica de las contradicciones tiene relación con el proceso de regionalización de los Estados, de lo que surgen tres bloques comerciales regionales, uno liderado por Estados Unidos, otro por la Unión Europea y el tercero por Japón. Frente a este proceso, el MERCOSUR surge como respuesta estratégica regional para una mejor inserción competitiva.

El fracaso de las negociaciones en la Ronda de Doha (OMC), ha puesto en evidencia la existencia de intereses divergentes entre el norte y el sur a la hora de definir cuales son las reglas para un acuerdo comercial multilateral y diferencias en torno a la propia definición de desarrollo. Según la FAO, el enfoque adoptado en las negociaciones se centró en «el libre comercio, más que en el comercio justo. Los acuerdos en OMC ya no se harán solamente entre los países desarrollados. El protagonismo de China, Brasil e India plantea otro escenario.

El G-20, un grupo muy diverso de países en desarrollo, es hoy una nueva fuerza en la OMC. La participación activa en este grupo es estratégica para

Sigue en pág. 8

Elecciones en Honduras: una necesaria mirada geopolítica

Por Rony Corbo

► La semana que culminó terminó de sepultar las expectativas de que el reciente Premio Nobel de la Paz, el presidente estadounidense Barack Obama, generó en algunos sectores progresistas, dentro de los Estados Unidos y en el mundo. Eran las expectativas de que el imperialismo —con la llegada de un afroamericano a la presidencia— comenzara un nuevo ciclo de paz y con ello un cambio de política hacia América Latina.

La validación de los EEUU de las recientes elecciones en Honduras (con un 65% de abstención) comprueban lo que hemos venido sosteniendo desde el primer momento. Que detrás del golpe en Honduras estaba el imperialismo norteamericano y que la mediación de Oscar Arias, ese nefasto presidente centroamericano, era una jugada para legitimar la salida de Zelaya de la Presidencia y su no retorno.

Conjuntamente con la situación hondureña, Obama anunció el envío de 30.000 nuevos soldados a Afganistán, en una evidente señal al complejo militar industrial que se suma al mantenimiento de la base naval en Guantánamo y el bloqueo a Cuba, al restablecimiento de la IV flota, a las bases militares en Colombia y ahora Panamá. Es decir: confirma nuestra idea de que el imperialismo puede cambiar de cara, incluso por primera vez de color, pero su táctica y estrategia apuntan siempre a la defensa de sus intereses de dominación. Los objetivos políticos en el mediano y largo plazo de la política exterior de EEUU trascienden al Presidente, que si bien ejerce el gobierno, el verdadero poder reside en las élites económicas del país, las que dominan los medios de producción, el capitalismo de mercado y los grandes medios de comunicación, conformando su ideología.

La importancia geopolítica de Honduras

Estados Unidos invadió Honduras por vez primera en el año 1903. Como en tantos otros países —doctrina Monroe mediante— los marines desembarcaron para proteger «los intereses norteamericanos» y llevar adelante la máxima monroista «América para los americanos». En 1907 se registra la segunda invasión yanqui, repitiéndose en 1911, 1912, 1919, 1924 y 1925, siempre con el mismo pretexto: «salvaguardar la vida y la propiedad de ciudadanos norteamericanos». La injerencia yanqui llegó a tal punto, que la designación de un presidente hondureño se llevó a cabo en esos años (1925) a bordo del acorazado norteamericano «Tacoma»; fue la del general autoritario Tiburcio Carias Andino, quien gobernó Honduras con

el apoyo norteamericano hasta 1948, desarrollando su política de «república bananera», llevada adelante en complicidad con la empresa United Fruit (luego United Brands, hoy Chiquita Brands de la cual la familia Bush mantiene importantes intereses).

Más recientemente, en el marco de la política de la guerra fría, bajo la tutela de Kissinger, Honduras es el centro de operaciones para las actividades a favor de los contras en Nicaragua, como de la contrainsurgencia en El Salvador. Los norteamericanos, a través de su embajador John Dimitri Negroponte (período 1981-1986) diseñaron para Honduras la denominada «Doctrina de Seguridad Nacional» y en ese contexto se formó el denominado batallón de Fuerzas Especiales, donde se entrenaban los escuadrones del 3-16 que se encargaban de vigilar, secuestrar y asesinar a los guerrilleros salvadoreños y de los sandinistas. Terminada la «guerra fría» y derrotada la revolución sandinista, Honduras sigue siendo para Estados Unidos, un territorio estratégico, desde la perspectiva geopolítica. En los gobiernos republicanos de los Bush (padre e hijo) quienes han tenido la mayor influencia, en la formulación de la política de Estados Unidos hacia Honduras, son Thomas Shannon, ministro asistente del departamento del Estado encargado de las relaciones con Latinoamérica y Hugo Llorens, embajador estadounidense en Tegucigalpa. Las fuerzas militares de Estados Unidos, creadas en las décadas anteriores, siguen jugando un papel importantísimo en Honduras. La Fuerza «Bravo» de Operaciones en Conjunto del Comando del Sur de Estados Unidos, cuenta con más de 4 600 tropas que funcionan desde la base aérea Soto Cano, que Zelaya quería pasar a aeropuerto con fondos del Alba y le costó el golpe.

Oscar Arias, el comodín del imperio

Como manifiesta el cubano Roberto Regalado «la gran farsa del momento es que Oscar Arias, por segunda vez, sea «mediador» en un conflicto centroamericano. Oscar Arias, fue presidente de Costa Rica entre 1986 y 1990, en la actualidad ocupa ese cargo en el período comprendido entre 2006 y 2010, recibió el 1987 el Premio Nobel de la Paz por su papel en el proceso negociador que desembocó en los Acuerdos de Esquipulas II, suscritos en agosto de aquel año. Ese papel fue el de prestanombres de algo que debió llamarse el «Plan Reagan» pero que, para encubrir la autoría de una de las más retrógradas y belicistas administraciones de los Estados Unidos, se dio

a la publicidad con el nombre de «Plan Arias». El «Plan Arias» fue la encarnación de la política de doble carril de la eufemísticamente llamada Guerra de Baja Intensidad que la administración de Ronald Reagan (1981-1989) ejecutó contra Nicaragua

durante la Revolución Popular Sandinista. El primer carril de esa política era la agresión militar por medio de organizaciones contrarrevolucionarias desde bases en Honduras y Costa Rica, unida a la amenaza de intervención directa de los Estados Unidos. El segundo carril era «ofrecer» al gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) una solución política, «negociada» en los términos impuestos por el agresor».

Los Estados Unidos en la persona de la secretaria de Estado Hilary Clinton, encargaron nuevamente a Oscar Arias la «mediación» entre el presidente Manuel Zelaya y los golpistas, quien con el aval de la Organización de Estados Americanos (OEA), el accionar popular en Honduras y de los gobiernos de izquierda del continente terminaron de complicarle la gestión a Arias. Ante su fracaso, el subsecretario estadounidense Thomas Shannon debió asumir personalmente las negociaciones que culminaron con los acuerdos del 30 de octubre, según el cual Michelletti cedería la presidencia a Zelaya. Esto nunca pasó y se desarrollaron las elecciones, intentando ahora los EEUU y sus lacayos, legitimar al electo presidente Porfirio Lobo del Partido Nacional, quien triunfó sobre Elvin Santos del Partido Liberal, con una diferencia de más del 17%, aunque el gran triunfador fue el Frente para la Resistencia de Honduras, conformado por organizaciones populares y de izquierda y la base liberal de Zelaya, quien propuso abstenerse para no legitimar el acto electoral y la abstención llegó al 65%.

La XIX Cumbre Iberoamericana en Portugal

Los gobiernos de derecha del continente, encabezados por Colombia, Costa Rica, Perú y Panamá, con la lamentable complicidad del español Rodríguez Zapatero, intentaron imponer la legitimación de las elecciones hondureñas con el pretexto de superar la crisis. Lula lideró el bloque de izquierda latinoamericano, con intervenciones notables de Cristina Kirchner y Michelle Bachelet, quienes naufragaron el infeliz intento de la derecha latinoamericana



na y la socialdemocracia europea en complicidad con los Estados Unidos. El presidente Luiz Inacio Lula da Silva dijo que no reconocerá las elecciones de Honduras y ni siquiera conversará con el ganador, Porfirio Lobo. «No da para hacer concesión al golpista. Punto», dijo Lula sobre la intención de Lobo de buscar el reconocimiento de Brasil. «Ese ciudadano tiene el derecho de hacer las gestiones que considere necesarias. Si se produce algo nuevo, veremos, vamos a esperar. El problema ahora es mucho más de Honduras que de Brasil».

El presidente de Costa Rica, Óscar Arias, no tardó en cuestionar a Lula y habló de «la doble moral de reconocer las elecciones iraníes y no reconocer las hondureñas». Después de lo escrito anteriormente saquen sus conclusiones.

La presidencia portuguesa de la XIX Cumbre Iberoamericana emitió al final del encuentro un comunicado especial donde fue condenado el golpe de Estado en Honduras y fue apoyada la restitución del depuesto mandatario Manuel Zelaya «hasta completar su período constitucional». El comunicado también consideró inaceptables las «graves violaciones a los derechos humanos y libertades fundamentales del pueblo hondureño». También pidió que termine «el hostigamiento a la sede diplomática de Brasil en Tegucigalpa» donde sigue en calidad de huésped Manuel Zelaya.

Tal como se preveía, el Congreso de Honduras rechazó por amplia mayoría la restitución del depuesto presidente Manuel Zelaya en el cargo del que fue sacado mediante un golpe de Estado el 28 de junio de 2009; 111 diputados se opusieron al regreso de Zelaya a la presidencia mientras que sólo 14 votaron a favor.

La pulseada política por Honduras ahondará las diferencias entre los socios imperiales de la región y aquellos que buscamos la dignidad de nuestro continente. El domingo anterior ganamos una batalla en Uruguay; el próximo ganaremos otra con Evo en Bolivia, no tengan ninguna duda; la lucha por la hegemonía continental está instalada.

“El poder está en el corazón de las grandes masas”

► En efecto. Eso es así... o debería. La frase del título es una de las que incluyó nuestro Presidente, Pepe Mujica, en su discurso del domingo pasado, en la rambla, bajo lluvia, pero en medio de un entusiasmo y una firmeza popular que volvió a ratificar el enorme potencial de nuestro pueblo frenteamplista así, a secas, nomás. Los grandes mandamases también supieron que el poder está en el pueblo. Por eso han intentado diferentes estrategias para adormecer, controlar y, en lo posible, eliminar ese poder.

Pan y circo han sido alguna de las recetas. Si no hay pan ni circo, represión ha sido la otra. Penetración ideológica es la que hoy aparece con más fuerza. Han llenado cabezas con la idea de que la vida debe ser el consumismo. “Compre ya”, “llame ya”, “plan recambio” son los slogans del momento. La farándula grotesca y vacía, la resignación, el convencimiento de que el mundo debe ser así y no de otra manera, la idea de que todo lo resuelve la “clase política” y por ende “vóteme a mí que yo se lo resuelvo”, aparecen como pilares que sos-

tienen la estructura de una ideología dominante, que domina según la estupidez del dominado. Tan pensadas, meticulosamente pensadas están las recetas de dominación, que se ha impuesto la idea de que “todos tenemos las mismas oportunidades” en el sistema capitalista, que si “perseveras triunfarás” y que para llegar a ser, por ejemplo, presidente del país, hay que ser como ellos. Bueno, eso parece que se está terminando en el mundo y en nuestro país. Presidente puede ser aquel que nuestro pueblo haga suyo como su mejor representante, independientemente del peinado o la corbata.

Estamos avanzando. Hoy cobran fuerza valores propios de una ideología revolucionaria. Hoy cobra fuerza la honradez, la honestidad, la autenticidad, la austeridad. Hoy cobran fuerza las ideas claras, los programas claros y la inmensa necesidad de participar, de hacer nuestro el

proceso de cambios, de apropiarnos de lo que hay que hacer y hacerlo y controlarlo y corregirlo si fuera necesario. Por eso Pepe tiene razón cuando dice: *“en el estrado tendrías que estar vos (el pueblo), y yo abajo aplaudiéndote”*. ¿Qué quiere decir eso? Quiere decir que desde el pueblo organizado, desde las organizaciones barriales, los pueblos y las villas del profundo Uruguay; desde los sindicatos, las asociaciones culturales, los gremios estudiantiles, las asociaciones de mini, pequeñas y medianas empresas, desde las amas de casa, desde la Universidad, debemos hacer propuestas para mejorar nuestras condiciones de vida que hagan mejor, mucho mejor la vida que vivimos. También debemos marcar el rumbo de los grandes temas nacionales. Los debates deben ser claros. Hay que poner sobre la mesa los pro y los contra de cada cosa que digamos y, sobre todo, a quién beneficiará cada proyecto. Para eso hay

que pensar en más y mejores consultas populares sobre los temas más peliagudos.

En resumen, la movilización popular nos hará cada vez más poderosos, nos forjará y enseñará el difícil oficio de ejercer el poder popular, colectivo, participativo, de ideas claras que armen a nuestros representantes en los organismos del Estado y que les marquen el rumbo y corrijan torceduras, volviéndolas en la dirección que se entienda correcta. Hay que alentar la organización del pueblo. Hay que alentar los debates públicos. Hay que apoyar con todas las fuerzas el hacer. Así construimos el II Congreso del Pueblo. Así hicimos la Marcha de la Esperanza. El 26 de noviembre entregamos el libro del Congreso de 438 páginas a Pepe y a Danilo. Esa senda es la que queremos seguir andando.



¡Afrontemos el futuro con alegría y convicción!

► Lo decía en el último artículo publicado en EL POPULAR, “La hipótesis del triunfo, cuenta con un porcentaje abrumadoramente superior a las magras posibilidades que tiene la fórmula Lacalle- Larrañaga”.

Se concretó lo que esperábamos, es por ello que a partir de este momento podemos afrontar el futuro con alegría y con la convicción que nos brinda nuestro pasado histórico, desde el punto de vista ideológico y programático, conjuntamente con los antecedentes recientes de las realizaciones de nuestro gobierno, a partir del 1° de marzo del 2005.

No puedo dejar, en primer término, de felicitar y agradecer a la totalidad de los militantes, adherentes y votantes de nuestra fórmula, que decididamente optaron por acompañarnos y así posibilitar el éxito electoral, que nos pone de cara a cumplir una década de gobierno frenteamplista, transitando por las transformaciones políticas, sociales y económicas que el país necesita. Cada frenteamplista se convirtió en un baluarte, desplegando la bandera de Otorgués en cada rincón de nuestra patria, con un fervor anímico que desorientó a la oposición. Incontables fueron las iniciativas que se adoptaron en esta campaña electoral, para lograr el

clima que precisábamos, es decir contagiar a la mayor cantidad de pueblo, de que era posible continuar cambiando a nuestro Uruguay. Con ese ímpetu y derroche de energía logramos el triunfo. Quiero destacar también el aporte invaluable que realizaron anónimos ciudadanos a través de las “Redes”, que significaron un nuevo método de comunicación y movilización, que sirvió de acicate para que la orgánica frenteamplista saliera a la calle a vivir y festejar.

El progresismo y la izquierda en nuestro país se han consolidado. La gesta obtenida está basada especialmente en una estrategia imbatible, que es la UNIDAD de los sectores políticos, sociales y de miles de compatriotas, que comprendieron que a través de las políticas desarrolladas por el Frente Amplio se garantiza la honestidad, la transparencia y la prioridad para el logro del bienestar de nuestra gente.

Otro fundamento de la victoria, está basado en el Programa Único que elaboró meticulosamente la fuerza política, en consulta con la ciudadanía, que estuvo representada en la participación de 1.600 delegados en el Congreso del Frente Amplio del mes de diciembre próximo pasado. En esa instancia, los que participamos, nos comprometimos

a apoyar el segundo gobierno frenteamplista y a trabajar denodadamente para proseguir atendiendo al conjunto del pueblo, pero en particular a los más humildes y desprotegidos.

Nuestra fórmula a la Presidencia y a la Vicepresidencia, constituida por los compañeros José Mujica y Danilo Astori fue avasalladora ante la debilidad de las propuestas de la derecha, vacilante e incoherente. Pero además, en el transcurso de la campaña electoral quedó absolutamente nítido que nuestros dos compañeros se complementaban en sus presentaciones e ideas, logrando una amalgama que fue absolutamente indestructible y que nos augura que, en los próximos tiempos, transitaremos por un fértil período de consultas y entendimientos, que favorecerán al país y a nuestra fuerza política.

También decíamos en nuestro último artículo que al otro día de las elecciones actuaríamos con amplitud, generosidad y flexibilidad. Ello se está concretando, a partir de los destacadísimos discursos, en la misma noche del triunfo, de los compañeros José Mujica y Danilo Astori. Tenemos que intentar lograr el mejor relacionamiento posible con la oposición, a fin de desarrollar en paz nuestro próximo gobierno. A esta altura de los acontecimientos veo muy poco proba-

Por Diputado
Doreen Javier Ibarra

ble la participación de la oposición en el próximo Gabinete Nacional, sí lo veo factible en los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados. Debe ser una condicionante para el logro de acuerdos, a que se acceda a renovar la integración del Tribunal de Cuentas y la Corte Electoral.

No olvidemos valorar que obtuvimos la mayoría parlamentaria que nos permitirá continuar haciendo; también deberemos lograr que nuestros mejores hombres y mujeres ocupen los altos cargos de confianza, en los distintos organismos que constituye el Poder Ejecutivo y los Entes. Con ello aseguramos un gobierno de izquierda y progresista exento del flagelo de la corrupción y con más transformaciones.

Democracia Avanzada- Lista 1001 solicita un lugar en la ardua tarea que nos espera y para ello ponemos a disposición a compañeros y compañeras que tienen una gran capacidad de gestión, pero sobre todo son leales a la causa.

¡Salud y Felicitaciones a los frenteamplistas, a los 1001 y a todos los uruguayos que nos acompañaron!

*Secretario General del Frente Izquierda de Liberación

