

## Henry Engler: "Veó a Vladimir en San Javier"

Con motivo del homenaje que se realizara en San Javier al doctor Vladimir Roslik, el científico Henry Engler envió una carta donde propone que la colonia rusa lleve el nombre del último asesinado de la dictadura. Henry Engler vivió allí en sus primeros años y esto es lo que expresa:



*"Estimados: Quisiera, por lo que la familia de Vladimir y la mía propia han significado para ese lugarcito que se llama San Javier, rendir homenaje a ese Médico con mayúscula que fue asesinado en la tortura.*

*Quisiera decir que, aunque resulte difícil creerlo, hubo un tiempo en Uruguay donde tener sangre rusa era motivo de sospecha. Y donde todo un pueblo pagó un precio descomunal por el delito de descender de aquellos gringos que don Batlle y Ordóñez trajo desde Rusia en 1913 para repoblar un país que los blancos y los colorados, después de sangrientas guerras habían dejado sin gente.*

*Allí se levantó una colonia modelo con sus molinos de piedra y un puerto activo al río Uruguay. San Javier se levantó gracias al trabajo de esos rusos que siempre estaban*

*escarbando la tierra y que para los criollos -poco acostumbrados a cosechar-, era porque los rusos se comían arañas peludas.*

*Para los criollos entonces sí se escarbaba la tierra lo único que salía eran arañas peludas.*

*Pero en San Javier, como en Isla Patrulla hasta la casa más pobre tenía su jardín en flor. Es ese San Javier que Vladimir, yo y unos cuantos jóvenes con sangre rusa conocimos. El de la miel, el girasol, el de los carros de cuatro ruedas cargados de verduras y frutas (los carros criollos tenían sólo dos ruedas). En ese río junto a San Javier y en el arroyo, pescábamos y nos bañábamos. En el Centro Cultural y en el Máximo Gorki, bailamos nuestros primeros bailes. En el cine Povieda vimos aquel film que se llamaba "Lo que el viento se llevó". Desde el puerto veíamos pasar el vapor de la carrera, lleno de luces y disfrutamos de las olas enormes que dejaba el buque y que se rompían contra el muelle.*

*Yo era más chico que Vladimir y no lo conocí personalmente. Pero en San Javier todos los jóvenes tenían en común estas cosas que cuento y además éramos los únicos en el Uruguay que comíamos semillas de girasol enteras en los partidos de fútbol y después escupíamos las cáscaras. Pertenecíamos al grupo de privilegiados que comían pirashki, baréñiki, jalafiézt, kisiel. Y conocimos el kvás. Yo veo a Vladimir en San Javier sin conocerlo directamente. Vladimir además se enamoró de la solidaridad y la justicia y emprendió el camino de la medicina con la vocación y la dedicación que hizo que los habitantes de San Javier lo tuviesen de ejemplo. ¡Imagínense para los viejitos que el médico hablara ruso! Pero no todos lo veían con buenos ojos. Porque la mezquindad y el espíritu ruin infectan hasta el paraíso. Y porque la dictadura sólo puede sobrevivir con el apoyo de ciertos civiles.*

*En una mala hora, cayeron sobre San Javier los jinetes del Apocalipsis. En plena agonía la dictadura pegó sus últimos manotazos para tratar de justificar su permanencia. Con la ayuda de tres o cuatro fascistas locales inventaron la conspiración comunista y se ensañaron con él que era ejemplo.*

*Ese médico había cometido dos pecados mortales: tenía sangre rusa y había estudiado Medicina en la Unión Soviética. Y cuidado: la mayor parte de la gente lo adoraba.*

*Hoy están presos algunos de los que ordenaron estas cosas. No todos los responsables. Los que desde San Javier fueron cómplices tampoco han sido juzgados.*

*Por Vladimir tenemos la obligación de hacer cuanto podamos para que los hechos se aclaren, que sepamos quiénes elaboraron su muerte y para que jamás vuelva una dictadura. Para que San Javier sea, de veras, un dulce lugar apacible y para que desde ahora se pase a llamar: Colonia rusa Dr. Vladimir Roslik. Esa es mi colonia, para siempre.*

*Estoy seguro que don Javier Espalter, que ayudó a los rusos a establecerse allí y por cuyo nombre se denominó "San Javier" a la colonia, me estará apoyando desde el cielo de todo corazón. Para él, que también murió asesinado sin que se sepa por qué o por mano de quién, debe haber también un lugar de honor en la colonia Dr. Vladimir Roslik.*

*Con toda admiración y ternura, te saludo Valodia Roslik, ¡compañero y colega! Henry Engler."*

## Esencialmente humanos

Por Marcelo Reyes

Los análisis políticos frecuentes tienden a ver a las campañas políticas como un escenario cuasi empresarial, donde todo es postura, imagen y estructurados golpes de marketing mediático. Un todo eficiente para un resultado óptimo del "producto" a "consumir". A tal punto han llegado hoy en día las campañas político-electorales (ni hablar aquí de las millonarias y hollywoodenses campañas norteamericanas, que resultaría el destino final de un camino que ya comenzamos andar, sin quererlo). Y por supuesto, no todo es así. Por no decir que es casi todo lo contrario. La comunicación y el diálogo entre político y pueblo es una cosa. Y la supuesta representación perfecta, medida, creada, imaculada, de un representante político, para cierto momento y para cada ocasión, es otra. De allí pueden surgir varias preguntas y conclusiones al respecto: lo subyacente, o lo cuasi explícito al mismo tiempo: una sociedad de consumo que nos invita a consumir hasta nuestro propio gobierno, sin ideologías, ni izquierdas ni derechas. Es decir, la oferta y la demanda de lo político, el dejar hacer, dejar pasar. Y es demasiado triste para desarrollarlo en este contexto y ahora. Pero todo parte en el inicio del sistema actual que vivimos, que tergiversó la tarea y oficios de todos los ciudadanos de las polis, mercantilizándolos: desde el poeta al médico -olvidando a Homero y a Hipócrates. Pero bueno, esa es la contradicción mayor a debatir y transformar.

En relación a la campaña, en relación a lo "ofrecido", qué decir, antítesis identificadas por el trabajo desarrollado de cada uno. Uno, siguiendo el desarrollo mismo de esa estrategia propagandística mediática de exponer una supuesta ética (sic!) y un supuesto equilibrio (SIC!) con maniobras internas coadyuvantes; y por otro lado, una síntesis de elaboración política y acumulación de fuerzas organizadas y un poco de "fenómeno mediático", al decir de Huidobro.

Y tan fuerte ha sido esto del marketing, que hasta los académicos de las ciencias políticas, se sumergen en la contradicción mayor. Criticaron por ejemplo, el discurso de Mujica en la noche electoral. Dijeron que no fue para todos los uruguayos; que fue solamente para la hinchada; que no "preparó" su discurso previamente; y que demostró "como que no esperaba ese resultado". Como quien dice, le dijeron que improvisó y le erró a la "estrategia". Y no todo es así señores. Incluso, de las elecciones internas concluimos que se puede comenzar muy bien mediáticamente, dentro de ese pensamiento y concepción - como aquel abrazo y aquella entrega incondicional de un candidato a otro - y después...la caída.

La política es el arte de la elaboración y la comunicación de común acuerdo para un todos, entre todos y cada uno. Sí, es construcción, y no pura y meramente maniobra estratégica. La maniobra estratégica, pura, de protagonista, es producto de los débiles, que, escasos de ideas, de hechos, de resultados, desesperan en la búsqueda inteligente para superar su propia crisis existencial. José Martí lo decía: *gobernar es crear*. Por eso, en este marco, con estos exponentes, y en nuestro sistema, sólo resta un trabajo mediático que impulse y difunda las ideas, los hechos, las creaciones, y no la ilusión y el engaño. Aunque sí con color, claro, porque el color es vida, y de eso estamos hablando, de vida, ¡de vidas! Estrictamente por ello.

El político, es un hombre como todos, que, siendo uno, debe representar a todos. Pero esencialmente, siente lo mismo que uno. Esencialmente, si es sincero y honesto, vive las cosas como las viven y vivimos todos. Y la verdad, Mujica dio un discurso como le salió, en un momento que, sí, no era el esperado. Todos sabíamos que podíamos ganar en primera vuelta. Todos sabíamos que era posible. Lo sentíamos así. Lo deseábamos así. Y los factores objetivos eran óptimos. Y terminamos esa noche, en parte, derrumbados. Es cierto. Esa noche, y en ese momento, nuestro representante fue fiel a nuestros sentimientos, fue él mismo, y también fue un nosotros. Independientemente que fuera bueno o malo su discurso o entonación. Ahí, nuestro candidato. Ahí, un político que así ha llegado a tener un caudal de masas tras de sí, como escasísimos hombres pudieron lograr en nuestra historia. Seamos claros y objetivos: defendemos una forma de sentir y ver la sociedad, realmente, con mayor profundidad y emotividad; con mayor sensibilidad y entrega; y eso lo percibimos también esa noche, y en nuestro candidato.

No todo debe acartonarse en un modelo perfecto para armar. Hay cosas que no se arman y estructuran, se sienten y se hacen. La política se arma y se estructura, sí, pero esencialmente se siente y se hace. Una postura y camino político como el nuestro, primero, y siempre, siempre, siente al otro, sintiendo cualquier injusticia cometida contra cualquiera como propia, y así se hace el andar. Un discurso también se siente y se hace, no por un escriba asalariado. Un hombre sincero, siente y hace. Y acumula afecto y confianza así, de hecho.

Una cosa es comunicar adecuadamente lo que sentimos y hacemos. Esa imperiosa necesidad, ante este cúmulo de "competencias" y deslealtades al intelecto y a la misma polis, de hacerlo con meridiana certeza contundente. Y eso es el compromiso. Porque no existen dos verdades, existen visiones y medidas de una sola verdad. No existen dos representantes de "más de lo mismo" como algunos inmaduros suelen decir (y ya ahondaremos en ello). *Fuimos, somos, y seremos, una fuerza constructora, obreros...* y con una gama de contradicciones, sí, pero con un sentido unitario que revela un camino de grandes mayorías para todo un pueblo representado. Todo cambia y transcorre, y nosotros, verdaderamente, no somos los mismos. Somos más grandes, más sensibles, y más íntegros.

## /Cortas sindicales

## A redoblar la militancia y el compromiso

Montevideo, 3 de noviembre 2009

El Secretariado Ejecutivo del PIT CNT reunido en el día de la fecha declara:

1. Para el movimiento sindical uruguayo en el actual momento político se enfrentan dos proyectos de país claramente antagónicos. Nuestro deber, basados en nuestra independencia de clase, que no significa indiferencia sobre este proceso, es dar a conocer a los trabajadores uruguayos nuestra posición.

2. La misma tiene en cuenta las resoluciones de nuestros Congresos, las cuales se confrontan con el accionar de los sucesivos gobiernos posteriores a la derrota de la dictadura que llevaron adelante políticas económicas y sociales concentradoras de la riqueza, generada por nuestro pueblo, en cada vez menos manos, profundizando la exclusión social, destruyendo el aparato productivo del país, desregulando las condiciones laborales, precarizando el empleo. Esto trajo entre otras dramáticas consecuencias: un millón de pobres, el 12 por ciento de la población desocupada y a que en el país de la carne y el trigo hubiera niños que comieran pasto.

Son los mismos gobiernos que en 1986 aprueban la Ley de Caducidad para no juzgar a los violadores de los derechos humanos de la dictadura, que en 1992 pretendieron privatizar las empresas públicas y en 2003 quisieron vender a ANCAP.

La voluntad de nuestro pueblo frenó estos intentos. Sin embargo, los gobiernos de Sanguinetti, Lacalle y Batlle sembraron de pobres nuestro país.

3. Para el PIT CNT es claro que a partir de marzo de 2005 y a partir de un nuevo proyecto político en el Uruguay, comenzaron a cambiar las condiciones de vida de nuestro pueblo. Consejos de salarios, libertades sindicales, recuperación salarial, políticas sociales contra la pobreza, mejoras de la salud y la educación son algunas de estas mejoras. Por supuesto que tuvimos y tenemos diferencias con este proyecto, sin embargo no reconocer los avances conquistados, en buena parte por la movilización de los trabajadores, es negar la realidad.

4. Reivindicamos entonces el papel de nuestro movimiento sindical en el proceso de profundización democrática hacia una sociedad sin explotados ni explotadores y actuamos en consecuencia. Por ello afirmamos que quienes pretenden mezclar las decisiones legítimas tomadas en forma personal por militantes sindicales con respecto a las fórmulas electorales que disputan el balotaje en noviembre y señalar que esa es una posición oficial del PIT CNT incurrir en un profundo error.

5. En esta realidad es que ubicamos la dura lucha que libramos por Verdad y Justicia, por la anulación de la Ley de Caducidad. Saludamos a todas y a todos los militantes sindicales que trabajaron incansablemente en todo el país recogiendo firmas y ganando opiniones que luego se transformaron en más de un millón de votos rosados por el Sí para la anulación de la Ley de Caducidad. Perdimos el pasado 25 de octubre la posibilidad de anular esta ley en este momento, sin perder para nada, nuestra firme voluntad de erradicar de una vez y para siempre, la impunidad en nuestra patria.

No nos es indiferente el resultado electoral del próximo 29 de noviembre, pues es necesario mantener los espacios de profundización democrática para avanzar en Verdad y Justicia, y eso significa también enfrentar a quienes promovieron la impunidad.

Pensar que la lucha por estos objetivos concluyó el pasado 25 de octubre con el resultado de la papeleta rosada es un profundo error.

La vida nos exige seguir creando primaveras.

¡A redoblar la militancia y el compromiso! ¡El presente es de lucha, el futuro es de los trabajadores y el pueblo!

SECRETARIADO EJECUTIVO PIT CNT

## PIT CNT reafirma la lucha por verdad y justicia y la plena vigencia de los derechos humanos

■ Por muy pocos votos no alcanzamos anular la Ley de Caducidad, el 25 de octubre. Sin embargo, este hecho no significa de ninguna manera, el final de la lucha por la Verdad y la Justicia. Lucha que no comenzó con el plebiscito y no termina tampoco con él. Por el contrario, casi un millón cien mil votos manifestaron categóricamente la decisión de anular esta ley inhumana e injusta.

Entre quienes no incorporaron la papeleta rosada se encuentran, por un lado quienes defienden la ley, pero también ciudadanos desinformados, debido al ocultamiento de información de los grandes medios de difusión que no cumplieron cabalmente con el rol democrático que debían. También otros que creían que a pesar de la ley se ha podido avanzar en el juzgamiento a los violadores de los Derechos Humanos, a lo que se sumaron los votos en blanco y anulados que se computaron contra la anulación.

En una votación por Sí y por NO, muy distinto hubiera sido el resultado.

Estamos ganando la batalla ideológica y cultural contra la impunidad. Durante décadas se apostó al olvido; se nos dijo que luchar por Verdad y Justicia era tener los ojos en la nuca. Sin embargo, cientos de miles de compatriotas fueron asumiendo que no hay futuro democrático con impunidad y que ninguna sociedad sana se construye sobre la base de la mentira y el ocultamiento.

Miles de jóvenes que no habían nacido en la oscura época de la dictadura o cuando se aprobó la ley, incorporaron a sus vidas la convicción plena de luchar para que «Nunca más» hubiera dictadura y terrorismo de estado. Ese proceso no tiene marcha atrás.

El 19 de octubre, la Suprema Corte de Justicia declaró la inconstitucionalidad de esta ley para el caso de la compañera Nibia Sabalsagaray. Lo hizo basándose en tres argumentos fundamentales: la Ley de Caducidad fue aprobada bajo amenaza militar; viola los convenios internacionales referidos a los Derechos Humanos e impide el libre ejercicio de la Justicia en el país.

El resultado del plebiscito no hace a esta ley más justa ni menos inhumana. Perdimos en esta instancia un instrumento para anularla, pero no tenemos dudas de la victoria sobre la impunidad que conquistará nuestro pueblo. Por eso no estamos de luto ni derrotados, sino en pie de lucha para terminar con la impunidad en el país.

Consideramos que el enorme caudal de compromiso popular acumulado debe canalizarse en un abanico de perspectivas que nos permitirán seguir avanzando. Ese abanico debe centrarse en una creciente movilización popular alimentada en el entusiasmo y el firme compromiso, rechazando toda forma de resignación y derrotismo. Debemos trabajar para seguir generando sentencias jurídicas tanto en dictámenes de inconstitucionalidad, como en la imprescriptibilidad de los crímenes de lesa humanidad.

En el plano político, iremos construyendo instrumentos que permitan con la sociedad en su conjunto, desarrollar iniciativas que conduzcan a la erradicación definitiva de la ley y de la cultura de impunidad en nuestro país.

En lo educativo, profundizaremos en la reconstrucción de la memoria, como un aspecto imprescindible para incrementar la conciencia ciudadana respecto al «Nunca más». De esta manera cerraremos el paso a cualquier intento de restauración de la derecha, gestora de la impunidad.

Saludamos el enorme esfuerzo realizado y al mismo tiempo convocamos a desplegar uno aún mayor hasta erradicar esta ley inhumana, como algo fundamental para la construcción de un país con plena vigencia de los Derechos Humanos.

¡Los trabajadores no daremos ni un paso atrás!

¡Una sociedad más justa, democrática y solidaria se construye con la lucha inlaudicable de cada día!

■ Comunicamos a la opinión pública que la empresa **AESA** responsable de las obras de ampliación de la refinería de ANCAP, ha decidido despedir en forma Arbitraria a una trabajadora técnico-previsionista de la obra. La decisión es aún más grave, ya que además del hecho que la compañera se ha desempeñado en su trabajo con absoluta responsabilidad y eficacia en función de la seguridad en la obra, está embarazada.

Para nuestras organizaciones esta obra es de importancia estratégica para el país, por las siguientes razones: a) Las obras de ampliación y modificación de la refinería van a dejar un saldo de una planta de refinado de petróleo más sustentable desde el punto de vista ambiental. Se trata del montaje industrial de plantas de des - sulfurización que van a contribuir a un mejor ambiente para todos los uruguayos. B) Nuestras

**FOTOCAMARA SRL**  
Servicio autorizado  
**Canon**  
reparación y ventas  
Tel 900.2004  
Rondeau 1470

## Un gran horror de Sanguinetti

■ El ex primer mandatario del Uruguay Julio María Sanguinetti cometió, este miércoles 4, uno de los peores errores o tal vez uno de los peores horrores de su vida, al pronunciar en un acto público que el PIT-CNT era la única organización social que había apoyado el golpe de Estado.

El mismo señor que cuando fue Presidente se enorgullecía de que nunca había perdido una huelga con ningún Sindicato, en una actitud tan arrogante como errática, mucho más cuando se ejerce la primera magistratura, es ahora el que le miente a sus correligionarios en un acto de la lista 2000 del Partido Colorado. Ahora bien, ¿qué se esconde detrás de estas afirmaciones nostálgicas y regresivas? ¿qué se esconde detrás de esta barbarie? ¿con cuál intención asume una posición que va contra toda la historia de nuestro Movimiento Sindical, y mucho más contra la historia de nuestro país?

Es que en la propia fundación de nuestra Central, la Dirección de la CNT asumió como resolución que si en el Uruguay se golpeaba a las instituciones se contaría con una huelga general, resolución que nuestros fundadores no dudaron en asumir y sin duda fueron "15 días que estremecieron la historia" y deslegitimaron a la Dictadura militar.

Los dichos de Sanguinetti entonces son una ofensa imperdonable a nuestra Central Sindical, a la Dirección Sindical de 1970 encabezada por el compañero Presidente José Pepe D'Elía, a los trabajadores Uruguayos, que defendieron la Democracia y la pagaron con desaparición, muerte, exilio y cárcel, entre otras muchas consecuencias.

También estuvimos en primera fila para derribar la Dictadura militar. De hecho intentamos y logramos que ningún Primero de Mayo pasara desapercibido. Ni bien se abrió una rendija formamos el PIT y convocamos decenas de movilizaciones para derribar la Dictadura, incluyendo el memorable acto del 1º de mayo de 1983, en el que reclamamos trabajo, salario y amnistía, pero por sobre todo fue un acto profundamente democrático.

Consideramos que no vale la pena seguir aclarando lo que todo el pueblo Uruguayo sabe, incluyendo al ex mandatario, que sabe que hay mucha sangre de trabajadores uruguayos derramada en defensa de las instituciones, lucha que hoy continúa en defensa de la verdad y justicia.

Hemos decidido comunicar nuestra molestia e indignación al Partido Colorado a través de su Secretario General, para evitar entrar en adjetivos que nada bien le hacen a nuestra Democracia y a las relaciones de diálogo que requiere una sociedad que trabaja para fortalecer la Democracia. Tal vez es tiempo que sus propios correligionarios o amigos le manifiesten que llegó la hora de su retiro, a los efectos de que no siga haciendo daño en nuestra comunidad.

No obstante lo expresado y con la mayor calma y paciencia posible, llamamos al Dr. Julio María Sanguinetti a reflexionar y rectificar una posición errática e insultante hacia nuestro Movimiento Sindical.

Nos parece que vale la pena no confundir diferencias con descalificaciones, y mucho menos la peor descalificación en la que incurrió el Dr Sanguinetti y su memoria dañada.

Ratificamos entonces nuestro orgullo de pertenecer al PIT-CNT y nuestro profundo respeto y admiración para quienes construyeron la unidad del movimiento sindical e hicieron la mayor e histórica huelga general en defensa de las instituciones democráticas.

## Despido en AESA

organizaciones por primera vez en la historia pudimos participar en el diseño del pliego de licitación, lo cual ha contribuido a que estén claras de antemano, el respeto al derecho integral de los trabajadores. C) A través de los acuerdos incluidos en el pliego de licitación que incluyen la capacitación antes y durante la obra, nuestro país saldrá con más mano de obra calificada para los diferentes procesos de desarrollo industrial previstos. D) sin dudas que desde nuestro punto de vista, es parte de la excelencia en la organización del trabajo, la calidad de proceso y producto y el cumplimiento de las obligaciones en todo sentido, que la obra se encare desde el principio bajo el objetivo de 0 accidente.

En función de esta mirada estratégica para el desarrollo de ANCAP y nuestro país, es que a los trabajadores nos interesa que la obra se desarrolle en con-

diciones de cumplimiento en materia de calidad y plazo de entrega. Pero estamos convencidos que parte de ese proceso es el respeto integral a los derechos de los trabajadores.

Si AESA, está dispuesta a despedir en forma arbitraria a una compañera prevencionista que ha trabajado con absoluta responsabilidad... ¿Cómo considerará la cuestión de la seguridad de los trabajadores?

Instamos a todas las partes a encontrar una rápida solución al conflicto, y respaldamos en todos los términos, la decisión soberana de la Asamblea General de los Trabajadores de declararse en Asamblea Permanente hasta el reintegro de la compañera injustamente despedida.

Sin más y agradeciendo desde ya la difusión de este comunicado, lo saludamos atte.

UNTMRA - SUNCA - FANCAP

## Un mes, cuatro años

La selección prepara los dos desafíos de noviembre



Por Martín Rodríguez

■ Está en marcha el mes de la definición del repechaje que involucra a Uruguay, que el 14 y el 18 de noviembre jugará por un lugar en el próximo Mundial ante Costa Rica. Sudáfrica 2010 está en la mira uruguaya desde el lejano invierno de 2006, cuando el técnico Óscar Washington Tabárez dirigió los primeros amistosos mientras otros se preparaban para la Copa del Mundo de Alemania. Dos partidos podrán darle continuidad al proceso y estirarlo hasta la competencia que lo inspiró o, en cambio, truncarlo. Así de fácil.

La cuerda no resiste más que 180 minutos y Uruguay ya sabe quiénes cincharán. El técnico hizo pública una lista de 26 futbolistas que parece tener su principal novedad en la convocatoria de Nicolás Lodeiro, el volante perteneciente a Nacional que se ganó estatus de figura tras explotar en el Sudamericano sub 20 disputado hace menos de un año y mantener rendimientos altos en la competencia local e internacional disputada con su club desde entonces. Sin embargo, no debe esperarse de él más que la colaboración normal para un jugador inexperto con la selección mayor. Habrá que valorarlo más por lo que haga que por lo que no pueda hacer, si le toca jugar. Asusta tanta expectativa colocada en un futbolista que recién empieza. Tabárez acertó al citarlo, precisa dotar al equipo de la chispa que sigue faltándole. Lodeiro puede sumar pero no debe ser exigido como si fuera un consagrado.

La lista presenta otras novedades más previsibles. La defensa contará con los retornos de los zagueros Carlos Valdez y Diego Godín, que no fueron convocados para los dos últimos partidos de las Eliminatorias, ante Ecuador y Argentina. Son nombres a tener en cuenta, porque Martín Cáceres y Diego Scotti se perderán el primer partido por suspensión. La nómina no cuenta con el lateral derecho-zurdo Jorge Fucile, pero sí con Juan Manuel Díaz, que se desempeña por la izquierda.

En el mediocampo, además del ingreso de Lodeiro, se registran las salidas de Cristian "Cebolla" Rodríguez y de Diego De Souza. El primero se perderá los dos encuentros por encontrarse suspendido, ya que fue expulsado por algo así como una agresión sobre el zaguero argentino Gabriel Heinze tras la victoria albiceleste ante Uruguay de la última fecha de las Eliminatorias.

Ante el ataque, Rodrigo López recuperó el lugar que tuvo en la nómina que el técnico conformó para los partidos ante Perú y Colombia pero que perdería para los de las dos últimas etapas: la movida desencadenó la salida de Edinson Cavani.

Así las cosas ante una suerte de balotaje futbolero que definirá un lugar en el Mundial y cargará a noviembre de una cuota extra de tensión. Está en marcha un mes clave para la selección. Ojalá la trate como trató a River, que el miércoles pasado dejó caliente al mismísimo Tinelli anotándose una histórica victoria ante San Lorenzo por la Copa Sudamericana.

Nómina de futbolistas convocados para los partidos con Costa Rica: Castillo, Juan Guillermo - Botafogo (Brasil); Muslera, Fernando - Lazio (Italia); Silva, Martín - Defensor Sporting (Uruguay); Cáceres, Martín - Juventus (Italia); Valdez, Carlos - Reggina (Italia); Victorino, Mauricio - Universidad de Chile; Lugano, Diego - Fenerbace (Turquía); Godín, Diego - Villarreal (España); Scotti, Andrés - Argentinos Juniors (Argentina); Silva, Bruno - Ajax (Holanda); Díaz, Juan Manuel - Estudiantes de la Plata (Argentina); Pereira, Álvaro - Porto (Portugal); Pereira, Maximiliano - Benfica (Portugal); Fernández, Álvaro - Vitoria Setubal (Portugal); Eguren, Sebastián - Villarreal (España); Gargano, Walter - Nápoles (Italia); Pérez, Diego - Mónaco (Francia); Amado, Miguel - Defensor Sporting (Uruguay); González, Álvaro Nacional (Uruguay); Lodeiro, Nicolás - Nacional (Uruguay); Rodríguez, Jorge - River Plate (Uruguay); Forlán, Diego - Atlético Madrid (España); Fernández, Sebastián - Banfield (Argentina); López, Hernán Rodrigo - Vélez Sarsfield (Argentina); Suárez, Luis - Ajax (Holanda); Abreu, Washington Sebastián - Aris (Grecia).



# DELTA

## IMPRESORA DELTA

¡Nombrando al POPU descuentos especiales!



FERNÁNDEZ CRESPO 1829  
TELEFAX: 408 93 83

## El FA, la 1001 y los plebiscitos en Montevideo

Prepararse para balances, reflexiones y acciones profundas requiere, como referencia ineludible, de datos precisos. Sin duda son necesario punto de partida para las conclusiones político-ideológicas imprescindibles. En el caso de Montevideo, aportamos los resultados de los votos por Coordinadora, al FA, a la 1001 y también los votos que en cada lugar prescindieron del pronunciamiento por cualquiera de las opciones de partidos y se definieron sólo por los plebiscitos.

Coordinadora A: Ciudad Vieja, Barrio Sur  
Emitidos: 43218 FA: 21417 49,56% 1001: 1183 Sólo SI: 312

Coordinadora B: Palermo, Cordón, La Comercial  
Emitidos: 84262 FA: 41884 49,71% 1001: 1950 Sólo SI: 761

Coordinadora C: Aguada, Villa Muñoz, Jacinto Vera  
Emitidos: 57294 FA: 31470 54,93% 1001: 1538 Sólo SI: 482

Coordinadora D: Capurro y adyacencias  
Emitidos: 30038 FA: 16190 53,90% 1001: 701 Sólo SI: 270

Coordinadora E: Paso Molino, La Teja, Nuevo París  
Emitidos: 64117 FA: 42820 66,78% 1001: 2549 Sólo SI: 459

Coordinadora F: Cerro, Casabó,  
Emitidos: 55050 FA: 39445 71,65% 1001: 2010 Sólo SI: 842

Coordinadora G: Paso de la Arena, Santiago Vázquez  
Emitidos: 24230 FA: 16145 66,63% 1001: 943 Sólo SI: 129

Coordinadora H: Colón y adyacencias  
Emitidos: 34315 FA: 20731 60,41% 1001: 1089 Sólo SI: 286

Coordinadora I: Piedras Blancas, Manga, Toledo Chico  
Emitidos: 36864 FA: 21240 57,62% 1001: 1165 Sólo SI: 237

Coordinadora J: Hipódromo, Maroñas, Villa García  
Emitidos: 74239 FA: 44508 59,95% 1001: 2379 Sólo SI: 478

Coordinadora K: Carrasco, Carrasco Norte  
Emitidos: 33248 FA: 15402 46,32% 1001: 796 Sólo SI: 236

Coordinadora L: Buceo, Malvín, Punta Gorda  
Emitidos: 50563 FA: 23364 46,21% 1001: 960 Sólo SI: 464

Coordinadora M: Pocitos, Punta Carretas  
Emitidos: 87747 FA: 34869 39,74% 1001: 1398 Sólo SI: 838

Coordinadora N: Blanqueada, Parque Batlle  
Emitidos: 54231 FA: 27913 51,47% 1001: 1334 Sólo SI: 512

Coordinadora Ñ: Cerrito, Aires Puros, Prado  
Emitidos: 35645 FA: 20244 56,79% 1001: 1136 Sólo SI: 298

Coordinadora O: Casavalle, Marconi, Cerrito  
Emitidos: 52643 FA: 31753 60,32% 1001: 2006 Sólo SI: 330

Coordinadora P: Prado, Sayago, Peñarol, Millán y Lecoq  
Emitidos: 54525 FA: 34539 63,35% 1001: 1848 Sólo SI: 438

Coordinadora Q: Unión, Villa Española, Malvín Norte  
Emitidos: 56719 FA: 35447 62,50% 1001: 1922 Sólo SI: 428

**Totales: 928.948 519.381 55,91% 26.907 7.800**

## El voto por la anulación de la impunidad

### Sí rosado por departamento

Artigas: 15.917	30,39	Río Negro: 14784	38,73
Canelones: 163.852	50,38	Rivera 20867	28,32
C.Largo: 22.484	36,10	Rocha: 19666	36,73
Colonia: 36051	39,19	Salto: 35040	40,56
Durazno: 13664	32,04	San José: 29177	40,53
Flores: 6054	30,46	Soriano: 25971	41,23
Florida: 19232	37,42	Tacuarembó: 23488	34,63
Lavalleja: 13489	28,80	Treinta y Tres: 12138	32,75
Maldonado: 44607	40,91	Todo el país 1090859	47,36
Montevideo: 539643	58,11	Sobres solo con hojas por SI 15131(Blanco y rosado)	
Paysandú: 34735	42,72	Para tener presente: En 1989, el voto verde tuvo la adhesión del 43% de los votantes y el voto amarillo 57%	

## Hacia el 29, traslados desde Buenos Aires y dentro del territorio nacional

- Buenos Aires
- Costo del Pasaje para quienes tengan la credencial vigente en \$ 40.- argentinos.
  - La venta de pasajes comenzará el Martes 10 de noviembre en la Terminal de Buquebus de Puerto Madero, en el horario comprendido entre las 9:00 y 19:00hs de lunes a domingo.
  - También se van a hacer traslados por vía terrestre mediante contratación de autobuses.
- No se harán reservas de pasajes.  
Se evitará la atención telefónica.  
Requisitos: Credencial Cívica habilitada y el pago del pasaje  
Cumplidos los requisitos se emitirá el pasaje y se le asignará el N° de coche, de asiento y horario de partida.  
Todos los ómnibus saldrán del Control de Arenal Grande y Mercedes

### PRECIOS DE PASAJES IDA Y VUELTA.

DESTINO	VALOR
ARTIGAS / BELLA UNION	350
COLONIA	150
DURAZNO	150
FLORIDA	100
FRAY BENTOS	250
MALDONADO	150
MELO	250
MERCEDES	200
MINAS	100
PASO DE LOS TOROS	200
PAYSANDU	250
RIVERA	300
ROCHA	150
SALTO	300
TACUAREMBO	250
TREINTA Y TRES	200
TRINIDAD	150

Montevideo

- Se llevará un registro de vehículos disponibles para traslado de votantes, que funcionará en el Control, para el cual podrán anotarse por el tel: 4018015.
- Sillas de ruedas para los traslados especiales (fueron más de 300 y se esperan más)

Interior

- Sobre el tema de traslados al interior, se fijó una nueva tarifa de costos (ida y vuelta).
- Los pasajes para todo el interior se pondrán a la venta el lunes 9 de noviembre y hasta el 26/11.
- Horario de 10 a 19 de lunes a viernes
- Carlos Roxlo 1386 casi 18 de Julio.

## MONTEVIDEO OPINA



Martes y Viernes de 13 a 13 :30  
Siempre por Radio Fénix CX40 del dial



## Denuncian «maniobras dilatorias» de los golpistas en el congreso de Honduras

Por Aura Ribeiro  
Tercera Información

Se reunió el pleno del Congreso para debatir si se aprueba el acuerdo que alcanzaron las comisiones del presidente hondureño, Manuel Zelaya y el dictador Roberto Micheletti, que incluye la restitución de Zelaya en el cargo que le fue arrebatado mediante secuestro el pasado 28 de junio.

El Congreso, en vez de debatir el acuerdo en el pleno y votarlo, decidió preguntar la valoración del acuerdo a la Procuraduría y la Corte Suprema de Justicia «con carácter urgente», aunque se rechazó la propuesta para limitar el plazo de esta consulta a las 48 horas, «cuando no se señala término de 24-48 horas para



tener una respuesta es una maniobra dilatoria» señaló la diputada liberal Rodríguez.

Además esta medida es ilegal ya que las leyes de Honduras establecen que para pedir opinión a la Procuraduría y a la Corte Suprema de Justicia hay que votarlo en el pleno del Congreso, cosa que no se hizo, denunciaron los poquísimos diputados del Partido Liberal que apoyan aún al Gobierno de Zelaya y todo el grupo parlamentario de la izquierdista Unificación Democrática.

Debido a esta ilegalidad, los diputados de izquierda expresaron que la decisión de la Procuraduría y de la Corte Suprema de Justicia no son vinculantes.

Hoy también se ha formado la Comisión de Verificación integrada por el ex presidente chileno, Ricardo Lagos Escobar, Hilda Solís, secretaria de trabajo de los Estados Unidos de América, Víctor Rico, secretario de Asuntos Políticos de la Organización de Estados Americanos (OEA) como mediador, el representante de Manuel Zelaya, Jorge Arturo Reina y Arturo Corrales, representante de Micheletti. Esta comisión garantizará que se cumpla el acuerdo firmado entre ambas partes, lo que significa la restitución de Zelaya y la conformación de un Gobierno de Unidad Nacional el próximo jueves, o no, tal como expresó Arturo Corrales, representante de Micheletti, «en ninguna parte se dice cuándo debe ser convocada el Congreso».

Fuente: <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article10944>

## De los comunistas chilenos

**Llegó a nuestra redacción:**

Estimado Comp. Junto con saludarlo a Ud. y a todo el personal que hacen posible la salida de su prestigioso semanario, adjunto carta aclaratoria sobre la candidatura presidencial de izquierda en Chile, enviada al diario LA REPUBLICA. Ojala Uds tengan también la posibilidad de publicarla, de acuerdo a sus posibilidades por supuesto.

Saludos fraternales.

Paul Hammer. (Comisión de Relaciones Internacionales. P. Comunista de Chile)

Señor Director de La REPUBLICA

Dr. Federico Fasano Mertens

Señor Director:

Mi carta tiene por motivo entregar una importante aclaración con respecto a dos artículos publicados en la sección "Mundo", por nuestro prestigioso diario y que se refieren a las candidaturas presidenciales en Chile.

Allí se afirma en ambos artículos, que el postulante a la presidencia de la República Marco Enríquez-Ominami, es un candidato de filiación "independiente de izquierda".

Pues bien, siendo yo chileno y estando bastante enterado de la situación política en Chile, pues participo plenamente de esta en mi país, puedo asegurar que la candidatura de don Marco Enríquez-Ominami, por afirmaciones del propio Enríquez-Ominami, en foros, entrevistas, y por la composición de sus asesores y de quienes conforman su Comando Central, no corresponde a lo que entendemos ser de izquierda, como definición.

Ejemplos hay muchos, que dan cuenta de esto. No hace mucho, este candidato en un foro radial descartó definitivamente llamar a una Asamblea Constituyente en nuestro país, como eje estratégico de un cambio socio-político como el que se ha impulsado en Brasil, Venezuela, Bolivia, Ecuador y aquí en el propio Uruguay, para cambiar la Constitución Política del Estado y seguramente los lectores de su diario se sorprenderán al saber que en Chile aun nos regimos por la misma Constitución Política elaborada en 1980 durante la dictadura de Pinochet.

Por otra parte, el candidato Enríquez-Ominami ha legitimado la existencia del Tribunal Constitucional que es un enclave que se mantiene también desde la dictadura pinochetista. Este candidato propone cambios sociales sin modificar la estructura económica actual de mi país. Recuerdo además que Chile se encuentra entre las naciones con mayor desigualdad social en el mundo.

Plantea además la privatización del 5% de lo que queda en manos del Estado chileno del cobre y del 10% de las otras empresas que aún posee el Estado. Esto por cierto significa seguir entregando nuestro patrimonio social, ya tan gibarizado, a las empresas transnacionales, las que sin duda ven en este candidato, un muy buen protector de sus intereses.

De allí entonces que nadie que se diga de izquierda, podría tener en su programa presidencial tamaño regalo a las transnacionales.

Podría seguir enumerando una cantidad enorme de propuestas y dichos de este candidato que NO ES DE IZQUIERDA, NI TAMPOCO progresista, pero creo que éstas bastan para aclarar ante sus lectores quién es este candidato. Sacarse fotos con el Presidente Lula de Brasil o con Rafael Correa de Ecuador no le da "patente de izquierda". Eso lo determina su programa presidencial, su historia política y ante todo su consecuencia entre su teoría y su práctica, lo que en el caso de este candidato determina todo lo contrario.

Agrego algo más: dentro de su Comando participan reconocidos personajes derechistas, e incluso pinochetistas, que por cierto nada tienen que ver con la izquierda.

Por último deseo poner en claro a sus lectores que el auténtico y único candidato que representa a la izquierda en Chile, se llama Jorge Arrate Mac Niven y es un destacado abogado, economista, escritor y político chileno, un Socialista Allendista. Él es el candidato de la coalición **Juntos Podemos Más - Frente Amplio** (conglomerado que está integrado por el Partido Comunista, Partido Izquierda Cristiana, Socialistas Allendistas y gran cantidad de organizaciones políticas y sociales de izquierda).

Jorge Arrate es el único Candidato a la presidencia de la República que ha llamado a los sectores progresistas a unir Fuerzas y construir un Nuevo Pacto Democrático y Popular, cuyo Programa propone a nuestro pueblo ponerse a tono con los procesos progresistas y revolucionarios que hoy están en desarrollo en América Latina. Es la única candidatura que presenta propuestas transformadoras relativas a nuestra soberanía nacional, la recuperación del cobre para todos los chilenos, una educación nacional sin fines de lucro, un sistema de salud que cubra las necesidades de toda la población, etc. Es la candidatura que plantea que en esta elección de diciembre se instale la cuarta urna para consultar a los electores su opinión acerca de cambiar la actual Constitución impuesta por la dictadura de Pinochet, convocando una Asamblea Constituyente.

Jorge Arrate representa la alternativa real a las otras tres candidaturas neoliberales que compiten en Chile.

Atentamente;

Paul Hammer

C.I. 5.747.769-5

**ALBERTO SILVA Y MARCELO DÍAZ**  
LUNES A VIERNES, 16 A 18 HORAS

• UN PROGRAMA PERIODICAMENTE COMPROMETIDO

• UN ESPACIO DE PARTICIPACIÓN, DE IDA Y VUELTA

• SIEMPRE DEL LADO DE LA GENTE

**VAMOS A ANDAR**  
VOLVIÓ A LA 30

MAIL: [vamos@radioinacional.com.uy](mailto:vamos@radioinacional.com.uy) SMS: 9411 RADIO (ESPACIO) MENSAJE  
CONTESTADOR: 575 94 75 WEB: [www.radioinacional.com.uy](http://www.radioinacional.com.uy)

**SUR Y SUR**  
**en línea**

## Complicado el escenario entre Colombia y Venezuela

Por Néstor Francia\*

El gobierno de Colombia aplica diplomacia del "smart power" y el acuerdo de bases militares está redactado para justificar las agresiones: Táchira, avanzada de la guerra paramilitar. El pueblo no puede ser espectador en este conflicto. En Honduras siguen soltando cuerda: el único plan alternativo es la resistencia del pueblo.

El Gobierno de Colombia parece estar aprendiendo rápidamente del estilo taimado, ladino, hipócrita de diplomacia que viene imponiendo Barack Obama –el llamado "smart power", poder inteligente, en contraposición tanto al "hard power", poder duro tipo Bush, como al soft power, poder "blando" tipo Bill Clinton.

Ahora resulta que en medio del conflicto fronterizo, el canciller colombiano Jaime Bermúdez aparenta tender puentes hacia Venezuela: "Con Venezuela nosotros nunca hemos cerrado la posibilidad de dialogar, de conversar", mientras su agente en nuestro país, el paragobernador Pérez Vivas, cumple al pie de la letra su papel en el libreo, al insinuar que la crisis con Colombia ha sido creada por Venezuela, y al afirmar que el Gobierno de Chávez busca generar "un conflicto artificial" en la frontera, "que tiene como objetivo proteger a los grupos guerrilleros" que supuestamente se encuentran en la zona.

En realidad, todo este entramado de conspiración y agresión paramilitar no puede ser desvinculado del acuerdo para el establecimiento de bases gringas en Colombia, cuyo texto se ha conocido recientemente. Ya en el preámbulo de dicho acuerdo se introduce el veneno que nos inocularían para invadirnos, pasándole por encima al punto 4º del título Objetivo de la cooperación y asistencia técnica de defensa y seguridad, según el cual se respetará la soberanía de otros países, cuando se expresa:

"Reconociendo la necesidad de fortalecer la relación estratégica de seguridad entre las partes, estrechar la cooperación bilateral en materia de defensa y seguridad, así como para enfrentar las amenazas comunes a la paz, la estabilidad, la libertad y la democracia"

¿Quién define qué son "amenazas comunes a la paz, la estabilidad y la democracia", y quién define qué entidad o país las constituye? Este concepto es repetido en el punto 1º del Objetivo de la cooperación y asistencia técnica de defensa y seguridad. En ese mismo capítulo el acuerdo prevé, de manera eufemística, la posibilidad de intervenciones militares multilaterales, cuando se dice en el numeral 3º: "Las Partes se comprometen a fortalecer y apoyar iniciativas de cooperación regionales y globales para el cumplimiento de los fines del presente acuerdo".

La situación en el Táchira hay que abordarla con la gravedad que tiene. Es un laboratorio de invasión irregular de avanzada, apoyado por el imperio y por Colombia –y también por Israel, si nos atenemos a las ya constantes declaraciones de sus funcionarios contra Venezuela–, una operación destabilizadora armada. Se trata, prácticamente, como dijo Mario Isea, de una declaración de guerra.

En ese sentido, apoyamos recientes declaraciones de Eva Golinger, en el sentido de que es necesario involucrar de lleno a las organizaciones populares y de base en el conflicto. No podemos permitir que el pueblo vea el conflicto por televisión, como un convidado de piedra. Este es un problema de Estado, de seguridad nacional, de la Patria toda. Es necesario movilizar las bases del partido y sacar al pueblo a la calle. Lamentablemente, no podemos darnos el lujo de volvernos pura elección de delegados para el congreso extraordinario, asunto que además se ve bastante complicado y no exento de baches y lunares. La Patria es lo primero.

### ...Y en Honduras

Entretanto, en Honduras los golpistas siguen dándole largas al asunto de la decisión del Congreso sobre la restitución o no de Zelaya. Una vez terminada la reunión de la directiva del Congreso Nacional hondureño que analizaba el acuerdo, se conoció que decidieron consultar a la Corte Suprema de Justicia sobre la restitución en el poder del presidente depuesto. Pero resulta que mañana es la fecha prevista para la conformación del "gobierno de reconciliación nacional", lo cual no será posible, según Zelaya, si no se ha producido su restitución. ¿Qué va a hacer la fulana Comisión de Verificación, mayoritariamente pro-yanqui, cuando se venza ese plazo? En realidad, todos los planes que están sobre el tapete corresponden a los intereses de Estados Unidos y han sido formulados por el país imperial. Si el acuerdo se da, habrán mediatizado, aunque sea temporalmente, las aspiraciones del pueblo hondureño.

Si se cae, lo cual parece muy probable, estarán más cerca las elecciones y pondrán a jugar el Plan B, aspirando al reconocimiento internacional del evento fraudulento e ilegítimo, inclusive usando la matriz de que Zelaya habría roto el acuerdo.

El único plan alternativo en Honduras es el del pueblo y su resistencia, que no es otro que luchar hasta vencer. Ese es el gran plan estratégico al que apostamos los revolucionarios.

\* Analista de asuntos políticos

## Obama es un genio

Por Andrés SalIari\*

El último viernes leí una noticia cuyo titular me llamó la atención, sobre todo porque la leí en el portal venezolano Aporeea, que se caracteriza por su preocupación en difundir noticias contrahegemónicas. La fuente de la nota de Aporeea era el sitio web del canal Telesur, que también está obligado a difundir noticias contrahegemónicas.

El titular era el siguiente: «EE UU: Obama aprueba ley para eliminar gastos de guerra».

Y la noticia fíjese como comienza:

El presidente de Estados Unidos (EE.UU.), suscribió este jueves en la Casa Blanca una ley de defensa por 680 mil millones de dólares para eliminar algunos proyectos de armamento que han resultado costosos y que incrementan los gastos de guerra.

Lo primero: Se me hizo difícil creer que se apruebe una ley de defensa de 680 mil millones de dólares y que paradójicamente esto sirva para "eliminar algunos proyectos de armamento que han resultado costosos y que incrementan los gastos de guerra". Sin embargo esas cifras no significan mucho si no se comparan con gastos similares de por lo menos, temporadas anteriores.

Ahora vamos a ver cómo la nota reproduce los dichos de Obama, que nos harán entender cómo esos gastos "eliminan" gastos de guerra:

El mandatario norteamericano aclaró que esta ley elimina proyectos de armas que sólo derrochan fondos, como el caza F-22 de la época de la Guerra Fría, que según críticos, no se adecua a las necesidades en Irak y Afganistán. Agregó que los gastos militares innecesarios constituyen «una afrenta para el pueblo estadounidense y para nuestras tropas». «Aún quedan más batallas, que necesitamos ganar», señaló Obama. «Tomará algo de tiempo cambiar las costumbres de Washington, y un esfuerzo sostenido». «Cuando el secretario (de Defensa, Robert Gates), y yo nos propusimos erradicar algunos de los proyectos que caían en el despilfarro, hubo mucha gente que pensó que no era posible hacerlo, que estaba segura que íbamos a ser derrotados, que estaba segura que nos iban a arrollar», señaló Obama. «Hoy hemos demostrado que estaban equivocados», agregó. La norma aprueba en el frente militar un pedido del presidente Obama por 130 mil millones de dólares, la última asignación para las guerras de Irak y Afganistán. Por otro lado, la ley limita al Gobierno para efectuar traslados de prisioneros en Guantánamo para ser juzgados en suelo estadounidense sin notificar con 45 días de antelación al Congreso. En este

sentido, los presos de esa cárcel no serán puestos en libertad en EE.UU.

Si leemos la nota tal como está podemos creer que el presidente de EEUU anda en una cruzada por eliminar gastos de guerra y hasta podríamos pensar en otorgarle un premio Nobel de la Paz... Hasta parece simpático el enduccionamiento de las condiciones legales de los presos en Guantánamo.

Si repasamos las erogaciones de años anteriores en materia de defensa podemos descubrir fácilmente que la línea argumental brillantemente impuesta por Obama no resiste el menor análisis.

Desde 2004 (cuando George W. Bush



ya llevaba 3 años de guerra a muerte contra el "terrorismo") la inflación del presupuesto militar estadounidense fue notable.

Para el ejercicio fiscal 2004 se gastaron 401.3 mil millones de dólares. Cuando Bush se retiró de la presidencia, estipuló un gasto de casi 623.000 millones de dólares, el más grande desde la Segunda Guerra Mundial.

Ahora Obama aprobó 680 mil millones, ¡el más grande presupuesto militar de toda la historia de la humanidad!, pero este no es el titular, sino que el equipo de Obama ha logrado que todos le titulen que Obama aprueba la eliminación de gastos de guerra.

Con esta noticia podemos sustentar cuán justo resultó el Nobel para Obama.

No hubo casi nadie que no criticara a Bush por sus exorbitantes gastos de guerra. Pero ahora Obama gasta aún más y los titulares que emiten las agencias internacionales nos dicen que el mandatario elimina gastos de guerra. Notable.

<http://andressalari.blogspot.com/>  
**Rebelión ha publicado este artículo a petición expresa del autor, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.**

# Obama se saca la careta

Por Rony Corbo

El golpe militar de Honduras, con la participación de la propia embajada norteamericana, el mantenimiento del bloqueo a Cuba, el acuerdo militar firmado esta semana por Estados Unidos y Colombia, el próximo convenio militar de los yanquis con Panamá, la destitución de Fernando Lugo de tres jerarcas militares, días después de que fuera homenajeado por los Estados Unidos su vicepresidente Franco, quien lo cuestiona y estaría atrás con apoyo norteamericano de los intentos desestabilizadores de parte del ejército paraguayo, y la aprobación del Senado de EEUU, del presupuesto militar más elevado para un país en la historia humana, de un total de 626 mil millones de dólares, no incluyendo los 400 mil millones que EEUU está invirtiendo en sus guerras en Irak y Afganistán no dejan dudas —a los que aun las tenían de cuales serán las políticas de la administración Obama para América Latina.

## La nueva estrategia del «poder inteligente»

En varios artículos hemos informado a los lectores de «El Popular» del rediseño de la política de los Estados Unidos a nivel global y hacia nuestra región en particular.

Eva Golinger define la nueva estrategia imperial de la siguiente manera «George W. Bush, empleaba el «poder duro» (Hard Power) para lograr sus fines: armas, bombas, amenazas e invasiones militares. Otros como Bill Clinton, utilizaban el «poder suave» (Soft Power): la guerra cultural, Hollywood, ideales, diplomacia, autoridad moral y campañas para ganar «las mentes y corazones» de las poblaciones civiles en países adversarios. Pero la administración de Barack Obama ha optado por una mutación de estos dos conceptos, fusionando el poder militar con la diplomacia, la influencia política y económica con la cultural y legal, y llamándolo el «poder inteligente» (Smart Power). Decía la Secretaria de Estado Hillary Clinton en su audiencia de confirmación ante el Senado de Estados Unidos, «debemos utilizar lo que se ha llamado el «smart power», el rango completo de herramientas que están a nuestra disposición - diplomáticas, económicas, militares, políticas, legales y culturales - escogiendo la herramienta correcta, o combinación de herramientas, para cada situación. Con el «smart power», la diplomacia será la vanguardia de nuestra política exterior

## Acuerdo de «Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad»

Con este nombre técnico, el cual en sus veinticinco artículos no esconde

sus intenciones intervencionistas, el ministro colombiano de Relaciones Exteriores, Jaime Bermúdez, y el embajador norteamericano en Bogotá, William Brownfield, han suscrito el acuerdo por el que los militares estadounidenses pueden acceder a siete bases colombianas: la Base Aérea Germán Olano Moreno, Palanquero; la Base Aérea Alberto Pawells Rodríguez, Malambo; el Fuerte Militar de Tolemaida, Nilo; el Fuerte Militar Lalandia, Florencia; la Base Aérea Capitán Luis Fernando Gómez Niño, Apfay; la Base Naval ARC Bolívar en Cartagena; y la Base Naval ARC Málaga en Bahía Málaga. La base aérea de Palanquero, en el centro de Colombia, será el eje del total de siete instalaciones a las que los militares estadounidenses tendrán acceso, según detalles del acuerdo anticipados por ambos gobiernos en semanas pasadas. Este acuerdo ha sido presentado por Bogotá como complementario a uno global de cooperación en vigencia desde 1974. El documento dado a conocer en las últimas horas, establece que los norteamericanos podrán utilizar las unidades que requieran para «las actividades contra el narcotráfico y el terrorismo»; establece además un estatus de inmunidad del personal de los Estados Unidos y sus personas a cargo lo que quiere decir que ningún militar estadounidense será posible de sancionar o juzgar en territorio norteamericano. El Gobierno colombiano «garantizará que sus autoridades verificarán, en el menor tiempo posible, el estatus de inmunidad del personal de los Estados Unidos y sus personas a cargo, que sean sospechosos de una actividad criminal en Colombia y los entregarán a las autoridades diplomáticas o militares apropiadas de los Estados Unidos en el menor tiempo posible». El documento también define a los ciudadanos estadounidenses que podrán estar en Colombia como parte del Pacto. En este sentido, existirá en territorio colombiano, «personal civil», «personal militar», «personal de los Estados Unidos», «contratistas de los Estados Unidos», «empleados de contratista de los Estados Unidos», «observadores aéreos», «partes operativas», «personas a cargo», quienes cumplirán diferentes funciones.

Además, en el Artículo III del citado acuerdo que refiere el «Objetivo de la cooperación y asistencia técnica en



defensa y seguridad», ambos países se comprometen a «profundizar su cooperación en áreas tales como interoperabilidad, procedimientos conjuntos, logística y equipo, entrenamientos e instrucción, intercambio de inteligencia, capacidades de vigilancia y reconocimiento, ejercicios combinados, y otras actividades acordadas mutuamente».

Respecto a esas «otras actividades acordadas mutuamente», no se dan mayores especificaciones, sólo que podrán coordinarse entre las partes para «enfrentar amenazas comunes a la paz, la estabilidad, la libertad y la democracia».

El texto aclara que «estas actividades mutuamente acordadas no excederán lo establecido en los acuerdos de cooperación bilaterales y multilaterales firmados por las Partes y respetarán las normas colombianas».

El acuerdo además hace mención a lugares y bienes que formarán parte del convenio. En este sentido se establecen «instalaciones y ubicaciones convenidas», «bienes», «aeronave de Estado de los Estados Unidos» y «buque de Estado de los Estados Unidos». Las establecidas en el Artículo X, de la «Importación, exportación adquisición y utilización de bienes y fondos»: «Colombia exonerará a Estados Unidos y a los contratistas de EE.UU. de todas las tarifas aranceles impuestos y demás tributos».

Tampoco serán objeto de inspección por parte de las aduanas colombianas aquellos bienes importados o exportados que estén destinados a las actividades que se llevan a cabo en el marco del acuerdo. «El título de propiedad de dichos bienes seguirá perteneciendo a Estados Unidos, sus contratistas y las personas que se encuentren en

Colombia para llevar a cabo actividades en el marco del presente acuerdo, según sea el caso, y dichos bienes podrán sacarse de Colombia en cualquier momento».

Además, en el convenio se establece que el mismo tendrá vigencia por un período inicial de 10 años, con posible extensión luego de una previa revisión y acuerdo por las partes involucradas.

## Los yanquis van por «el canal».

El gobierno panameño anunció que «la Policía Nacional, el Servicio Nacional de Frontera y el Servicio Nacional Aeronaval firmaron un acuerdo interinstitucional para el establecimiento de bases aeronavales, en el litoral Pacífico y Atlántico del país». La declaración oficial es un encubrimiento del pacto que seguramente ya firmaron Panamá y EEUU para que este último país establezca bases militares en el Istmo panameño.

Según Julio Yao, el anunció «no sorprende porque serán bases aeronavales y de policía panameñas que podrán ponerse a disposición de EEUU». Yao señala que un acuerdo previo firmado en 2002, entre el ministro de Gobierno y Justicia Salas y el embajador Becker, «dispuso que los puertos y aeropuertos de Panamá podrán ser usados generosamente por las fuerzas armadas de Estados Unidos».

Hace un mes, el presidente Ricardo Martinelli proclamó que le había cedido dos bases navales a EEUU, después de reunirse con la secretaria de Estado de ese país, Hillary Clinton. Las dos bases se multiplicaron y ahora son cuatro bases «aeronavales» que Panamá le proporcionará a EEUU. Las cuatro bases aeronavales están en el Pacífico y en el Caribe. La primera base «aeronaval» se ubicará en la Isla Chaperá, en el Archipiélago de las Perlas; la segunda base se ubicará en Rambala, en la provincia de Bocas del Toro, área que se promovía para el turismo internacional. La tercera en Punta Coco, provincia de Veraguas y la cuarta — y última — en Bahía Piña, provincia de Darién, a pocos kilómetros de la frontera con Colombia.

Según EEUU, las cuatro bases que pretende instalar en Panamá tendrían como objetivo frenar el tráfico de drogas y de «personas ilegales».

Cuando criticábamos la participación de Uruguay en las maniobras militares Panamax 2009, que desde 2003 llevan a cabo entre países latinoamericanos y miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), diciendo que eran parte de un esquema intervencionista en la región, las críticas no se hicieron esperar. Los porfidos hechos están arriba de la mesa; saquen sus propias conclusiones.

## ¿El batllismo apoyando el herrerismo?

El Balotaje nunca tuvo el propósito ni la intención de democratizar la actividad de los partidos políticos en el país, sino de obstruirle el paso al gobierno a la principal fuerza emergente que ahora representa a la mitad del país, que gobierna en forma excelente, y que proseguirá siendo gobierno desde el próximo 29 de noviembre con la fórmula Mujica-Astori. El Frente Amplio, que nació en 1971, fue duramente combatido por los llamados partidos tradicionales, con toda clase de insultos, calumnias, improprios, persecuciones, y durante la dictadura cárcel, tortura y muerte. Siempre, siempre con el apoyo de pueblo, la izquierda salió airoso, ganando y perdiendo batallas, como en el desarrollo de toda lucha, pero impuso desde 2004 su estrategia para inaugurar un gobierno nacional, democrático y popular.

Sin entrar en el análisis de cifras, donde en este mundo al revés como dice Eduardo Galeano, en la noche del 25 de octubre festejaron los derrotados, el Partido Colorado que salió tercero a 700 mil votos del FA y el gran derrotado de la jornada, el Partido Nacional que perdió 6 puntos en relación a

la elección de 2004, con dos senadores y siete diputados menos, a 400 mil votos del primero. El FA, la primera fuerza política del país, con el 48% y con más de un millón cien mil votos, no festejó, espera el balotaje y una vez más desarrolló su prudencia y respeto. Pero los viejos partidos tradicionales, muy esmirriados procuran disimular su debilidad en gente (se ríen por no llorar) y procuran dar batalla votando juntos, como decía el Dr. Sanguinetti las familias ideológicas se juntarán, confirmando lo que hemos sostenido desde hace ya mucho tiempo, que no existen diferencias de ideas entre los dos partidos fundacionales, que los unen los intereses económicos y de clase, y los desespera perder de nuevo el gobierno del país. En esta hora se confirma la mayoría absoluta en el Parlamento (50 diputados y 16 senadores) lo que hace bastante imposible que la fórmula blanca Lacalle-Larrañaga cuente con chance. Pero el propósito de este suelto es destacar el papel ideológico del batllismo, corriente del Partido Colorado, históricamente opuesta al herrerismo, con durísimos enfrentamientos durante décadas en el país. Y es muy justo reconocer que

el batllismo es una ideología reformista, socialdemócrata, inspirada en el pensamiento de Batlle y Ordóñez, de contenido social avanzado, con fundamentos de la socialdemocracia europea de principios del siglo pasado, donde sus dos primeras presidencias (1903-1907 y 1911-1915) definieron al Uruguay moderno, vida en paz, grandes cambios económicos, desarrollo del Estado y legislación laboral avanzada, siempre combatida por el herrerismo y los llamados colorados independientes (Manini Ríos, Viera, Julio M. Sosa). Después de publicados los "Apuntes en 1913, Diario El Día" proyecto de Reforma Constitucional con el sistema colegiado, Batlle convoca a una elección constituyente, que se celebra el 30 de julio de 1916, donde el batllismo es derrotado, por la oposición del herrerismo, de los colorados independientes y de los grandes grupos de terratenientes que se oponían a las reformas batllistas. ¿Quién capitaneaba esa oposición a aquella primera reforma constitucional que procuraba eliminar las dictaduras con el Colegiado? El Dr. Luis Alberto de Herrera, abuelo del Dr. Lacalle de Herrera que hoy recibirá los votos de los colorados batllistas, en

el balotaje para enfrentar al FA. No obstante la instancia señalada, se acuerda una reforma constitucional que estableció determinados avances, Presidente, Consejo Nacional de Administración, voto secreto, Registro Cívico con inscripciones, eliminación de la pena de muerte, reconocimiento de nuevos organismos del Estado, etc. Elección directa del Presidente de la República que recién se lleva a cabo por primera vez en la vida política del país, en 1923 eligiendo al Ing. José Serrato. Esta primera Reforma Constitucional se celebró en 1917 y entró a regir en el año venidero 1918. El herrerismo y los sectores conservadores crearon sus bases para oponerse a los avances políticos y sociales, así fundaron en 1916 la Federación Rural, organización de terratenientes, cuyos primeros integrantes fueron Irurreta Goyena, Domingo Bordaberry y el propio Herrera, que se opusieron tenazmente a que el gobernante batllista Dr. Baltasar Brum creara el salario mínimo de 20 pesos para los peones del campo, en el año 1922. Por aquí paramos, continuaremos en otro número.

## Entre incertidumbres, inseguridades y acuerdos !!

Por Diputado  
Doreen Javier Ibarra

Es sorprendente como los partidos tradicionales, pero en especial el Partido Nacional, aplican permanentemente el método del doble discurso. Para los ciudadanos que no están inmersos directamente dentro del sistema político o quienes escuchan los medios de comunicación, se les induce a creer que el Partido de Oribe ha sido arrinconado por el gobierno y los Legisladores frenteamplistas y que por lo tanto son merecedores de lástima y pena.

Sin embargo es todo lo contrario. Desde que asumieramos el gobierno, el 1º de marzo del año 2005, el Partido Nacional, sus máximos dirigentes, sus Senadores y Diputados han actuado con una constante: el de bombardear toda iniciativa que proviniera del Frente Amplio o el gobierno. Debo reconocer la capacidad que tienen en encontrar siempre opiniones opuestas y argumentos, para contradecir proyectos de ley o resoluciones del Poder Ejecutivo.

Siempre estuvieron en la vereda de enfrente, tirando todo tipo de municiones con el propósito de erosionar al gobierno y a la mayoría del Poder Legislativo. Fue una estrategia cuidadosamente elaborada por la Dirección del

Partido Nacional. Confrontar y desmarcarse de cualquier responsabilidad que los mostrara cercanos a una propuesta de la mayoría frenteamplista fue su objetivo. El propósito no era otro que el de considerar que "desgastando" les era más sencillo llegar al gobierno en marzo del 2010.

Inmediatamente a las elecciones de 2004 se les invitó a participar en el gobierno con representantes en los distintos Entes Autónomos, Servicios Descentralizados y Bancos Oficiales, a lo contrario de lo que ellos mismos hicieron, al no ofrecer ni dar participación al Frente Amplio, a pesar de que era el partido político más votado en nuestro Uruguay. En su estrategia predominó la oposición cerril, que únicamente fue vencida y superada, evitando males importantes para el país, porque se logró la mayor bancada parlamentaria, con el voto del soberano.

Casi en el salto final, el Partido Nacional demuestra su capacidad camaleónica en boca de su propio candidato a la Presidencia, por el Partido Colorado y el Partido Nacional, el Dr. Luis Alberto Lacalle. La consigna "El equilibrio está en tus manos" prácticamente muere al nacer, ya que los antecedentes de lo dicho por Lacalle hacia el balotaje de 1999

marca con precisión y claridad su cambio de argumento, cuando decía el 10.11.1999 que "...una de las razones para no votar al Dr. Vázquez: porque no puede asegurar la obtención de una mayoría parlamentaria que si tiene el Dr. Batlle. Así que ese argumento es claramente determinante de que mucha gente no lo vote, porque genera incertidumbre, inseguridad, interrogantes, acerca de lo que podrá hacer".

Los argumentos del día de hoy, del Partido Nacional, son absolutamente contrapuestos a lo que expresara el Dr. Luis Alberto Lacalle en esa oportunidad.

He escuchado y he leído algunas opiniones de que el candidato de la coalición rosada debería renunciar al balotaje, para evitar nuevas confrontaciones y gastos que salen del erario público, visto el resultado final del escrutinio que indica un 49.34% de los votos válidos para el Frente Amplio. Claro que esta decisión necesariamente corresponde adoptarla a la dirigencia del Partido Nacional y requeriría un acto de grandeza que no lo veo en el horizonte cercano.

Nosotros como Frente Amplio seguimos nuestro camino, estamos a pocos días de vencer en la contienda electoral hacia el 29 de noviembre.

Seguiremos actuando con un gran raciocinio y con serenidad, viendo más allá del futuro inmediato, analizando y trabajando hacia un país que asegure la certeza, la paz y el bienestar de todos los compatriotas. Es por ello que la propuesta que presentaran recientemente los compañeros que integran la fórmula, debería ser considerada con seriedad y responsabilidad por los otros partidos políticos. El acuerdo contiene temas de gran trascendencia, como la Educación, la Seguridad, la Energía y el Medio Ambiente, que se vinculan directamente con el porvenir de la patria. Seguros de la victoria, convencidos que Mujica y Astori gobernarán en el próximo quinquenio, prosigamos movilizándonos y convenciendo a nuestros compatriotas de cuál es el camino más justo para lograr el Uruguay al que todos aspiramos, el Uruguay de Artigas, de la plena libertad, democracia y respetuoso de los derechos humanos.

Secretario General del Frente  
Izquierda de Liberación