



# Del Popular

Nº 102  
2/julio/2010  
3ª Época - Uruguay  
\$25  
Edición 20 págs.

Preguntas del PCU  
al Ministro  
de Economía

en Contratapa

## **Avanzando con nuestro gobierno**



El tema de fondo de una política económica frenteamplista se encuentra en cómo se produce, concentra y distribuye la riqueza a la interna de la sociedad. Y en función de lo anterior qué medidas en concreto se toman para la redistribución de la riqueza generada.

**Las Abuelas de Plaza de Mayo candidatas al Premio Nóbel de la Paz**

Pág. 6

**Diego Alonso: Necesitamos un Estado que se meta en la cancha**

Pág. 10

# No ocultamos nuestras diferencias

“Para la izquierda el programa sintetiza el compromiso que se asume frente a la ciudadanía”.

Por José Luis Perera

La política económica del actual gobierno es prácticamente la misma (en sus rasgos más generales) a la aplicada por nuestro primer gobierno. Y como nuestra crítica a la política económica de nuestro primer gobierno era por todos conocida, no entendemos el revuelo que se ha armado en torno al informe del último Comité Central del Partido. Algunos dicen que Lorier se quedó solo. En todo caso quien estaría solo sería el PCU y no su secretario general, puesto que el documento que se conoció a través de la prensa es un documento partidario. De cualquier manera no sería la primera vez. Ya en diciembre de 2005 Lorier —y nuestro Partido a través de su representación— estuvo solo oponiéndose a la protección de las inversiones del imperialismo, en una actitud por demás digna y decorosa, que nos llena de orgullo.

Y luego ya no estuvimos tan solos cuando nos enfrentamos —comenzado el 2005— a las intenciones del equipo económico de concretar un TLC con los EEUU. Allí otros sectores y personalidades del FA se sumaron, pero sobre todo las organizaciones sociales y sindicales que conformaron una Comisión de Defensa de la Soberanía para frenar el proyecto que —entre otras cosas— nos hubiera dejado expuestos ante la crisis mundial, que ya en ese entonces estábamos alertando. TLC que no era un tratado comercial como pretendían hacernos creer desde el Norte, sino que era una carta de garantía para la libre circulación y protección de capitales e inversiones de las corporaciones norteamericanas.

En 2008 sin duda no estábamos solos. No eran sólo los comunistas, ni las organizaciones de jubilados y de trabajadores, quienes reclamaban incrementos de sus ingresos, o modificar al alza las pautas salariales oficiales. Se sumaban dirigentes socialistas y del MPP que coincidían en señalar que las excelentes cifras de la macroeconomía no distribuyen por sí solas ni automáticamente la riqueza, y que el programa frenteamplista iba bastante más allá que lograr el crecimiento o atender la emergencia social. En los pasillos del Palacio Legislativo circulaba una expresión atribuida al diputado Edgardo Ortuño: “Si no cumplimos con lo prometido, no hay candidato que nos salve”.

## Ni solos ni ocultos

Nunca ocultamos nuestras discrepancias, sino que las fuimos poniendo en claro para que fueran discutidas en el Frente Amplio y en el gobierno, porque para nosotros esa es la forma de corregir el rumbo. No lo es nunca, desde luego, diciendo amén a todo. Por eso manifestábamos nuestras críticas y destacábamos lo que a nuestro entender se hacía bien, como debe ser. En junio de 2006 decíamos: “O empujamos todos juntos —gobierno y fuerza política— en el sentido de profundizar los cambios o lo que es lo mismo, en la aplicación del programa, o el resultado de la primera experiencia progresista tendrá un resultado incierto. Todo esto no invalida lo que hemos dicho en notas anteriores respecto de los aciertos de nuestro gobierno en múltiples áreas, cuando hablamos de luces y sombras. Lo que decimos es que ahora hay que encarar las reformas de fondo, por-

que así nos comprometimos con la población, y porque si no lo hacemos no habrá una segunda oportunidad. Las luces amarillas que se han prendido son muchas”. Y las luces amarillas a que nos referíamos eran bien palpables; en mayo se habían difundido sondeos de opinión que marcaban una disminución del apoyo popular a la gestión del gobierno (del 60 al 44 por ciento); crecían en número y en profundidad las movilizaciones de los trabajadores, se movilizaban los gremios de la enseñanza en reclamo de recursos imprescindibles para el funcionamiento normal del sector; la salud, reclamando la cabal puesta en práctica de la tan anunciada reforma. Una gran gama de tensiones que iban desde los reclamos de la Federación Rural por el tema del endeudamiento hasta las manifestaciones de jubilados, pasando por las críticas a la reforma tributaria por parte de los cooperativistas y otros sectores, cuestiones que se sumaban a las tensiones a la interna, producto de temas como el TLC con Estados Unidos o la propia Reforma Impositiva. Y como marco general de todo esto, un gobierno que aparecía aislado en el MERCOSUR y lo que es peor aislado de su propio pueblo y de su militancia, cuando presentaba su posición sobre el tema de las plantas de celulosa encerrado en una cadena de radio y televisión rodeado de cúpulas pero sin calor popular, y hasta aislando a la propia prensa en una habitación y poniendo vallas alrededor del Edificio Libertad.

Como se ve, en este punteo de situaciones ni figura la oposición, sino que había un mar de fondo que surgía dentro del propio bloque alternativo de los cambios. Es decir, blancos y colorados ni se sentían. Tampoco industriales, los grandes frigoríficos, el sistema financiero, los latifundistas, etc. En cambio surgían protestas desde los sectores medios y el movimiento obrero, y como corolario, nos llevábamos de maravillas con Estados Unidos pero andábamos “a las patadas” con nuestros hermanos del MERCOSUR. Entonces, algo no andaba bien.

Recordemos que por ese entonces Danilo Astori señalaba que 2007 sería todavía un año de restricciones, mientras Tabaré Vázquez manifestaba su aspiración a que el crecimiento económico se reflejara en beneficio para la gente, en sus vidas cotidianas, lo cual nosotros apoyábamos fervientemente y en acción. También advertíamos sobre las consecuencias que podían tener a la interna del FA las actitudes de nuestro gobierno. Decíamos: “Nadie puede pensar seriamente que se puede pasar olímpicamente por encima de las resoluciones orgánicas de la fuerza política, y además hacerlo en reiteración real (recordar Tratado de Protección de Inversiones, envío de tropas a Haití, maniobras UNITAS, etc) sin que ello tenga mayores consecuencias y sin que ello provoque heridas profundas en el Frente Amplio”.

No hablábamos por hablar. Nuestro programa decía: “...rechazamos el actual proyecto ALCA y los eventuales acuerdos bilaterales de comercio con Estados Unidos concebidos en este marco, en tanto no resultan favorables a nuestros objetivos de consolidación de país productivo”. Pero nuestro Ministro de Economía decía: “Uruguay tiene que comenzar a

hacer esfuerzos para llegar a tener un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Y enfatizaba que “...cuanto antes mejor”. Sin embargo, el programa del FA decía: “Nuestro país debe sumar su voz y sus esfuerzos al conjunto de países con quienes comparte visiones para defender sus intereses en el contexto de los organismos multilaterales de comercio y de crédito”. Y a pesar de ello, el equipo económico decidía el pago por adelantado de la deuda con el FMI.

En la década del 90, y siguiendo el rumbo del Consenso de Washington, se planteó la autonomía del BCU, y nuestro Frente Amplio sistemáticamente se opuso; pero cuando llegamos al gobierno, el equipo económico se planteó llevar adelante la autonomía (cosa que por cierto no estaba en el programa), y el proyecto ni siquiera fue redactado por los técnicos (muchos y muy buenos) del gobierno o de nuestra fuerza política, sino que fue encargado a un estudio jurídico privado especializado en el asesoramiento a empresas nacionales y extranjeras (el estudio del integrante del Opus Dei, Carlos E. Delpiazzo).

Ante todas estas situaciones —que son apenas un paneo del proceso de nuestro primer gobierno—, lo reiteramos: fuimos críticos, aunque destacamos lo que se hacía bien en el sentido del programa. Pero además mostrábamos los flancos débiles de nuestros avances.

En 2008 los índices oficiales marcaban una evolución en la calidad de vida de los sectores más comprometidos, pero la distribución de la riqueza aparecía como un tema a mejorar. Los datos hablaban de una mayor distribución de la riqueza en el período 2006-2008, gracias a los Consejos de Salarios, la lucha sindical y las políticas sociales del gobierno, pero también señalaban que el sector más rico de la población había crecido mucho más con la política económica de nuestro gobierno que en los períodos del neoliberalismo.

## La luces amarillas persisten

Hoy, cuando apenas comenzamos a andar con nuestro segundo gobierno, ya se prenden “luces amarillas” acerca de la voluntad de algunos para el cumplimiento del programa. Sólo a vía de ejemplo, digamos que prometimos en el primer año de gobierno la instalación de una Constituyente, que prometimos estudiar la posibilidad de un Frigorífico Nacional, que nos comprometimos a una mayor distribución de la riqueza por la vía del aumento de la masa salarial, a anular la ley de impunidad, etc.

Dentro de cinco años esperamos que no se registre la disminución de la votación por el FA sino lo contrario. Al día de hoy existen compañeros para quienes los votos en blanco y las bajas en votación son el resultado de un mal funcionamiento de la estructura del FA, y que al parecer todo se arreglaría con una reforma de estatutos.

Nosotros seguiremos diciendo lo que dice el programa: “Para la izquierda el programa sintetiza el compromiso que se asume frente a la ciudadanía”.

Y cumplirlo a la mayor cabalidad posible, a su vez, es la única garantía respecto de la voluntad popular y del compromiso asumido con esa voluntad.



**El Popular**  
Semanario

Año III Tercera Época –

Director Responsable: Liber Romero, Consejo Editor Lylián Firpo, Pablo Khalil.

El Popular Redacción y Administración: Batoví 2079 Tel. 9291191 Fax: 9247056 Correo electrónico: elpopular@adinet.com.uy. Impresión: Microcosmos SA. Cuareim 2052. Tel.: 9247000 Telefax 9241220 Permiso de MEC. Exp. 218308

Admitida la reproducción total o parcial de los artículos indicando la fuente. Las notas firmadas pueden no ser compartidas por la línea editorial y son responsabilidad de sus autores. Semanario de circulación nacional.

e ditorial

# Gobierno frenteamplista: avance popular

► El Frente Amplio está nuevamente en el gobierno por la voluntad popular. De todos modos es necesario ver la realidad en la que estamos inmersos. Vivimos en el marco del modo de producción capitalista que genera millones de desocupados y condena a muerte por hambre a otros tantos. En un planeta que está en condiciones de alimentar a una población muy superior al que lo habita, millones mueren de hambre porque entre la necesidad de comer y la posibilidad de hacerlo se interpone la "libertad" de la ganancia privada.

La causa de este gigantesco crimen es la apropiación privada del producto del trabajo que ha generado una concentración de la riqueza brutal. 51 de las 100 entidades económicas más poderosas del planeta son corporaciones multinacionales; las 49 restantes son Estados. Un centenar de las personas más poderosas del planeta concentran tanto dinero como la mitad del mundo. 3000 millones de los 6000 millones que habitan este planeta subsisten con menos de 2 dólares diarios y 1200 millones de personas lo hacen con menos de 1 dólar diario.

Un estudio de la ONU sobre la desigualdad en el mundo expresa la barbarie del sistema. Es algo a denunciar urgentemente. Y al mismo tiempo es urgente contribuir a que millones de humanos comprendan la necesidad de cambiar por un sistema que dé solución a las grandes mayorías desposeídas. El mencionado estudio de la ONU dice que hoy el 1 % más rico posee el 40 % de la riqueza del planeta, mientras el 10 % concentra el 85 %.

Un total de 189 millones de latinoamericanos viven en la pobreza, un 34% de la población total de unos 550 millones. Según la OCDE se prevé que 39 millones más caerán bajo el nivel de pobreza en América Latina a fines de 2010. La pobreza aumentará casi 7 puntos antes de fines de 2010, debido a que el PBI per cápita cayó 3,6% en 2009 y crecerá un 1,3% el próximo año.

El capitalismo significa por su propio desenvolvimiento la exclusión de millones de seres humanos. A nadie le puede sorprender que los comunistas tengamos por objetivo una sociedad sin explotados ni explotadores. Lo hemos defendido históricamente y en todas las cir-

cunstancias. En los 90 años de historia comunista en Uruguay siempre hemos estado presentes en cada lucha de nuestro pueblo y fuimos desarrollando una teoría de la revolución uruguaya que se fue verificando en la práctica.

Nuestros documentos políticos son públicos y no lo son ni la cantidad de afiliados que tenemos, ni las discusiones internas. No es un tema de secreto sino una forma de organización de un partido que se define como revolucionario.

El problema parece ser que para la derecha un partido cuyo objetivo es socialista, marxista leninista, revolucionario, es sinónimo de antidemocrático. Es bueno recordar que mientras el extinto diario "El Día" y los persistentes "El País" y "Búsqueda" le hicieron los mandados a la dictadura fascista cívico militar, los comunistas estábamos en la primera línea de combate por la democracia. Así lo certifican los cientos de presos y exiliados, nuestros compañeros asesinados y desaparecidos. En la lucha clandestina contra la dictadura siempre estuvieron los comunistas, porque frente a cada ataque para "hacernos desaparecer por 50 años" nos reorganizamos. Y quede constancia de que no desconocemos la participación popular de las más diversas tendencias políticas: el pueblo en sí tenía clara la necesidad de su presencia y así se manifestó, como lo recordamos cada año al cumplirse un año más del "Río de la Libertad", por ejemplo. No fue tampoco casual ni atendiendo a líderes sino a una conciencia que tras años de elaboración política se fue conformando en acumulación de fuerzas y en alianzas auténticamente populares.

Hemos defendido la democracia y su profundización porque estamos siempre dispuestos a ampliar la democracia hasta sus últimas consecuencias. Es decir que la democracia sea realmente el poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Claro que esto no es lo que quiere la derecha, pues lo que ésta busca históricamente es una democracia restringida y en el mejor de los casos delegativa, que deje en manos de representantes sus derechos renunciando a su participación activa.

Se procura enfrentar al PCU al gobierno del FA al que legítimamente consideramos nuestro porque nos es propio tanto como a todo el FA, haciéndonos aparecer como oportunistas.

Las críticas que realizamos a los lineamientos generales de la política económica no son nuevas y han sido planteadas fraternalmente en los organismos del FA. En una fuerza política que se ha caracterizado siempre por la discusión franca en el marco de la unidad, nuestro proceder es parte de su propio desarrollo.

Quienes le buscan la quinta pata a la sota se olvidan de mencionar que hemos afirmado públicamente que en un balance global del primer gobierno del FA la tendencia fue al avance en democracia, por la ampliación de los derechos democráticos particularmente de los trabajadores y por el mejoramiento de las condiciones de vida de cientos de miles de uruguayos. No se recuerda —según parece— que cuando se atacó a nuestro gobierno desde las clases dominantes estuvimos al pie del cañón en su defensa. No se trata de que estemos confundiendo etapas. Estamos en un país capitalista inserto en un determinado contexto internacional. El FA nunca se definió por el socialismo pero tiene un programa nacional, popular y democrático y ese debe ser el objetivo de nuestro gobierno. Las posturas que defendemos se basan en el programa elaborado por miles de frenteamplistas en las discusiones de los comités de base y aprobado en el "V Congreso Zelmar Michelini".

Hemos realizado enormes progresos pero se trata de seguir avanzando. En el período actual nuestro gobierno deberá transitar un proceso profundizador de los objetivos democráticos contenidos en su programa. No se trata sólo de gobernar para los trabajadores y el pueblo sino fundamentalmente de que sean los trabajadores y el pueblo los que construyan su poder e impriman al gobierno su representación plena. Esto implica el desarrollo de un proyecto alternativo al de las clases dominantes, que no dudamos está en construcción y en ese sentido queremos colaborar con toda la fuerza disponible.

La derecha busca que los frenteamplistas nos enfrentemos y nos dividamos. Nosotros seguiremos trabajando por la unidad de la izquierda y el movimiento popular.

Seguir avanzando a través del gobierno frenteamplista es un objetivo que los comunistas enarbolamos y construimos, con las dificultades y en relación con las trayectorias históricas. Como marxistas leninistas, tenemos en nuestro país las elaboraciones que en diálogo y debate fraternal han colaborado ampliamente a que la izquierda no sólo llegara al gobierno sino que efectivamente pudiera avanzar en democracia y profundizarla en el sentido popular más amplio a partir del pueblo trabajador.

No es otra nuestra brega. Y la intención —que no es ilusoria, pretende y procura acción consecuente— seguramente es compartida por miles de integrantes de nuestro pueblo que se mantienen esperanzados en los mejores auspicios de un gobierno del FA. Más aún —y deseamos que así sea— si con su participación empujan a más democracia y más profunda, en todos los ámbitos en que les compete incidir.

## Crisis europea

► Por El inglés



/Ignacio Martínez

## Cultura y cambio

Continuando con la idea principal de que “**Cultura son las estrategias que nos damos los pueblos para vivir**”, se vuelve imperioso analizar hoy cuáles son nuestros ejes principales en torno a los que deben girar nuestras políticas culturales.

**1) El ser humano y el ambiente.** Aquí hay un eje central en torno al cual debemos construir políticas educativas, preocupación de los artistas, debates donde dejemos de hablar del ambiente como algo ajeno a nosotros (“cuidemos el medio ambiente” como si estuviera fuera de nosotros) y lo incorporemos de tal manera que nos sintamos tal cual somos: parte indisoluble de él. Aquí hay un enfrentamiento de dos mil años de cultura que nos ha inculcado que un ser supremo “creó el Universo”. Él, del que somos imagen y semejanza, nos ha quitado de la Naturaleza, nos ha dejado la idea de que todo lo que yo, omnipotentemente, he creado, también lo puedo destruir, sin atender que todo lo que le pase a la Naturaleza nos está pasando a nosotros.

**2) Nuestra relación social edificada en opresores y oprimidos.** El neoliberalismo nos quiere alejar de los cambios, de las ideas liberadoras, proponiéndonos administrar el capitalismo, que el consumismo sea nuestro modo de vida, y que la violencia y la guerra sean nuestras formas de arreglar diferencias. Nuestra propuesta debe ser socialista, ampliando el concepto de los Derechos Humanos hasta abarcar los derechos que hacen posible la vida, contraponiéndonos a la cultura de que todo es mercancía y negocio.

**3) Las identidades.** Las políticas culturales que recojan la diversidad de nuestros pueblos, desde sus orígenes hasta nuestros días. ¡Queremos parecernos a nosotros, no a los señores del poder!

**4) Las artes están en nosotros.** Los artistas deben desplegar sus talentos para todos nosotros. Sí. Pero además nosotros queremos desplegar nuestros talentos en nuestros lugares naturales. El gran cambio está en democratizar la creación artística, en masificar la filosofía. ¡Vamos a filosofar, sí señor! ¡Vamos a democratizar el cultivo de nuestros espíritus y nuestras sensibilidades! (usé el término “cultivo” de donde viene la palabra “cultura”)

**5) La construcción de las políticas culturales** debe ser colectiva, democrática, participativa, respetuosa de lo que cada uno pueda aportar. Entiéndaseme bien. Si el arte es parte de cada ser humano porque es parte de cada espíritu, afirmo públicamente que la creación maravillosa de Dante o Cervantes vale igual que la creación maravillosa del niño que hace su cuento en la escuela. Quizá ese niño nunca escriba como aquellos genios, pero aquellos tampoco escribirán como ese niño y, salvo que alguien piense que el espíritu de uno vale (¡oh, odioso término de valor!), más que el del otro, creo que ambas creaciones deben tener su lugar. Unas llegarán a millones durante siglos. La otra quizá no salga del entorno familiar por unos días, pero ambos son dos inmensos públicos. Recordemos la reflexión de Picasso sobre su arte y el de los niños, ¿te acordás? Así planteadas las cosas, hay una inmensa tarea de cambios en nosotros mismos. Los cambios culturales son cambios en nuestras propias maneras de ver el mundo. La cuestión cultural, compañeros, es una cuestión ideológica por excelencia. O trabajás para el colectivo o para el individualismo, para la rivalidad o la unión fraterna, la globalización de la estupidez y la frivolidad o la globalización de la solidaridad y del bien común. Terminó esta humilde nota haciéndote una invitación. Si andás con ganas de trabajar en estas cuestiones culturales, acercate a la Comisión de Cultura del Pit-Cnt, formada hace apenas 3 meses. Funciona todos los lunes, a las 15 horas, en el local de la Central. Es abierta. Está haciendo cosas. Es una linda oportunidad de que muchas de estas ideas y proyectos sigan creciendo desde el pie.

Los desafíos de Ana Olivera VI

# Decodificación

Por Pablo Khalil

Decíamos en la nota anterior que el tema de las comunicaciones entre el gobierno departamental y la población había tenido muchos problemas en los últimos años. Y el canal de la ciudad sufrió en parte ese problema: se bajaron los niveles de audiencia del público cautivo del canal.

En lo personal pienso que el público de *tevé Ciudad* y hoy de Televisión Nacional tiene en muchos casos el mismo perfil por lo cual se partió en dos la audiencia de la televisión pública.

No se agregó más gente a la oferta de ambos canales, que si bien tienen un perfil distinto han apuntado sus programaciones a públicos con características muy parecidas. Por lo cual la oferta de televisión pública de calidad en vez de duplicarse se fragmentó.

Hoy *tevé Ciudad* tiene lo que se llama “la audiencia del control remoto” ya que cuesta que los televidentes pongan un programa concreto en el canal de la ciudad.

De hecho la revista *Medias y Modas* especializada en televisión ponía el año pasado al canal de la ciudad en el lugar 29 de las preferencias de los montevideanos.

### Necesario cambiar la cabeza

En estos últimos cinco años se han tomado algunas medidas importantes que buscaron mejorar el trabajo del canal. Otras... no tanto. Una de las buenas fue el llamado a concurso de su dirección. (\*) Este cambio permitía en perspectiva avizorar un cambio de gestión en *tevé Ciudad*, pero para ello eran necesarias definiciones políticas que no estuvieron a la altura de las circunstancias. Se sumaron definiciones equivocadas a la hora de contratar asesores que no le dieron vuelo al canal. Por el contrario lo sumergieron aún más y todo lo acontecido no redundó en el desarrollo que debería haber realizado el canal en las perspectivas de convertirse en un canal de aire tal cual lo plantea el programa departamental del Frente Amplio.

Según el trabajo realizado por los trabajadores y la administración municipal, los objetivos del canal y de la televisión pública son los que llevan a hacer, pensar y diseñar una televisión pública, cultural y de calidad.

Por televisión pública entendemos aquella que interpela, cuyo objetivo se centra en formar y estimular ciudadanos conscientes antes que consumidores. Y por lo tanto su objetivo primordial reside en contribuir explícita y cotidianamente a la construcción del espacio público en cuanto escenario de comunicación y diálogo entre diversos actores sociales y diferentes comunidades culturales, trabajando en la construcción de lenguajes comunes.

La televisión pública será cultural en tanto se asuma a sí misma como un lugar decisivo en la construcción de los imaginarios sociales y las identidades culturales. Y de calidad, en tanto compita con profesionalidad, innovación y relevancia social de su producción, captando la vida, sus rutinas y sus sorpresas y sus “milagros” al mismo tiempo que desarrolle una estética propia mediante la permanente experimentación de sus lenguajes y expresividades.

En este marco el Consejo Asesor ha definido lo que entiende deben ser objetivos de *tevé Ciudad*, y a partir de los cuales debe pensarse cualquier proyecto para el canal y que transcribimos textualmente:

- Promover y estimular el respeto a los derechos humanos, principios y valores democráticos, en contra de todo tipo de exclusión y discriminación. Estos preceptos serán ejes transversales de gestión y programación.

- Promover la democratización de la sociedad a través de la apertura de espacios para la expresión de los ciudadanos y el establecimiento de mecanismos de participación de la sociedad en la generación y emisión de mensajes.

- Aumentar la capacidad crítica y la libertad de elección de los ciudadanos aumentando el rango de experiencias, asegurando la existencia de opciones diversas en lenguajes, contenidos, y voces, con miradas desde lo local que permitan encontrar las realidades y subjetividades diversas.

- Construir ciudadanía y propiciar la integración social, promoviendo la recuperación y consolidación de los valores de solidaridad, convivencia y cooperación.

- Desarrollar la identidad cultural de la comunidad a través de la recuperación de la memoria, la representación de las diversas realidades presentes y la puesta en común de los diversos proyectos de futuro que habitan en la comunidad, permitiendo así que los ciudadanos se vean reflejados, conociendo y reconociéndose a sí mismos y entre ellos.

- Impulsar la comunicación entre y desde los ciudadanos, permitiéndoles poner en común sus capacidades, necesidades, proyectos y sueños.

- Hacer circular ideas, sensibilidades y puntos de vista que no son desarrollados en otras pantallas de la televisión uruguaya, para que se hagan visibles y se potencien.

- Promover una televisión pública que se desarrolle a partir de horizontes de calidad y excelencia.

- Estimular la producción audiovisual nacional independiente

- Afianzar la identidad institucional a través de una propuesta peculiar de

**ALBERTO SILVA Y MARCELO DÍAZ**  
LUNES A VIERNES 16 A 18 HORAS

• UN PROGRAMA PERIODICAMENTE COMPROMETIDO  
• UN ESPACIO DE PARTICIPACIÓN, DE IDA Y VUELTA  
• SIEMPRE DEL LADO DE LA GENTE

**VAMOS A ANDAR**  
VOLVIÓ A LA 30

MAIL: [comar@radiounacional.com.uy](mailto:comar@radiounacional.com.uy) SMS: 1411 RADIO (ESPACIO) MENSAJE  
CONTESTADOR: 525 94 75 WEB: [www.radiounacional.com.uy](http://www.radiounacional.com.uy)

# aberrante

(Segunda parte)



programación y diseño visual y expresiva. Esta identidad debe ser reconocida por estudios cualitativos de audiencia.

Los conceptos de acceso, participación (y también de servicio público) constituyen referencias importantes para la definición de políticas de comunicación democráticas.

Sin embargo, *tevé Ciudad* ha cargado a lo largo de su historia con la contradicción de ser un canal público de acceso pago, al que gran parte de la población no accede por imposibilidad económica o por limitaciones en la extensión del cableado.

Esta situación, determinada por la negociación que dio origen al canal, requiere ser reconsiderada, en tanto compromete la posibilidad de acceso de una parte considerable de los habitantes a la señal de *tevé Ciudad*, un canal que en estos 10 años ha logrado legitimarse como espacio de los montevideanos.

Entendemos que *tevé Ciudad* debe incluir por lo menos, a toda la población de Montevideo, lo que implica garantizar el acceso libre a su señal.

En esta dirección sugerimos:

**a) abocarse a la gestión ante las autoridades competentes para la transformación de *tevé Ciudad* de un canal de televisión abierta.** Las decisiones de presupuesto, gestión, producción y programación del canal deberían contemplar este objetivo. El mismo es una garantía para evitar los riesgos de acentuar el abismo ya existente entre aquellos sectores que cuentan con posibilidades de acceso a la información, a la educación y la cultura, frente a aquellos otros menos favorecidos. En esta misma línea de trabajo entendemos conveniente recomendar al gobierno municipal la exploración de la posibilidad de asociaciones con otros gobiernos locales del área metropolitana para la creación de un canal regional abierto que se inserte en el contexto actual de la televisión a partir de una mirada local.

b) Mientras *tevé Ciudad* se mantenga en la condición antes explicitada, **se recomienda la explotación de formas alternativas para la difusión de sus contenidos.** Se sugiere la utilización de segundas pantallas, fundamentalmente a través de *Televisión Nacional*, utilizando el espacio nocturno en el que *Televisión Nacional* no emite, así como mejorando las franjas y horarios que en la actualidad *tevé Ciudad* cuenta en ese canal, reforzando su imagen institucional con sus mejores estrenos debidamente promocionados. Asimismo, realizar transmisiones especiales de *tevé Ciudad* en pantallas gigantes en espacios públicos, o cualquier otra iniciativa que amplíe (como la edición en DVD de programas de interés) las posibilidades de acceso, respetando siempre la normativa vigente referida a derechos de autor. Sugerimos encaminar vía ANTEL DATA la transmisión de *tevé Ciudad* por Internet, lo cual permitirá acercar la pantalla a muchos uruguayos dentro y fuera de fronteras.

Por lo antedicho, *tevé Ciudad*, como televisión pública, debe hacerse diversa, plural y significativa desde sus audiencias, expresividades y contenidos y esto debe demostrarse en sus estrategias de visibilidad. En este contexto es posible imaginar una pantalla de *tevé Ciudad* en la cual:

- Desde la **producción** se promuevan **nuevos accesos estéticos/expresivos**: la experimentación audiovisual, la propuesta de nuevos lenguajes, nuevos formatos y estilos buscando no reproducir los esquemas más rutinarios de la televisión comercial y creando innovación estética. En este entendido, convocar y estimular la producción independiente.

- Desde las **audiencias** se promueva **la participación directa en la pantalla**: de y con la gente.

- Desde los **mensajes** se creen **nuevas representaciones sociales**: representaciones y reconocimientos (subjetividades, comunidades, tradiciones, sensibilidades).

- Desde lo **cultural-local** hacer pantalla de **encuentro de las diversidades**: ser la pantalla de identidades plurales y de acceso para que las minorías se visibilicen y reconozcan.

- Desde las **minorías**, **incluir** posibilidades de inclusión para niños, jóvenes, mujeres y todos los sujetos subordinados podrán encontrar nuevos modos de hacerse presente a través de estéticas, saberes y sentires.

/Doreen Javier Ibarra

## Intenso trabajo presupuestal en los próximos meses

■ Cuando se inicia un nuevo gobierno rigen los plazos constitucionales para el envío del Presupuesto Nacional al Poder Legislativo. El mecanismo de plazos rige tanto para la presentación de la Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal como para la presentación del Presupuesto Quinquenal.

Son varias las preguntas que he recibido de distintos actores sociales con relación a los mencionados plazos, por lo tanto dejo establecido que las Rendiciones de Cuentas deben ser remitidas al Poder Legislativo antes del 30 de junio de cada año en que estas deban ser presentadas. Los Incisos de la Administración Central, así como los Organismos del 220 de la Constitución de la República enviarán los estados demostrativos del ejercicio respectivo así como sus propuestas en forma articulada, fundada y costeadas, al Ministerio de Economía y Finanzas, con anterioridad a los treinta días respecto a la fecha dispuesta. Con referencia al Presupuesto Nacional o Quinquenal, los plazos máximos para la Administración Central y los Incisos contenidos en el artículo 220 de la Constitución también deben ser presentados, con anterioridad al 31 de julio, al Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Economía y Finanzas. A su vez, el Ministerio de Economía y Finanzas con la OPP y la Oficina Nacional de Servicio Civil remitirán el Proyecto de Presupuesto no más allá del 15 de agosto al Poder Ejecutivo, quien actuando en Consejo de Ministros aprobará el Mensaje y Proyecto de Ley, procediendo a su envío al Poder Legislativo con anterioridad al 30 de agosto del año correspondiente.

Hasta aquí lo que indica la Ley 18.362 en sus artículos 34 y 35, pero más allá de los términos legales, se nos ha informado recientemente por parte del Ministro de Economía y Finanzas, Cr. Fernando Lorenzo, que está llegando en las próximas horas al Poder Legislativo, el Mensaje de la Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal Ejercicio 2009.

El mismo estaría compuesto por dos artículos, el primero referido a la aprobación de la Rendición de Cuentas y el segundo vinculado con el Sistema Penitenciario Nacional, sobre el cual recientemente se aprobó una ley donde se otorgan 15 millones de dólares para atender la emergencia carcelaria y se habilita al Poder Ejecutivo a proveer el alojamiento provisional de reclusos en unidades militares. Se crearon 1.500 cargos en el Ministerio del Interior, para que los disponga a la Dirección Nacional de Cárceres, Penitenciarías y Centros de Recuperación, con ese fin se autorizan movimientos en los escalafones correspondientes.

El contenido de la Rendición de Cuentas Ejercicio 2009 va a ser sumamente importante para tener conocimiento directo y documentado de lo acontecido en ese año, en cuanto al Balance de la gestión de gobierno; al Informe Económico-Financiero; a la Estrategia Fiscal y su implementación; a la Política de Endeudamiento Público y en particular a las Acciones y Resultados de las distintas políticas sociales, Estrategias de Desarrollo, Funciones Básicas del Estado como la de Seguridad, Defensa y Relaciones Exteriores; las Reformas Estructurales y distintas políticas impulsadas desde la Presidencia de la República.

Pero además, tan valiosa información será utilizada por los integrantes del Parlamento Nacional y en especial de la Comisión de Presupuestos para tener conocimiento cabal de las Cuentas Públicas y la gestión del gobierno, a fin de contar con nuevos datos para estudiar con mayor eficiencia la propuesta presupuestal que será remitida al Parlamento Nacional antes del 30 de agosto próximo.

Aprovecharemos el estudio y consideración de la Rendición de Cuentas Ejercicio 2009, para convocar al Equipo Económico a fin de que nos explique con profundidad lo realizado el año próximo pasado, que como todos sabemos, a pesar de la crisis internacional nuestro país salvó con éxito los riesgos económicos y financieros.

En los próximos artículos iré desgranando los puntos más importantes de estos dos Proyectos de Ley - Rendición de Cuentas y Presupuesto Nacional - que son las leyes más importantes del país y que fijan el eje económico y financiero de la República y con el que sin duda demostraremos la voluntad del gobierno y del partido que lo sustenta, en cumplir estrictamente con el Programa de gobierno que nos comprometimos con la ciudadanía.

- Desde la **gestión**, promover canales de **participación ciudadana**. Ésta debe ir más allá de su consideración como audiencia, interviniendo especialmente en el control público y en la deliberación social sobre y funcionamiento y relevancia pública. Entre otros mecanismos posibles se destaca la integración de este Consejo Asesor. Seguiremos adelante la semana que viene con el proyecto pero a la vez comenzaremos a delinear algo fundamental:

el trabajo de la televisión pública en la lucha contra la cultura dominante.

**Fuente: Documento comité asesor TV Ciudad.**

(\*) *Fe de erratas: en el número anterior debió mencionarse a la ganadora del concurso, Griselda Díaz, quien permanecerá en la próxima Administración a partir del 8 de julio.*

# Las Abuelas de Plaza de Mayo candidatas al Premio Nobel de la Paz

Por Walter Cruz

La organización humanitaria logró identificar a varios hijos de uruguayos detenidos desaparecidos. En Sudáfrica el equipo argentino salió a la cancha con una enorme pancarta y hubo sentidas palabras de Diego Armando Maradona y de Víctor Hugo Morales.

“En estos más de treinta años de lucha no he llorado nunca. Hoy sí”, dijo Estela Carlota a Canal 9 de Buenos Aires desde Johannesburgo. Y no era para menos. Erizaba la piel. La presidenta de las Abuelas de Plaza de Mayo estaba en la tierra de Nelson Mandela viendo cómo la selección argentina salía a la cancha con una enorme pancarta apoyando la candidatura de su organización para el Nobel de la Paz. Y el técnico Diego Armando Maradona cortito y locuaz: “Por supuesto que las apoyo para el Nobel. Las he apoyado siempre y ahora más que nunca. Y con eso está todo dicho”, indicó al mismo canal.

Víctor Hugo Morales, el hombre de Cardona y uno de los relatores deportivos mayores del Río de la Plata, como siempre apoyando las causas más nobles y justas de la humanidad. “Esta es una causa de todos y no tengo dudas que aun aquellos que no comparten algunas cosas, hoy están apoyando a las Abuelas de Plaza de Mayo para el Nobel de la Paz”.

Sus palabras fueron como un abrazo grande para estas viejas y aguerridas luchadoras. Que nunca bajaron la guardia, ni aun en los momentos más difíciles de la sangrienta dictadura del vecino país, donde algunas quedaron por el camino víctimas de la furia homicida de los tiranos.

De los más de 500 hijos de detenidos desaparecidos en Argentina, las Abuelas de Plaza de Mayo han logrado recuperar la identidad de 101 y siguen



dando batallas día a día.

Entre quienes recuperaron su identidad gracias a ellas se encuentra María Victoria Moyano, hija de los uruguayos Alfredo Moyano y María Asunción Artigas, secuestrados en Buenos Aires y posiblemente traídos en forma clandestina a nuestro país en 1977. La hoy joven treintañera y madre de una niña, se enteró a sus 9 años que no era hija de quienes se la habían apropiado y había nacido en prisión. Y también Mariana Zaffaroni y Carlos D'Elía, entre otros, saben hoy quiénes son por las Abuelas de Plaza de Mayo.

**María Victoria Moyano: “No sé el destino de mis padres y no me reconcilio ni con las Fuerzas Armadas ni con los civiles”**

María Victoria vive en Buenos Aires, estudia Derecho y milita por los derechos humanos. Hace dos años fue declarada Visitante Ilustre de Montevideo por la Intendencia Municipal y la semana pasada participó en múltiples actividades con motivo de la Semana contra la Impunidad, desarrollada en nuestra

capital.

Llegó acompañada por su pequeña Valentina, porque ella “escucha y aprende”. Fue invitada por Alberto Silva a su programa de CX 30 Radio Nacional.

Opinó de todo un poco. “Lo que se ha avanzado acá y lo

que se ha avanzado en Argentina, es siempre porque la gente se organiza, se moviliza, lucha. No es por ninguna ley que se logra que caiga la impunidad en ningún lugar. Esa es la clave y a eso tenemos que apuntar los jóvenes (...) Allá en Argentina, como acá, tenemos una discusión acerca de si nos reconciliamos o no con las Fuerzas Armadas. Y yo no tengo a nadie a quien perdonar ni tengo con quién reconciliarme. No me perdono ni me reconcilio con nadie. Tengo 31 años y no sé el destino de mis padres, ni de sus compañeros argentinos y uruguayos. Tenemos 400 hijos de desaparecidos que todavía tienen su identidad fraguada. Y no me reconcilio ni con las fuerzas de seguridad ni con los civiles tampoco”.

**Un cálido y eterno agradecimiento uruguayo**

Las Madres de Plaza de Mayo, por los años '80, se dividieron. Está el sector encabezado por Hebe de Bonafini —que a pesar de su valentía padece de cierto sectarismo— que no participa en forma conjunta en actos y movilizaciones con

otras organizaciones, y el sector Línea Fundadora que sí lo hace.

En esta última estrategia se mueven las Abuelas de Plaza de Mayo y justamente por eso es a las primeras que aceptó como candidatas al galardón la Fundación Nobel. Por idéntica lucha y a principio de los '80 —en un hecho que sorprendió a la entonces aún vigente dictadura argentina—, el arquitecto Adolfo Pérez Esquivel fue proclamado Premio Nobel de la Paz. Cual venganza del chinito, y dada la enorme trascendencia internacional, a los dictadores no les quedó otra que borrar el nombre de Pérez Esquivel a un monumento a la madre, de su autoría, enclavado en una estación de trenes del ramal sur de la provincia de Buenos Aires.

Pero volvamos a las Abuelas de Plaza de Mayo. Son artífices de que muchos centros de tortura y muerte hayan sido recuperados como Espacios para la Memoria. Como la tenebrosa Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), por donde pasaron unos 5000 secuestrados y sobrevivieron sólo algunas decenas.

Allí nació Juan Cabandié, hijo de Alicia y Damián, hoy diputado por el kirchnerista Frente para la Victoria, quien también recuperara su identidad merced a las Abuelas de Plaza de Mayo. Y otros más, entre los que seguramente se encuentra algún hijo de uruguayos.

Y Automotores Orletti que fuera la sede del Cóndor del Cono Sur Americano. Por ello y más allá de nacionalidades (no todas son argentinas), es de recibo expresar nuestro cálido y eterno agradecimiento a las Abuelas de Plaza de Mayo.

Y si les es otorgado el Nobel de la Paz, también será un día de gloria y de festejos para Uruguay.



En un emotivo acto, la IMM recibió por parte de la empresa que armó el escenario del 27 de noviembre de 1983, el emblemático pasacalle que presidió el acto. En la foto superior Alberto Candéau leyendo la proclama frente al río de libertad

## Por un Uruguay democrático sin exclusiones



## De nulidades y respetos

▣ Todo es relativo. Muy relativo. Y de principios también. La semana pasada –a instancias del Partido Socialista, encabezada por el presidente del Frente Amplio, Jorge Brovetto e integrada por un representante de cada sector de la coalición– se instaló una comisión para estudiar los mecanismos para anular la Ley de Caducidad. Y en el Frente Amplio no hay unanimidad.

En tal sentido se comprobó que proliferaban los proyectos sobre anulación, que había que unificarlos en uno solo si no se corría el riesgo que la propia banca de gobierno votara dividida. El presidente Mujica y el vice Astori adelantaron que hay que respetar la voluntad expresada el 25 de octubre de 2009, donde la anulación obtuvo 1 millón 100 mil votos, que por un puñadito no alcanzaron el objetivo.

No prejuzgamos, pero no se puede ser respetuoso para una cosa y para otra no. En el Congreso del Frente Amplio de diciembre de 2008, por más de 2000 votos a favor y 6 o 7 en contra– se resolvió acompañar la campaña por la Nulidad de la Ley de Caducidad. La entonces fórmula presidencial no respetó tal decisión y no hizo campaña por el SI

”Bueno sería que muchos dirigentes explicaran por qué no hicieron campaña a favor del plebiscito ni ensobraron la papeleta con sus listas” manifiesta Carlos Coitiño, quien fuera dirigente de la Coordinadora por la Nulidad de la Ley de Caducidad.

La Corte Electoral resolvió plebiscitar una ley con ¡una sola papeleta! Un reverendo disparate. ¿La Corte Electoral respetó al votante? No. ¿La izquierda la criticó durante más de 20 años? Sí.

Los canales privados no respetaron la decisión de Tabaré Vázquez y en la noche del 22 de octubre de 2009 no pasaron (o lo hicieron en forma fragmentada) el spot de la Coordinadora Nacional por la Nulidad de la Ley de caducidad. No respetaron la ley y nadie les dijo nada. Ni siquiera recibieron una amonestación. Desde el presidente Gestido,

pasando por Pacheco Areco y llegando a Bordaberry–electos por voluntad popular– se gobernó bajo Medidas Provisorias de Seguridad. O sea el equivalente al Estado de Sitio de otros países. La izquierda no fue tan puntillosa con eso de respetar la voluntad popular y combatió decididamente y no con simples declaraciones. Con paros, huelgas, movilizaciones en todo el país. A quien trampea la voluntad popular no se lo respeta nada. Y punto.

Y lo hizo como cuestión de principios. El senador Oscar López Goldaracena indicó a El Popular que en la primera reunión de la comisión– que él integrase había resuelto no hacer declaraciones públicas hasta llegar a un acuerdo con el Frente Amplio. Que es difícil pero no imposible. En el Partido Comunista de Uruguay (PCU), el Nuevo Espacio (NE) y en el Partido por la Victoria del Pueblo (PVP), la posición de anular la ley es la de siempre. En otras filas hay vacilaciones e incluso posiciones encontradas. Ejemplo: mientras el Partido Socialista impulsó la creación de la comisión del Frente Amplio, el ex senador socialista José Korseniak planteó su desacuerdo en la interna por considerar que el pronunciamiento de octubre no puede cambiarlo el Parlamento. Otros juristas frenteamplistas opinan exactamente lo contrario. Y en el país de las paradojas, una de ellas es que se esté gobernando con una ley declarada inconstitucional por el Parlamento pasado, el anterior Poder Ejecutivo y la Suprema corte de Justicia en el caso Nibia Sabalsagaray. Y que por quinta vez el Estado no respete los acuerdos firmados con la OEA y que en setiembre Uruguay corra el riesgo de ser sancionado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos del organismo internacional. Fuentes consultadas por este semanario se mostraron confiadas que en este 2010, por la vía que sea, la ley sea finalmente tirada al tacho de la basura. Un más que merecido destino.

W.C.

/Marcos Gerez

## Tierra para Colonización

▣ Hay una desesperación de la derecha (véase el diario “El País”, por ejemplo), por que se vayan a llevar adelante los cambios propuestos en el programa del Frente Amplio (FA), aprobados en diciembre de 2008, principalmente aquellos que trastocan el sistema de propiedad de los medios de producción, como la entrega de tierra a pequeños productores, asalariados rurales, vecinos de pequeños pueblos del Interior, etc.

El desarrollo del Instituto Nacional de Colonización (INC), así como la posible creación de un frigorífico o frigoríficos de desarrollo industrial multimodal, así un día sí y otro también publican en primera plana que no habrá apoyo para tales medidas y que no se llevará el apunte a las iniciativas del PCU de que se cumpla con lo estipulado en el programa.

Se especula en resaltar cómo discute la izquierda, y no destacan el contenido de la discusión, que tiene en sí la sustancia del avance político hacia otra sociedad, de cómo mejor defendemos los intereses de los trabajadores y del pueblo, haciendo participar a los mismos en la discusión de cómo proyectamos los cambios.

Es un largo camino de un duro proceso, signado por una dura lucha de intereses de clase contrapuestos, donde el pueblo unido, organizado y en lucha ganará la pulseada, orientado por una concepción que interprete y lleve a la realidad los intereses de los trabajadores y el pueblo.

Y la lucha por la vigencia de la colonización, que conduzca al reparto de tierra y a mejorar la vida de nuestra población rural, no es de ahora, como expresan los compañeros de la UNATRA en su reciente congreso. Allí se analizó lo inmediato (Consejo de Salarios, 8 horas, régimen de trabajo, repudiables discriminaciones), cómo viven los asalariados rurales en sus diversas actividades, peones de campo y chacras, peones de tambos y arroceras. La mayoría de nuestra población rural son



uruguayos con salarios por debajo de \$U 6000. Las luchas de los asalariados rurales se remontan a mediados de los años cincuenta del siglo XX, cuando ya en la zona de San Javier (Río Negro) un grupo de campesinos ocuparon la estancia Farrapo (hoy colonia Luis A. De Herrera), conducidos por un gran referente del PCU, secretario de la Departamental de Río Negro, camarada Tito Di Pascua, hecho que tuvo su desenlace en la Justicia, terminando los compañeros en la cárcel. Pero el gobierno de la época estatizó las tierras, pasando los campos de Farrapo a Colonización, y castigó a los ocupantes que a parte de la represión, no recibieron ni un pedazo de tierra.

Pero el reparto de tierra se hizo, siendo hoy una colonia de pequeños productores, en la zona de San Javier.

Nuestro gobierno de izquierda seguramente apuntará al cumplimiento del programa, atendiendo al sector rural agroexportador que obtiene las mayores ganancias del crecimiento del PBI, para que aporte al desarrollo social y cultural de la población del campo, procurando recursos por la vía impositiva a la gran concentración (latifundio) y a los propietarios extranjeros que deben lograrse para capitalizar al INC.

Es ahora que debemos abrir una discusión y análisis sobre cómo mejor aplicar la ley 11029, la cual establece cómo desarrollar formas como el Ente de la Tierra. Debe llevar adelante la creación de la sociedad rural, haciendo nacer comunidades nuevas, ligadas a la producción primaria, y procesos agroindustriales, que respetarán seguramente las nuevas leyes de ordenamiento territorial y de descentralización.

Es la forma de obtener un desarrollo real y uniforme del país productivo. No habrá país productivo ni desarrollo real, si no se reparte riqueza, y subdividir la tierra es repartir riqueza, un principio tan viejo como la existencia de la propia izquierda. Cuando el PCU y la 1001 plantean profundizar los cambios, cumpliendo las medidas del gobierno anunciadas en el programa, enlaza por ende la tonificación del INC en su papel colonizador, con el progreso, la repoblación de la campaña y el progreso social y económico de la comunidad rural.

En la hora de construir el presupuesto quinquenal, es indispensable que el equipo de gobierno tenga presente estos lineamientos elementales. Hay que hacer reuniones regionales en todo el país, escuchar los reclamos de nuestro Interior, un verdadero presupuesto participativo y definir la interrelación entre los distintos organismos de gobierno en la futura ley, para llevar adelante una nueva política para el agro a través del INC. No estamos proponiendo programas alternativos, ni procurando nuevas hegemonías, solamente empujamos, como dice Perera, para que se cumpla con el programa del FA, aprobado en el congreso “Zelmar Michelini”.

# Telecomunicaciones y Frente Amplio: ¿Interferencia de Líneas? (Parte IV)

Por Gonzalo Perera

La mejor descripción de la tercera gran corriente o línea ideológica sobre las telecomunicaciones que vive y lucha en el FA es la consigna «Sí, pero...».

Relatábamos en notas anteriores la existencia de dos líneas nítidas y esencialmente antagónicas respecto a la temática en el seno del FA. Una, liberalizadora a ultranza: apertura total, libre competencia, inversión extranjera, etc. Otra, respeto a la voluntad del elector en el plebiscito de 1992 y a las propias promesas electorales del FA, y restitución del control estatal de las telecomunicaciones. Entre ellas, se inserta una tercera postura, que es en realidad un amplio estuario de corrientes, cuyo mayor común denominador es no ser ninguna de las dos posturas anteriores. Esta es la postura del «Sí, pero», o mejor, el «siperóismo», para darle un poco más de status ideológico. Remarco una vez más la relevancia que tienen las telecomunicaciones a nivel comercial, político, militar y estratégico. Prometo al respecto, y a título de ejemplo, analizar en un futuro cercano el papel desempeñado por el tristemente célebre Otto Reich y las aspiraciones de USA sobre HONDUTEL (la empresa de telecomunicaciones de Honduras) en la intervención contra el gobierno de Mel Zelaya. Sirve para darse cuenta, en un país en que la mayoría de la población vive al respecto en la edad de la inocencia, que si París bien vale una misa, las empresas de telecomunicaciones bien valen alguna bala, algún que otro operativo mediático, político y/o militar.

Señalemos algunos de los puntos nodales del «siperóismo». Una advertencia de rigor: no atribuiré intencionalidades, suspicacias sobre posibles motivos escondidos tras los discursos, ni personalizaré o atribuiré a sector político alguno estas posturas. El lector es suficientemente inteligente como para elaborar y reconocer esta parte más referencial, si logro ser claro sobre el punto central: la postura ideológica en sí. Los dos pilares del siperóismo, son:

1. La apertura del mercado de telecomunicaciones es inevitable, pero hay que mantener el control estatal. Inevitable es la muerte. De ahí para abajo, todo es cuestión de voluntad y lucha, más o menos compleja. Se postula que es imposible mantener un monopolio estatal en esta nueva economía global, afirmación propia de un desconocimiento total de la historia de la tecnología industrial. Además, en una nueva economía global que ve a la Unión Europea hacerse pedazos. Economía global que riega monopolios o bipolios en las telecomunicaciones de la inmensa mayoría de América Latina, solo que no son estatales, sino propiedad multi-

nacional. Y si es imposible mantener un régimen de monopolio, que es un régimen prístinamente claro, es interesante pensar cómo puede mantenerse el control estatal bajo un régimen ambiguo y pleno de grises, y cómo un país cuyo PBI es muchísimo menor que el capital multinacional al que regula, va a poder sancionar efectivamente o ganar un juicio a alguien. La experiencia hasta ahora no permite ser muy optimista sobre que el ratón logre rezongar al gato. La vida real no es un capítulo de «Tom y Jerry», lamentablemente

están haciendo UTE y ANCAP; que no transfieren propiedad y que pueden servir como herramienta de capitalización. Este último caso, sin tecnicismos, se trata de ofrecer participación en las ganancias a cambio de inversión, pero no se cede ninguna porción de la propiedad de la empresa. Esta versión «ANTEL S.A.» nunca ha pasado (hasta ahora) del enunciado, pero en cambio hay otra versiones que se vienen practicando desde hace años. Concretamente, ANTEL; en concurso con la CND, es propietaria de las acciones de

Pero es ampliamente cuestionable si ha generado buena CALIDAD de empleo. Y es absolutamente cuestionable que el modelo «a priori» que se pensó para su personal (estudiantes que realizaban allí su primera experiencia laboral) se corresponda con la realidad. Un modelo que me pareció en su momento sensato y atractivo, la siempre cruel, dura e innegable realidad me ha mostrado que está equivocado. Los trabajadores de los call centers estatales muchas veces deben dejar sus estudios, se ven sometidos a un stress in-



te.

2. ANTEL no debe ser vendida, pero debe recurrir crecientemente al derecho privado para desprenderse de sus ineficiencias. Que ANTEL tiene ineficiencias, no seré yo quien lo discuta. La pregunta es si hay alguna empresa en el Uruguay que sea más eficiente. Y si es culpa de su carácter estatal sus ineficiencias. O si es culpa de una voluntad política de hacerla pedazos, particularmente nítida en el gobierno de Lacalle y en el de Battlle. Y de la confusión legal generada - adrede- por la derecha, tras el pronunciamiento de 1992. Y de la tibieza del FA para enfrentar desde el gobierno esta confusión. El recurso al derecho privado tiene una gama de opciones para quienes creen que sin venderse completamente a privados, se debe recurrir al derecho e inversión privada para subsistir y progresar. Por ejemplo, hay quienes en el FA plantean transformar ANTEL en una sociedad anónima abierta a cotización bursátil, con participación mayoritaria del Estado pero aportes privados nacionales y multinacionales y con una mínima plantilla de funcionarios públicos, revistando el resto de los trabajadores bajo contratos de régimen privado y/o provisorios. Esto no debe confundirse con la emisión de valores, como

tres empresas privadas «cerradas»( no están abiertas a cotización en bolsa), siendo ANTEL el socio netamente mayoritario. En principio, que ANTEL invierta para tener éxito comercial y sea propietaria de otras empresas o incluso se proponga ser el pilar de un fuerte conglomerado empresarial, me ha parecido siempre una herramienta que puede ser sumamente útil. Incluso he creído siempre que algunas de dichas empresas podrían ser abiertas, en una porción minoritaria de sus acciones, a cotización bursátil. Eso he creído y eso he defendido y lo digo sin verguenzas ni vueltas. Y de algunas de esas convicciones no me apeo, al menos como recursos posibles a manejar en el menú. Sin embargo, hay puntos en los que es estricta honestidad reconocer que en el pasado no pensé bien, que sobrestimé estas herramientas y subestimé la dificultad de gestionarlas aquí, en el Uruguay real y no en el plano de las ideas abstractas. El grado de éxito de las empresas en cuestión ha sido variado. Hay un caso que considero exitoso y subaprovechado, por ejemplo. Pero para concretar la discusión con la más polémica de las tres, ACCESA (Call Centers), me parece incuestionable que ha generado buena CANTIDAD de nuevos empleos.

menso, sufren afecciones laborales, sus posibilidades de ascensos son muy acotadas, su remuneración es baja. Este modelo no es sustentable, al menos no de esta manera y aquí, en Uruguay.

Un punto relacionado- aunque no igual- es la existencia en ANTEL de una muy alta porción de funcionarios contratados a términos y en situaciones de seguridad laboral precarias, que muchas veces trabajan de igual o mejor manera que un compañero que, a su lado, tiene un trabajo estable y remunerado mucho mejor. Esta situación no sólo genera ineficiencia, sino enojos y frustraciones evidentes.

Un riesgo evidente del «siperóismo» es, me temo, el amargo fruto que se ha estado cosechando: en la búsqueda de un esquivo equilibrio «Estado sí- Estado no» y bajo el manto de un margen demasiado amplio de matices ideológicos que llegan hasta las riberas de las otras dos posturas «extremas» previamente descritas, se termina en «nichicha ni limonada». Una política puede ser acertada o errada, pero nunca puede ser confusa o incomprensible para sus ejecutores. Y éste ha sido el mayor dilema - no resuelto- del «siperóismo». Culminaremos este análisis en la próxima nota.

