



Semanario

Nº 76 - 13/Noviembre/2009
3ª Época - Uruguay - \$25

Del Popular



Andrés Castillo

Noticias - Opinión - Crónicas - «Hacia la Felicidad» Artigas



ESTA PELÍCULA YA LA VI

HISTORIA DE TERROR QUE MUESTRA LA DESESPERACIÓN DE UN GRUPO
SIN VALORES MORALES, CON EL FIN DE GANAR UN GOBIERNO.
PARA ELLO UTILIZA CUALQUIER ARTIMAÑA INCLUSO MENTIR,
MANIPULAR O TERGIVERSAR LA REALIDAD.

«La independencia no
significa inocencia.»
Entrevista a Juan
Castillo y Fernando
Pereira, coordinadores
del PIT CNT págs. 10 y 11

El accionar del
Escuadrón de la
Muerte bajo dos
gobiernos
colorados.
págs 8 y 9

Todos los caminos conducen a Mujica-Astori

Por José Luis Perera

La elección del 29 vuelve a ser entre dos modelos de país, aunque a algunos no les guste. La definición del balotaje implica que la ciudadanía deberá decidir no meramente entre dos formas diferentes de gobernar, sino entre dos concepciones sobre la economía, la sociedad y la política que la mayor parte de los uruguayos ya han tenido la oportunidad de experimentar, y que por tanto pueden evaluar y comparar. Y según gane uno u otro modelo, los resultados serán diferentes. Si la fórmula ganadora es la del Frente Amplio, ésta contará con una gran estabilidad en la gestión, producto de la continuidad con las políticas del gobierno actual y de su profundización en el sentido que indica el programa del FA, y de la mayoría obtenida en ambas cámaras el pasado 25 de octubre. De salir victoriosa la fórmula blanquicolorada, la situación será la de un Poder Ejecutivo rosado y un Poder Legislativo de mayoría frenteamplista, con el consiguiente bloqueo político, y riesgo de parálisis y conflicto de poderes, al tener que coexistir dos orientaciones y programas opuestos. Por lo tanto, existen sobradas razones para que aquellos que en octubre no se decidieron por ningún sector del FA, ciudadanos honestos de todos los partidos (que se ofenden ante la campaña de mentiras y calumnias de la fórmula de la derecha), en esta oportunidad le den su apoyo a la fórmula que garantiza un gobierno honrado para construir un país de primera.

Asambleístas

Para cualquier votante de izquierda honesto, no es lo mismo que del 29 de noviembre surja un gobierno de izquierda que uno de derecha. Parece de Perogrullo decir estas cosas, pero creemos conve-

niente hacerlo. Más allá de la incitación de la dirigencia de Asamblea Popular a votar anulado, y de su afirmación de que "...gane quien gane los que pierden nuevamente son los trabajadores y el pueblo", sus votantes saben que no es lo mismo. Aquellos que piensen que votando anulado (o en blanco) están castigando al Frente Amplio, no se dan cuenta (o sí se dan cuenta) que ese castigo se vuelve contra el pueblo. Para algunos puede ser lo mismo un gobierno que otro, pero pregúntesele a un ciudadano que estaba sumido en la pobreza o en la indigencia en el 2004, si fue lo mismo un gobierno Batlle-Lacalle que uno del FA; pregúntesele a los padres de un escolar que hoy tiene su computadora si es lo mismo cualquier gobierno; a un ciudadano que no tenía trabajo y hoy lo tiene, a alguien que no tenía derecho a la salud y hoy sí, a un trabajador que no tenía Consejos de Salarios pregúntesele si es lo mismo, si da lo mismo que gane uno u otro. Los votantes de Asamblea Popular tienen claro que no da lo mismo, y seguramente apoyarán la fórmula de la izquierda.

Independientes

En el Partido Independiente, su Junta Federal resolvió "reafirmar la decisión oportunamente adoptada por la Mesa Ejecutiva Nacional, de no pronunciarse a favor de ningún candidato con respecto a la elección de segunda vuelta presidencial". Pero lo que deben tener en cuenta aquellos que en octubre votaron esta opción, es que la mayor parte de los postulados del PI seguramente se encontrarán mejor representados en el proyecto frenteamplista que en el del herrerismo. No vamos aquí a analizar pormenorizadamente los temas priorizados por este Partido, pero por nombrar algunos, digamos que el establecer una prioridad presupuestal para la educación, o darle prioridad a la energía basada en fuentes renovables y fijar pautas de eficiencia energética es algo que seguramente está más cerca del proyecto del FA que del de la derecha. Pero además, todo lo que tiene que ver con la inversión en la infancia como forma de combatir la pobreza y la indigencia (inequidad intergeneracional e infantilización de la pobreza), y en los servicios de educación, de salud, etc., a las madres gestantes como herramienta de integración social, que constituyeron ejes de la campaña del PI, son postulados que están mucho más cerca del programa frenteamplista que del de la derecha neoliberal representada hoy por la alianza Lacalle-Bordaberry.

Batllistas

La corriente del Partido Colorado inspirada en las ideas de José Batlle y Ordóñez, que básicamente sostiene que para el desarrollo de un país y una sociedad el Estado debe controlar aspectos básicos de la economía por medio de monopolios estatales, así como crear un amplio cuerpo de leyes sociales; que como resultado forjaría una sociedad de clases medias al amparo de una economía pujante y de un Estado benefactor, intervencionista y redistribuidor de ganancias, seguramente que se sentirá en esta

instancia mucho más próxima al Frente Amplio que al herrerismo. De hecho, varios dirigentes colorados se han expresado en apoyo a la fórmula Mujica-Astori. Así lo hizo la ex diputada Glenda Roldán, que en referencia a temas como la inseguridad y la violencia, la educación sexual, la unión concubinaria, la adopción por parte de parejas homosexuales, etc., manifestó: "Fundamentalmente en estos temas que a mí me importan, creo que Mujica me representa mejor". También Diego Fau (hijo del ex ministro de Defensa del Partido Colorado, Yamandú Fau) y Joaquín Gamarra Batalla (nieto del extinto vicepresidente colorado Hugo Batalla) anunciaron su apoyo a la izquierda en el balotaje, por entender que el presidenciable nacionalista, Luis Alberto Lacalle "es el enemigo público número uno del batllismo". Fau fue aún más categórico, y dijo que existen dos opciones, dos propuestas y dos fórmulas «diametralmente opuestas y antagónicas», y cuestionó que el presidenciable nacionalista quiera proponer un modelo de país «en el que reduce al Estado a su mínima expresión, cuando en realidad el batllismo siempre quiso el Estado como el escudo de los débiles, porque el mercado a los débiles no les llega». Pero además, dijo que apoya la fórmula Mujica-Astori, por considerar que en ella hay «un contenido batllista» al igual que en «su programa de gobierno», y sobre todo por el contenido batllista del gobierno de Tabaré Vázquez, mientras se preguntaba si "...un hospital de ojos con 10 mil operaciones gratuitas, regularizar la situación de las empleadas domésticas, la ley de 8 horas para los peones rurales, una computadora por niño, ¿es o no batllismo, no es igualdad en el punto de partida como querían Hugo Batalla y Batlle Ordóñez?».

Nacionalistas

Y dentro del propio Partido Nacional, sin duda que habrá ciudadanos para los cuales las ideas progresistas de un Wilson Ferreira están hoy más presentes en el programa del FA que en el candidato herrerista aliado a la derecha colorada. Un Wilson Ferreira que, al frente del Ministerio de Ganadería y Agricultura, comenzó el liderazgo político que terminaría por convertirlo en uno de los dirigentes máximos de la historia del Partido Nacional. Desde allí se esforzó por modernizar el país agropecuario y se rodeó de un equipo de técnicos jóvenes sin mirar su filiación política (entre ellos se encontraba Danilo Astori). Hace pocos días, una periodista referente del Partido Nacional en Río Negro (Ana Portela) decía: «El Directorio del Partido Nacional ha hecho oídos sordos a la situación de la gente. Acá en Río Negro hay una censura de prensa establecida por el presidente de la Departamental del Partido Nacional y eso no le ha importado al Directorio del Partido Nacional», y brindaba algunos de sus fundamentos para votar a Mujica. Agregó que «Larrañaga habla que el Frente Amplio va a cortar la libertad de prensa. ¡Por favor! Están locos. Creo que los manotazos de ahogados que están dando son de terror. Nadie les cree nada».

Quiere decir que los elementos están. Hay que salir a hablar con la gente, casa por casa, vecino a vecino. La victoria sólo depende de nosotros.



Humor por Troche



El Popular
Semanaario

Año II Tercera Época -

Director Responsable: Liber Romero. Consejo Editor: Lylían Firpo, Pablo Khalil.

El Popular Redacción y Administración: Batoví 2079 Tel. 9291191 Fax: 9247056 Correo electrónico: elpopular@adinet.com.uy. Impresión: Microcosmos SA. Cuareim 2052. Tel.: 9247000 Telefax 9241220 Permiso de MEC. Exp. 218308

Admitida la reproducción total o parcial de los artículos indicando la fuente. Las notas firmadas pueden no ser compartidas por la línea editorial y son responsabilidad de sus autores. Semanario de circulación nacional.

Los mentirosos de siempre

■ Una campaña electoral es una batalla en la cual se utilizan todos los medios, financieros y propagandísticos en la contienda con el adversario. En esa lucha se exageran las contradicciones de clases y aparecen al desnudo los intereses y los compromisos que cada candidato tiene.

Después de los resultados del 25 de octubre, seríamos ingenuos si creyéramos que actualmente no existe un operativo en marcha con la intención de frenar un nuevo triunfo del pueblo, que en su inmensa mayoría apostó a la profundización del actual gobierno frenteamplista.

La semana pasada escribíamos que la campaña del Partido Nacional iba a estar centrada en presentar a sus candidatos por encima de las contradicciones de clases, pero que cuando se acercase el final del mes, y viendo que esta táctica no les daba los resultados esperados, no iban a dudar en recurrir a embarrar la cancha, utilizando para ello todos los medios a su alcance.

La previsible victoria del FA en noviembre los ha llevado a gastar rápidamente los cartuchos sucios. La victoria del FA ha sido reafirmada por la aceptación que tiene la gira de su fórmula en amplios sectores de la población a lo largo y ancho del país. A ello se suma el apoyo de diferentes dirigentes blancos y colorados dispuestos a votar a la candidatura de Mujica y Astori por razones fundadas y expuestas públicamente.

Actualmente la campaña del Partido Nacional gira en torno a vincular el armamento encontrado en la casa de Saúl Feldman con el MLN y por tanto con el candidato a la presidencia por el Frente Amplio. Conviene recordar las afirmaciones de Goebels, el responsable de la propaganda nazi, quien afirmaba que una mentira repetida mil veces valía más que una verdad. Claro que para seguir este consejo es imprescindible no respetar ninguna ética política.

La táctica no es nueva y ya fue utilizada en otras épocas por los servicios de inteligencia. Es lo que se conoce como la técnica del múltiple embuste, que «no debe por fuerza ser un embuste particularmente grande: puede constituir en cambio una larga serie de embustes no estrechamente vinculados, o un solo embuste con muchas facetas. En cualquiera de los dos casos, el todo está compuesto de tantas partes que quienquiera se prestare a enderezar el entuerto, descubriría que es abso-

lutamente imposible retener a un mismo tiempo en la mente todos los elementos de la falsedad. El que lo intentara podría aferrarse a unas pocas declaraciones seleccionadas, señalando su falsía, pero al hacerlo quizás dejaría la impresión de que únicamente las declaraciones seleccionadas son falsas y el resto verdaderas. Una ventaja mayor del múltiple embuste consiste en que las declaraciones cuya falsedad se ha indicado puede repetirse con impunidad una y otra vez, pues nadie recordará cuáles han sido refutadas y cuáles no»¹.

En este caso la punta del iceberg del embuste la puso Jorge Batlle, quien salió del ostracismo político para pagar los favores de los votos del Partido Nacional salir presidente en 1999 y que también, posteriormente, le aseguraron mayoría parlamentaria. El mismo Jorge Batlle que era Presidente cuando el director de Aduanas Víctor Lissidini le informó de la existencia de un traficante de armas llamado Feldman y no actuó cuando era pertinente hacerlo.

A partir de afirmaciones sobre las que declaró no tener ninguna prueba, Lacalle y Penadés armaron su tinglado. Así se crea un spot publicitario enmascarado de noticiero, que sólo se trasmite en el interior del país, demostrando un profundo desprecio por la inteligencia y capacidad de razonamiento de los ciudadanos a los que está dirigido. (No estaría demás considerar el avance del Frente Amplio en el interior del país).

A sus «tácticas electoralistas» se sumó una interpelación que buscó darle un sustento más serio a las acusaciones. Pero de tal actuación, los ministros de Defensa e Interior salieron fortalecidos al demostrar la falta de evidencias para las acusaciones esgrimidas por el inefable Borsari.

¿De qué le sirve a la fórmula Lacalle-Larrañaga este encastrado de la cancha? Una campaña sucia como la que quieren llevar adelante descentra los temas de fondo. En un clima enrarecido no se discuten las diferencias que existen entre los programas de ambos partidos o las diferencias de la gestión en torno a los mismos por las administraciones de Lacalle y la de Vázquez, ambas comparables en todos sus términos, para déficit del primero.

En este juego entran las acusaciones insultantes de Sanguinetti al pueblo organizado en su conjunto, a la central de trabajadores, al FA y al PCU. Los acontecimientos históricos, documentados plenamente, muestran dónde se encontraron cada uno de los actores sociales el 27 de junio y cuál fue su actitud frente al golpe de Estado.

Ese día del año 1973 Enrique Rodríguez, senador de la República por el Partido Comunista de Uruguay, afirmaba que «cuando otros tiemblen, cuando otros duden, cuando otros se entreveren en las alternativas tan aciagas que nos tocarán vivir en el futuro, nadie tenga dudas de que donde esté la clase obrera, donde estén los representantes de las clases revolucionarias que se han unido para salvar al país definitivamente de las garras del imperialismo y del latifundio, estas fuerzas no fallarán y siempre estarán ocupando su lu-

gar(...) Después de esta jornada aciaga, en la calle, en la dura lucha, en las confrontaciones, en la sangre que seguramente verte-rán los que han llevado al país a esta encrucijada, más allá de todo esto, surgirá un pueblo que como se ha dicho, no ha nacido para ser esclavo y en el centro de ese pueblo - que nadie lo dude, que nadie tenga un asomo de duda- estarán las fuerzas que componen el núcleo político que nosotros representamos y dentro de él estará (lo digo con orgullo) con la bandera desplegada en su forma más alta y gallarda, la clase trabajadora del Uruguay, que nunca ha fallado a las causas populares y que no fallará ahora».

La CNT, ese mismo día llamaba a cumplir las resoluciones de su Congreso e iniciaba la huelga general. Simultáneamente se pronunciaban la Universidad de la República, y la FEUU. El FA se reunió inmediatamente para evaluar la situación política y las medidas de lucha a adoptar junto a la CNT. El Partido Nacional, sólo seis días después -el 3 de julio-, hace un llamado a la lucha contra «un gobierno nacido de elecciones fraudulentas que ahora intenta perpetuarse por medio de la dictadura». El Partido Colorado... brilló por su ausencia como partido. Y mientras tanto, dirigentes como el mismo Julio María Sanguinetti, declaraban en la radio que «nada tenían que hablar con el FA por su carácter antidemocrático».

Los frenteamplistas no podemos dejarnos atrapar en contestar cada una de las acusaciones que esgrimen porque sería hacerles el juego. Debemos seguir confrontando programa y gestión. Demostrando las obras que hemos hecho en este período de gobierno y cuáles han sido sus principales beneficios.

No podemos permitir que «desocupados políticos» por voluntad ciudadana como Jorge Batlle y Julio María Sanguinetti nos quieran marcar la cancha. Además ambos ex presidentes buscan distraer la atención, y por eso toman la iniciativa, de las resoluciones recientes de la Justicia uruguaya. La jueza Graciela Eustachio, en el acta de procesamiento de Bardescio y Fleitas, afirma que existen claras evidencias para decir que los gobiernos constitucionales de la década de los 60 y 70, cuando era ministro Sanguinetti y el líder de la 15 era Jorge Batlle, amparaban el accionar del escuadrón de la muerte. Escuadrón que «tenía a su disposición todos los medios del Estado, entre ellos las armas». Están asustados de perder nuevamente el gobierno y no dudan en utilizar todos los medios a su alcance. Frente a ello es necesario estar vigilantes, redoblar el esfuerzo y salir a pelear cada voto. Demostrando que la diferencia que tenemos es en el programa de gobierno, pero también lo es en la forma de gestión y en nuestra conducta política.

(notas)

¹ DEMASI, C.-ALONSO, R., «Uruguay 1958-1968»

, Montevideo, Banda Oriental, 1986, p.17



Pintemos la esperanza de rojo, azul y blanco

Repercusiones de una escena singular

Por Teresita Bentancor

■ En conexión con la nota de Eduardo Mernies que aparece en estas páginas, reproducimos el comienzo del artículo de Daniel Feldman en el semanario Voces el pasado 5 de noviembre, tal vez con humor ácido, y para dar inicio a esta enumeración de repercusiones del absurdo:

"Una cámara grabó al asesino de la abogada. Captó a Juan Luis Larrañaga al entrar en su despacho y al salir tras el crimen. Las cámaras de una entidad bancaria grabaron tanto la entrada como la salida de Juan Luis Larrañaga, Koldo, del despacho de la joven abogada Begoña Rubio". El asesino comparte el mismo apellido con el candidato a la vicepresidencia por el Partido Nacional en el próximo balotaje a desarrollarse el 29 de noviembre en Uruguay. Connotadas figuras de dicha colectividad política estuvieron vinculadas a la dictadura cívico-militar que asoló al país sudamericano de 1973 a 1985, y nunca se descarta un rebrote autoritario.

A continuación, expresa Daniel Feldman: "¿Qué pensaría usted si yo comenzara una crónica tal como se encabeza esta nota? Lo más factible sea que me defina como un energúmeno, anormal o mala leche, por no mentar a mi progenitora". Y aclara más adelante: "La parte que se encuentra entre comillas corresponde a una noticia policial de España, ocurrida en 1999. El segundo párrafo corresponde a mi pluma".

¿Cuál es la escena singular?

En primer lugar debemos insistir en el concepto de "escena". No cabe otra palabra para definir, con el respeto sumo a los auténticos artistas en todos sus ámbitos, lo que significó la interpelación asumida como protagonista principal por el legislador Borsari del Partido Nacional. Es lamentable, porque el Parlamento no es un escenario teatral, ni circense ni tampoco un tablado, aunque así lo pareciera. Nos dedicaremos a comentar –como lo anuncia el título– las repercusiones diversas que ese triste hecho, vinculado a toda una operación que tiene mucho más que ver con afanes desesperados de campaña electoral que con las rimbombantes afirmaciones que nos aturden en las últimas horas y pretenden confundir a la población. Más allá de que será difícil el logro de tal propósito desinformativo, es nuestro deber compartir con los lectores las disonancias que con mínimo ejercicio de reflexión, pueden poner las cosas en su lugar.

Algunas preguntas iniciales

Partimos de la base de que efectivamente nuestra sociedad –en nada ajena a los fenómenos que se reprodu-

cen a nivel internacional– debe preocuparse por los temas de seguridad. Al respecto, tal vez tengamos que hacernos muchas más preguntas que las 70 y pico que Borsari le realizó al ministro Bruni. Haremos apenas unas pocas pero ilustrativas a nuestro parecer.

¿Qué significado tiene una interpelación a uno o a varios ministros según la Constitución que nos rige? Es decir, ¿cuándo se justifica una interpelación? Según nuestro leal saber y entender, la interpelación que tiene los mejores antecedentes, obedece a los resultados en tiempo y forma de una acción que corresponda a los interpellados.

¿Cabe a un legislador abordar una interpelación sobre la base de especulaciones propias o la recolección de testimonios cuya veracidad está fuera del alcance de sus capacidades investigatorias? Los datos de resultados, según creemos, son los que justifican, ante duda merecida, el interrogatorio exhaustivo a uno o varios mi-

la población en ese caso? ¿Cuánto tendría que avanzar, retroceder, volver a avanzar, cualquier ejercicio consciente de las investigaciones?

¿Quién es el primer responsable de investigar? ¿Cuánto tiempo lleva la investigación de un hecho del cual el principal testigo no sólo está muerto –de la manera que sea– sino que parece haber estado absolutamente solo en el mundo y nadie más puede aportar, ni sobre su vida, ni sobre sus acciones? ¿Habrá que basarse en vecinos que dicen cosas como por ejemplo escuchamos en informativos "Fulana sin duda era su amante y una bruja" para referirse a la única persona que frecuentaba su casa para realizar tareas domésticas? (Dicho sea de paso, ¡librenos la Providencia de trabajar para alguien cuyo currículo no sepamos hasta el último detalle, y menos si tiene una habitación blindada! Preferible morir de hambre...)

Si los organismos de Inteligencia, la Policía y luego el Poder Judicial abordan con la debida dedicación el cúmulo

de responsabilidades –esa sí es cierta– de representar al menos a sus electores? ¿Deberá estar sometido a esa posibilidad cualquier ciudadano en tanto por ahí anda alguna sospecha o conexión con un pasado lejano o cercano, sea real o presunta?

Dejamos por aquí, pero parece suficiente. Sólo aportamos dos últimas preguntas. ¿Estaremos dispuestos a una disección de este tipo cualquiera de los integrantes de esta comunidad de uruguayos? ¿Es justo que lo estemos aun cuando determinadas circunstancias hayan significado años de cárcel e incluso muchos de ellos hasta llegar a una condena real de la Justicia o al cierre de la causa?

Lo que hoy y ahora importa

Procuramos concentrarnos en las repercusiones porque de ellas surgen variados aspectos que pueden ubicarnos respecto de esas preguntas que no podemos dejar de hacernos los comunes y corrientes pobladores del Uruguay (votantes o no, ciudadanos o no, pero habitantes al fin).

Dejando de lado toda la utilización de este tema que bien se denuncia desde la Mesa Política del FA, fijémonos en lo que nos dice Borsari después de su interpelación.

Aunque la interpelación terminó sin consecuencias, las manifestaciones de Borsari en distintos medios fueron del siguiente tenor. Consideró positiva la interpelación "porque a diez días de los acontecimientos era necesario que la opinión pública tuviera información de primera mano", en tanto se había hallado "el mayor arsenal en un berretín. Un arsenal que podía haber volado la mitad de la manzana de Aires Puros, un arsenal avaluado en 1 millón 200 mil dólares, que contenía granadas antitanques y que podrían bajar un helicóptero, como sucedió en San Pablo. Un arsenal que estaba en manos del contador Saúl Feldman pero no se sabe en manos de quién detrás de todo esto".

Señaló además Borsari que "lo primero es lo positivo, la actuación del Parlamento, del Poder Judicial por su lado y respecto del Poder Ejecutivo, el Ministerio de Interior y el de Defensa. Yo tengo que ratificar que no me duele ninguna prenda. El Sr. ministro de Defensa Nacional Dr. Gonzalo Fernández tomó este cuestionario que tengo por aquí, una tras otra hasta el final, contestó todas las preguntas. No se escudó detrás de ningún presuntivo, de ninguna investigación administrativa. Nada". "Así actúa un ministro respecto del Parlamento, un ministro que sabe lo que es el funcionamiento democrático del Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo".

¿Qué bien! Al menos Borsari reconoce lo que no tiene forma alguna de des-



nistros.

¿En qué potestades se basa un legislador para sentirse obligado a "colaborar" con el Poder Ejecutivo y el Judicial aportando suposiciones? Si uno fuera legislador y aplicara esos criterios, ¿no tendría un sinnúmero de relaciones con el caso Feldman pensando en Fulano o Zutano, procesados o no, de cualquier origen político o criminal, algún vecino del cual uno siempre sospechó pero no denunció porque eran simples sospechas; o tal vez sí fue denunciado, procesado, condenado, incluso todavía preso pero con vinculaciones? Etc. etc. etc. ¡Ah, pero en nombre del deber de colaborar, si uno fuera parlamentario, tal vez tendría que hacerle al Ministro que fuere, mucho más de 70 y pico de preguntas! ¿Cuánto avanzaría la seguridad de

los datos como los que aportó bajo la forma sutil de pregunta el legislador Borsari– ¿no necesitarán el tiempo prudente para las mínimas confirmaciones antes de hacer públicas cuestiones de un presuntivo que por su propia dudabilidad inicial debe permanecer en la órbita competente y sólo en ella, con la absoluta validez del secreto? Y dicho sea de paso, cualquiera otra forma que pase por alto esta prudencia ¿no contribuye a la alarma general, desprovista por sí fuera poco, de elementos de juicio fidedignos?

¿Quién dijo que los ciudadanos comunes y corrientes nos convertimos en investigadores? ¿Quién nos atribuye la capacidad de mencionar nombres porque nos parece? Y sobre todo ¿cómo puede atribuirse la posibilidad de manejar cualquier hipótesis alguien que



conocerse: le fueron proporcionados los datos concretos y posibles de proporcionar. Pero "por si las moscas", introduce una contradicción sin duda útil a los fines que estuvieron presentes en esta interpelación. El bueno y el malo, como falsa contradicción que muchos ya conocemos como un recurso muy utilizado.

Dice más adelante Borsari que "sin embargo, el Ministro del Interior, que es verdad que tiene una investigación en curso, que hay un Juzgado actuando y hay ciertas limitaciones, lo tenemos en cuenta, pero yo le realicé 79 preguntas y no me contestó ni 1/3 de las mismas". Las preguntas que presenta como elementales no lo serían tanto si tomamos algún antecedente que nos viene a la memoria. Era elemental para él saber a 11 días las causas reales del incendio: si intencionales o fortuitas. ¿Quién no recuerda el lamentable incendio de UTE, donde murieron sacrificadas trabajadoras de limpieza? Se demoró un poco más... ¡Hasta hoy!

Pero en este caso, Borsari adelanta que si fue causado por alguna organización, "quiere decir que una organización quiere perjudicar a otra" (¿?).

Otro tema crucial es el de la autopsia. ¡Caramba! "Son apenas 18 balas y determinar si fue sólo una, si esa una fue de su propio puño y entonces hay suicidio, ¡ya tendría que saberse!" ¿Borsari será tan adicto a la serial CSI como nosotros? Borsari no estuvo solo: el legislador Alfie -del Partido Colorado- puso en conocimiento una comunicación que indica que Feldman no se habría suicidado. Y además hubo muchas preguntas de Borsari acerca del papel del comisario de la seccional 12 a la cual pertenece el local de Aires Puros y que aparecía en Shangrilá, quién dio el orden de que fueran los tres policías a la casa de ese balneario... Sólo preguntas, afirma Borsari. Ante requerimiento de Canal 5 insistió: "No son afirmaciones, son preguntas. Yo no arranqué con una afirmación ni con ninguna acusación, tanto fuera a los comunistas o a los tupamaros o a la JUP" Y casi humorísticamente le preguntó al joven periodista "¿se acuerda de la JUP?" Citó también a Garcé desde su libro "Donde hubo fuego" de donde saca la conclusión de que las armas que tan

celosamente custodiaba Feldman no fueran suyas ni de una red de traficantes, en un resumen de las tesis esgrimida por Garcé, que reconoce como "principio de nuestra argumentación". También tomó testimonios de Zabalza, "tupamaro reconocido y que aquí (en el libro de Garcé) reconoce que los tupamaros estaban armados hasta el año 94. Es decir que la tesis de que este arsenal haya quedado de la organización tupamara es plausible".

¿A las pruebas nos remitimos?

¿Cuáles son las pruebas que se esgrimen? Nos dice Borsari que "hay indicios que nos marcan y que en la interpelación quedaron sí respondidos. 1) Que el Cr. Feldman perteneció al MUSP (Movimiento Unificado Socialista Proletario), movimiento violentista de los años 60 y 70. Eso fue admitido por el Ministro. 2) Se confirmó el material gráfico que yo proporcioné al Parlamento. Se descarta la tesis del narcotráfico. Porque allí hay elementos de enseñanza de cómo operar bombas, fusiles de alto calibre todo lo cual lleva al principio de prueba de que se trata de elementos para adiestrar a un movimiento violentista, no importa de qué tipo" Ja!!!, los narcotraficantes nacen sabiendo...

Pero hay mucho más, y todavía en mayor modo inaceptable. Se nombra a una persona como posiblemente vinculada, Sonia Veneri. Cuando la prensa la entrevista, ella manifiesta estar "sorprendida por el circo terrible", por "las fantasías que se han planteado como verdad" y eso le parece muy grave (a nosotros también). Asegura que a Feldman ni siquiera lo conoció. Se presenta como militante social, sin vinculación con ninguna organización armada. Y enfatiza que haberla presentado como la posible última compañera de Feldman constituye no sólo una falsedad -que rotundamente expresa como tal- sino que muestra la inescrupulosidad que implica no haber tenido en cuenta "el daño que pueden hacerme a mí y a mi entorno. La gente me conoce, sabe cómo me muevo. Para mí esto que está pasando es gratis. La causa por la que estuve presa se cerró definitivamente en el 2006. Borsari va a tener que explicar de dónde sacó esa información".

Borsari vs. Veneri, asunto de responsabilidad

Respecto de lo antedicho, y habiendo escuchado las declaraciones de Sonia Veneri, lo único que pudo decir Borsari fue lo siguiente: "Yo pregunté si se había iniciado alguna línea de investigación respecto de la posible vinculación de esta señora con el Cr. Feldman. Pregunté porque es mi deber como legislador ayudar a la investigación que el Poder Ejecutivo nos niega, no hace, no aporta. Yo estoy aportando al Poder Ejecutivo puntas para que pueda investigar. Estoy aportando preguntas para ver si se les averiguó a los vecinos de la calle Elba 4210". "En el Parlamento debemos investigar. Ella dice que es un ama de casa. Podrá serlo. Dice que se dedica a asuntos sociales. Pero en 1998 participó del último hecho más violento que se haya podido conocer en nuestra República". "¿A usted le parece que un parlamentario no tiene que preguntar? Un legislador tiene el derecho de preguntar y de decir si el Poder Ejecutivo actuó o no lo hizo. Si dirigió una línea de investigación o no. Si fue a la calle Elba o no a preguntar si Feldman había sido visto acompañado por una señora de **estas curiosas características**". "Si se comprueba en el Juzgado que (la Sra.) nada tiene que ver, ¡santas pascuas! Pero el Poder Ejecutivo tiene que desentrañar, nos tiene que decir quién acompañaba a Feldman porque si no es el fracaso total de los servicios de seguridad del Estado. ¿Cómo podemos estar seguros al salir a la esquina de que no nos van a rapiñar si el Estado no sabe qué pasaba con 200 k de pólvora, las granadas, las 700 armas de asalto, armas FAL robadas al Ejército? ¿Qué podemos esperar los ciudadanos simples al salir a la esquina de la seguridad pública del Estado?" Ay, santísimo Dios. Una última pregunta: ¿Será que la fórmula Lacalle-Larrañaga nos garantiza la seguridad pública desde el Estado? Finalmente: ¿cómo era esa fábula de que uno es inocente hasta que se demuestre lo contrario? La realidad, para quienes actúan como Borsari, es la inversa: Fulana de Tal, a mí me parece que tú eres culpable, querida amiga; demuestra lo contrario y ¡santas pascuas! ¿Cuál es el problema? ¡Yo sólo pregunto! Ciertamente que nunca pregunté por otros peligros que resultaron rapiña directa a todos los uruguayos, con el Pan de Azúcar y otras cuestiones por el estilo. ¡Pero no podía desconfiar de mis amigos, y menos hacerlo público! ¿Entiendes? ¡No me anima ninguna maldad, sólo mi responsabilidad parlamentaria!!!

Declaración del Frente Amplio

La Mesa Política del Frente Amplio reunida en el día de la fecha y ante los sucesos acaecidos en el marco de la campaña producto de la acción, fundamentalmente del Partido Nacional y altos dirigentes del Partido Colorado como los ex presidentes Dres. Jorge Batlle y Julio María Sanguinetti, declara.

El Frente Amplio como fuerza política mayoritaria por la voluntad ciudadana reafirma su histórico papel de fuerza política pacífica, responsable y que vela por los intereses nacionales antes que cualquier interés partidario. En ese sentido se encuentra abocada a una campaña electoral basada en el diálogo con la ciudadanía en forma directa debatiendo con los distintos sectores de la vida nacional sobre sus problemáticas específicas a partir de nuestras propuestas para un Proyecto Nacional de Desarrollo.

Rechaza por irresponsable, desleal e insensible la actitud asumida por el Partido Nacional contratando espacios de medios de comunicación en el Interior del país para la difusión de informaciones falsas e infundadas que conduce a engaño a sectores de nuestra sociedad en una práctica que creíamos superada dado el avance y consolidación de la vida democrática en nuestro país.

Además resulta repugnante que se utilicen acontecimientos policiales tan lamentables que costaron la vida de un funcionario policial, heridas a otros funcionarios y que pudieran haber significado una tragedia mayor de no haber mediado la diligente intervención del cuerpo de Bomberos en la finca de Aires Puros.

Invita a la ciudadanía de todos los partidos políticos a reflexionar sobre la pregona teoría del equilibrio y la gobernabilidad manifestada, si se anteponen mezquinos intereses políticos al de un clima de tranquilidad y respeto dentro de las más elementales normas de convivencia democrática.

Los hechos y las declaraciones públicas sucesivas de los responsables de esta situación no dan garantía de que esta vaya a cesar, por lo que estaremos alertas para denunciar en todos los ámbitos que correspondan todas las acciones que pretendan que la ciudadanía no se exprese libre y soberanamente el próximo 29 de noviembre y no entraremos en el terreno al que nos quieren llevar. Seguiremos apostando a la inteligencia de las y los uruguayos, estrategia que nos ha llevado a ser nuevamente la fuerza política más votada en las últimas elecciones nacionales.

Montevideo, 9 de noviembre de 2009

Battle y Lacalle: nadando en arenas movedizas

Se vuelve a desnudar la farsa de quienes se resisten a aceptar que la mayoría ya no los quiere

Por Eduardo Mernies

■ Atraparon veterano delincuente que asaltaba colegios privados, amenazando tener consigo una granada. “Ya había hecho lo mismo en el pasado”, hace 20 años. Repite su historia. Todavía no lo han vinculado con el caso Feldman, la granada nunca apareció pero tenía armas, por lo que podría presumirse su vinculación a algún movimiento subversivo (de lo cual no hay pruebas, testigos, datos, ni indicio alguno), pero hay un 49% de probabilidad de que haya apoyado al Frente (es uruguayo). Además se llama González y hay un González en la lista de Mujica.

Claro, ¿puede concebirse un disparate mayúsculo? No. ¿Puede alguien tomarlo en serio? Depende, es cuestión de encontrar referentes políticos dispuestos a cualquier cosa, y medios de comunicación que se presten para esta deformación del concepto de informar.

Lo anterior es broma, sólo pretende mostrar el nivel de ridículo al que puede llegar una acusación. Pero el tema es serio. Aparte de que el disparador fue un suceso que costó la vida a un joven policía, la razón de fondo de todo este lío es tan grave, que merece ser analizada y comprendida en toda su dimensión.

Estamos en el punto culminante de una campaña electoral, en apariencia de siete meses, pero para algunos lleva 56 meses, es decir, comenzó el día que Tabaré Vázquez recibe la banda, constituyéndose en el primer presidente de izquierda del Uruguay, síntesis de la ruptura del bipartidismo formal (en cuanto a la alternancia en el gobierno, o recambio de representantes de un mismo poder).

Solamente así, puede entenderse lo que está sucediendo. Así y repasando la historia.

Hasta el 2004, los presagios de los políticos de derecha -adueñados de la conducción de sus partidos- eran que el Frente Amplio no era capaz de gobernar, que su propuesta era utópica, equivocada e insustentable; los inversores se retirarían de nuestro país, la economía sería un desastre, crecería el desempleo, peligraría la paz e inclusive la democracia.

Sin embargo, la realidad barrió con todos esos prejuicios: la economía creció, se dieron más recursos para la educación, mejoraron las prestaciones, crecieron jubilaciones y salarios, disminuyó la pobreza, bajó el desempleo, se profundizó la democracia en cuanto a libertades, aplicación de la Justicia sin exclusiones, y contra la discrimi-

minación, y se enfrentó con éxito una crisis mundial, la peor de la historia reciente. Todo esto, a pesar de la oposición sistemática de los dirigentes blancos y colorados.

Entonces, no estamos frente a una elección más. Estamos plebiscitando una concepción alternativa al modelo

Porque no es otra cosa que la aprobación e instalación de un modelo alternativo, de un proyecto de país posible, que apunta al crecimiento y desarrollo, más democrático y con justicia social.

Por eso insisten y necesitan algo (como derrotar al FA en noviembre)

naturaleza.

La parte que completa este análisis es la historia, porque es el sustento de los argumentos. Esa historia es la que muestra que los resultados de la gestión de Lacalle (al igual que los otros periodos de gobierno compartido), además de bancos fundidos con costo millonario al Estado, fueron: recesión económica, ajuste fiscal, aumento del IVA y aplicación sobre tarifas públicas, rebaja del salario real, oposición al régimen de aumento a los jubilados.

Y cuando hablan de la seguridad pública, hay que recordar los comandos armados y las “superbandas” o “polibandas” de 1990, los atentados con bombas del “Comando Lavalleja” desde 1991, la violencia en el fútbol con sus primeras víctimas en octubre de 1991, la huelga policial del ‘92, las denuncias de maltratos y abuso sexual en internados de menores (el procesamiento de la directora de Colonia Miguelete por torturas y abuso), el crimen del empresario chileno Berríos, la brutal represión de mayo del ‘93 contra trabajadores frente al Palacio Legislativo, en el ‘94 el pedido de venia a militares implicados en la dictadura. Debemos recordarlo porque es la referencia de su gestión en lo relativo a Inseguridad.

Habiendo anunciado que se dedicarían a hablar de sus propuestas, armaron toda su campaña basada en sembrar el terror. Desde el retorno a la democracia, Sanguinetti y sus amigos han sembrado el miedo a la izquierda, al comunismo internacional, los tupamaros, al dogmatismo. La práctica demostró que todos esos miedos son infundados, y el reconocimiento de esta verdad les resulta ideológicamente insoportable. Por eso no querían debatir propuestas y comparar gestiones, entonces generaron un lamentable componente de campaña electoral sucia, para discutir miedos en lugar de confrontar ideas. Pero como “la vida te da sorpresas”, sale a luz la verdad sobre esas armas, historia que se remonta al menos al gobierno de Battle, y la da a conocer Lissidini (que en octubre apoyó al Partido Nacional). Como en las arenas movedizas, cada movimiento desesperado los hunde más. Y se vuelve a desnudar la farsa de quienes se resisten a aceptar que la mayoría ya no los quiere, que prefiere continuar con los cambios.

Al igual que González, los mesozoicos Battle, Sanguinetti y Lacalle, repiten su historia.



tradicional, que tuvo oportunidad de ejercer el gobierno, salió del esquema de administradores de crisis al que estábamos acostumbrados, y los resultados están a la vista, objetivos e irrefutables.

Con Tabaré Vázquez como presidente, hoy gobierna el Frente Amplio, legisla el Parlamento donde el FA tiene mayoría, y se basa en su programa de gobierno ¿Qué significa esto? Que *el proyecto de cambios trasciende la figura del presidente, quien es parte importante, pero que responde a una fuerza política, a una composición parlamentaria similar a la actual, y a un programa de gobierno actualizado y conocido por todos, por cuyo cumplimiento velaremos todos.*

La derecha no puede permitir el triunfo de José Mujica el 29 de noviembre, no por su pasado, no por las ridículas vinculaciones a imaginarios grupos armados, no por su cuestionada capacidad para gobernar por no ser “doctor”.

No pueden permitir que triunfe Mujica porque no pueden permitir que triunfe el Frente Amplio.

que simbolice que el pueblo no aprobó nuestra gestión, que somos un partido más para alternar en el ejercicio del gobierno, algo que les permita decir que no fuimos mejores y más honestos.

Pero no pueden tapar el sol con la mano, y es tal la ceguera política de esta gente, que en medio de esta orquestada campaña de difamación, se siguen hundiendo por sus propias debilidades y vicios. Es así que, mientras intentan desacreditar a un gobierno que actuó con honestidad, y particularmente haciendo que cada uno de sus integrantes se responsabilizara por sus actos, simultáneamente a toda esta payasada, Carmelo Vidalín (que hoy no es diputado), dirigente blanco de primera línea junto a Lacalle, elige ampararse en supuestos fueros para eludir la Justicia. Porque esa es su concepción, los políticos por encima de los demás ciudadanos, con privilegios y acción impune, utilizada al igual que Vidalín por algunos de sus correligionarios que actuaran en la Administración Pública. Está en su

A propósito del PIT-CNT: ¿Independencia o prescindencia?

En los últimos dos congresos de la central sindical se plantearon elementos de discusión acerca de la independencia o la autonomía de clase.

Por Pablo Khalil

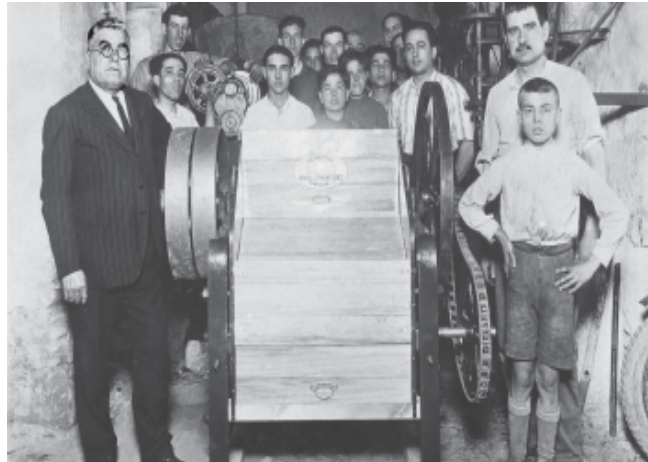
En estos días se ha puesto de manifiesto por parte del sindicato de los municipales que la central de trabajadores definió apoyar en forma directa la fórmula Mujica-Astori, olvidándose de su independencia de clase. La declaración del sindicato Adeom se encuentra atada a algunos planteos realizados con anterioridad por parte de dirigentes de este sindicato respecto de la pertenencia o no de dirigentes sindicales, fundamentalmente del Secretariado Ejecutivo, a partidos que pertenecen al gobierno.

Más allá de que la central, en una declaración emitida la semana pasada, aclaró que la central obrera no apoya la declaración que algunos dirigentes sindicales hicieron en forma personal, el sindicato de los municipales denuncia la partidización de la central obrera. En declaraciones realizadas a radio El Espectador la semana pasada, y reiteradas el lunes 9 a Televisión Nacional, el presidente del sindicato municipal, Alvaro Soto, dijo que el comunicado de prensa emitido por el gremio rechaza "toda pretensión de corrientes o dirigentes sindicales de alinear al PIT-CNT y a Adeom a cualquier candidatura política". Dirigentes de la central obrera crearon, días atrás, la llamada brigada Pepe D'Elía, que adhiera públicamente a la fórmula del partido de gobierno. Ante esta actitud, Soto aseguró: "Nosotros también somos dirección del PIT-CNT y rechazamos esta postura".

"Decimos que ratificamos la tradición histórica de los movimientos sindicales y del PIT-CNT. No desconocemos el derecho de los trabajadores de ser candidatos y a proclamar sus gustos políticos, pero consideramos que embanderar al conjunto de la organización, donde participan trabajadores de diferentes opiniones, atenta contra un principio del PIT-CNT: la independencia política de los trabajadores frente a todo poder que no surja de lo que el conjunto de los trabajadores han acordado", afirmó el dirigente sindical. La segunda parte de estas declaraciones del presidente de la entidad sindical se dan de bruces con el comunicado y los lineamientos planteados a través de las asambleas realizadas en los sectores de trabajo, y de la Asamblea General realizada el miércoles pasado.

Independencia o prescindencia

En los últimos dos congresos de la central sindical se plantearon elementos de discusión acerca de la independencia o la autonomía de clase.



En el noveno Congreso, tanto sectores cercanos a la tendencia combativa, como sectores reformistas cercanos a la vieja CLAT (Central Latinoamericana de Trabajadores), filial de la CMT (Central mundial de trabajadores), cercana a la doctrina social de la iglesia en Uruguay, ASU (Acción Sindical Uruguaya), hoy fusionada con la CIOSSL (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres), en la CSI Confederación Sindical Internacional, planteaban la autonomía en lugar de la independencia sindical.

En ese momento, el tema de la autonomía o de la independencia, se planteaba en un contexto en donde la CTV venezolana había apoyado un golpe de Estado en su país, planteando que era autónoma en sus decisiones del poder público instituido y votado por los ciudadanos de ese país.

Esa discusión, zanjada por abrumadora mayoría en el noveno Congreso, se volvió a plantear en el décimo Congreso, en donde el documento de balance y perspectivas de la central sindical señalaba claramente que el PIT-CNT, más allá de reivindicar su independencia de clase, consignaba que el proyecto político del Frente Amplio es el que mejor contempla las aspiraciones de los trabajadores. «El movimiento sindical no debe ser indiferente en esta coyuntura al proceso electoral y sus resultados. La independencia de clase obliga a asumir con claridad qué alternativas electorales son más favorables al avance del pueblo en función de sus intereses. No se trata sólo de promover compromisos con la perspectiva del 2010 sino de lograr que se concreten o profundicen avances

CNT entiende que los trabajadores deben aportar insumos para seguir «profundizando los cambios ya iniciados».

De estatutos y concepciones

Está claro que la Central no adhirió a ningún partido político, pero eso no importa, lo importante es que se ensucie la cancha.

Al igual que la propaganda de la derecha, que ensucia a dirigentes y emite un aviso publicitario en donde afirma que figuras del gobierno tienen conexiones con las armas aparecidas en una casa de Aires Puros, algunos dirigentes de Adeom, deslumbrados por un poco de prensa y de protagonismo en los grandes medios de comunicación, aplican la teoría desarrollada por Paul Joseph Goebbels, jefe de propaganda nazi, que afirmaba que una mentira dicha las suficientes veces se convertía en verdad. Y no importa lo que se diga después.

Uruguay es, desde 1964, uno de los pocos países en donde existe una sola central sindical independiente de los partidos políticos.

Se trata de una particularidad en el mundo que los trabajadores se unen primero que los partidos de izquierda. Central en donde la diversidad y el respeto por la misma aparecen como la base de la unidad. Otro caso que se da por estatuto es que los miembros de la Mesa Representativa son electos por los sindicatos de base, que deciden quiénes son sus delegados, pudiendo sacar en el momento que quieran a un miembro del secretariado ejecutivo, porque la dirección sindical del PIT-CNT es una dirección de base.

Otro elemento que se da y los dirigentes de Adeom no lo plantean es que a diferencia del 99% de las centrales sindicales en el mundo, ningún dirigente, sea del secretariado o de base, puede tener cargos públicos, como el de parlamentario, y la vez ser dirigente sindical, ya que el estatuto no lo permite. Estos elementos son obviados por una línea estratégica sindical de unos pocos que en más de una ocasión han buscado la fractura del movimiento sindical. Parece que el refrán de que todos los extremos se juntan se aplica una vez más: la estrategia de la derecha y de algún grupo, al que Rodney Arismendi definía como revolucionarios de 5 re -porque son "reevolucionarios"-, se juntan con tal de no permitir que el pueblo siga profundizando los cambios iniciados hace 5 años.

La historia del Escuadrón de la Muerte que operó

Histórico fallo de la Justicia uruguaya reconociendo oficialmente los crímenes de la banda terrorista parapolicial, con el procesamiento de sus integrantes Nelson Bardesio y Pedro Freitas

Por Walter Cruz

Hace 16 meses el tema estaba ahí, medio quieto, en el debe. Un formidable trabajo de investigación periodística llevó a un equipo del semanario Brecha – integrado por Walter Pernas, Samuel Blixen y Fabián Kovacic – a la localidad bonaerense de Ituzaingó. Tocaron varias veces el timbre en la coqueta vivienda de la calle León Bloy 308. Nadie respondía, aunque notaron movimientos en la casa. Momentos de tensa espera. Más timbrazos sin respuesta. Varios minutos más. Enfundado en una gorra y tapándose la cara con una bufanda salió y alcanzaron a sacarle una foto. La primera parte de la misión estaba cumplida: habían ubicado a Nelson Bardesio. Aquel 24 de julio del año pasado el ex fotógrafo policial, miembro del Escuadrón de la Muerte y agente de la CIA quedó detenido en Argentina. Y se iniciaron los trámites de extradición desde nuestro país. La Corte Suprema de Justicia argentina informó a principios de este mes que la misma había sido concedida.

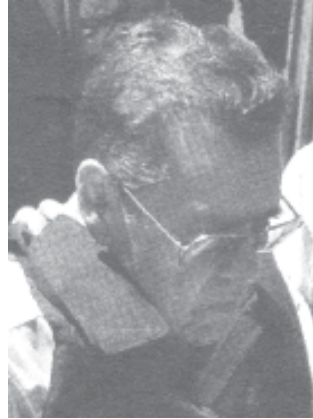
El jueves de la semana pasada, luego de 37 años de ausencia, Nelson Bardesio fue traído por funcionarios de INTERPOL esposado a Uruguay.

Este obligado retorno al país no fue auspicioso para Bardesio. En el juzgado de la calle Misiones lo esperaba una nube de periodistas, fotógrafos, camarógrafos y gente tirando volantes y gritándole, “asesino, hijo de puta!!!”. Adentro la jueza penal de 8° Turno Graciela Eustachio y el fiscal Juan Gómez. El viernes, Bardesio se enfrentó a Mauricio Rosencof – actual director de Cultura de la Intendencia Municipal de Montevideo, quien, como

miembro del MLN, fue el encargado de interrogarlo en la Cárcel del Pueblo. En aquel año 72 el represor brindó con lujo de detalles el modus operandi del Escuadrón de la Muerte, nombres y apellidos de sus integrantes y en los operativos terroristas que había participado. En el careo con Rosencof, a Bardesio le vino un súbito ataque de amnesia. Como era previsible. Luego le tocó el turno de verse frente a frente con el integrante del Partido Nacional, Juan Raúl Ferreira. El hijo de Wilson había estado presente en un encuentro realizado en el Colegio Sagrado Corazón, donde Bardesio ratificó todo lo dicho a los tupamaros en la Cárcel del Pueblo. “Me emocioné – manifestó Juan Raúl – cuando le dije a la jueza todo lo que se ha querido hacer durante todos estos años, es esto. Que Bardesio estuviera sentado frente a una jueza con todas las garantías del Estado de Derecho”. Ferreira señaló que el represor se retractó varias veces en el careo. Recordó que “ante personalidades representativas de todo el espectro político”, había ratificado lo dicho a los tupamaros. Que no hay ninguna de las contradicciones que no fuera aclarada. “No se acordaba de mí físicamente, no se acordaba de la muerte de Acosta y Lara”. “¿Usted percibe que Bardesio mintió?”, le preguntó una periodista de canal 5. “Sí”, respondió instantáneamente el representante nacionalista.

Bardesio negó también ante la jueza Eustachio haber mantenido una entrevista con el coronel Ramón Trabal, aunque sí ante Inteligencia del Ejército.

“Actas labrada a Nelson Bardesio por el coronel Ramón Trabal, el 16 de mayo de 1972”, se titula el documento ofi-



Nelson Bardesio llega al juzgado de la calle Misiones (foto Brecha)

cial número 5001/35 de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia, que lo desmiente categóricamente. Después del descomunal deschave ante el MLN y connotadas figuras del quehacer nacional, Bardesio estaba aterrizado y convencido que la policía lo iba a matar. La CIA lo sacó del país.

Dos en Cárcel Central y otros en lista de espera

El sábado por primera vez en la historia de la Justicia reconoció oficialmente el accionar criminal del Escuadrón de la Muerte. En los '60 y los '70 la banda parapolicial operó durante dos gobiernos del Partido Colorado: los de Jorge Pacheco Areco y Juan María

Bordaberry. En ese lapso el Ministro de Educación y Cultura era Julio María Sanguinetti. Al parecer menos interesado por la inseguridad que ahora.

La jueza penal de 8° Turno Graciela Eustachio dictó el procesamiento con prisión de los integrantes del Escuadrón de la Muerte Nelson Bardesio y Pedro Freitas como coautores de un homicidio especialmente agravado. Ambos represores fueron alojados en Cárcel Central.

Se trata de la desaparición en agosto de 1971 del estudiante Héctor Castagnetto, cuyos restos no han sido encontrados.

Por la desaparición de Abel Ayala no se encontraron pruebas suficientes. La jueza Eustachio tampoco hizo lugar al procesamiento del ex agente de la DNII, Washington Grignoli por no encontrar elementos de convicción por los asesinatos de Íbero Gutiérrez y Manuel Ramos Filippini. El fiscal Juan Gómez solicitó el mismo sábado la remisión hacia la Fiscalía del expediente judicial por los crímenes del Escuadrón de la Muerte, para estudiarlo con mayor profundidad. Gómez asumió el proceso semanas antes de concretarse la extradición de Bardesio, por lo cual es probable que apele algunos de los electos rechazados por la jueza Eustachio.

En el careo entre Bardesio y Freitas, el ex fotógrafo policial negó su participación en el secuestro de Héctor Castagnetto y su ex compinche guardó silencio. Freitas mantuvo su visión primaria, donde efectivamente dice que a Castagnetto lo subieron a un coche y Bardesio entregó el muchacho luego a otras personas. Esta vez entre bueyes hubo cornadas.

Entrenamiento en Brasil y asesinato de Castagnetto

En la parte final de una de las actas firmadas por el ex fotógrafo policial, éste expresa: “Tengo conocimiento que una misión brasileña de alto nivel visitó Montevideo para entrevistarse con el Jefe de Policía, coronel Rivero y con el director del D2 inspector Castiglioni, con el objetivo de estrechar relaciones entre la policía uruguaya y brasileña. La misión brasileña ofreció, incluso, la instalación de un equipo de radiocomunicaciones directa entre Brasil y Montevideo.

Ignoro si este proyecto se concretó. Siendo subsecretario del Ministerio del Interior, Armando Acosta y Lara, el comisario Campos Hermida, jefe del D5, fue llamado al despacho de éste y recibió instrucciones de tomar contacto con la embajada de Brasil en Montevideo. Este hecho fue comentado por el propio Campos Hermida.

Como resultado de esos contactos, por lo menos dos funcionarios del D4 viajaron a Brasil para recibir entrena-

miento tipo escuadrón.

A su regreso esos funcionarios trajeron diez revólveres Rossi calibre 38 que fueron entregados a la JUP a través del Ministerio del Interior. Los dos funcionarios aludidos, cuyos nombres no recuerdo, pasaron a las órdenes del paraguayo Abel Pedro Crosas Cuevas, asesor y hombre de confianza del subsecretario Acosta y Lara.

A las órdenes de Crosas, conjuntamente con el subcomisario Delega, el oficial inspector Pedro Freitas y el capitán de Marina Jorge Nader, el integrante de la JUP Miguel Sofia y yo, esos funcionarios participaron en el secuestro y posterior asesinato del estudiante Héctor Castagnetto da Rosa. Declaro que todo lo antedicho es un fiel recuerdo de los hechos y admito mi participación en los mismos y la responsabilidad consiguiente. Para constancia de lo cual firmo. Nelson Bardesio, marzo de 1972.”



Operó durante dos gobiernos del Partido Colorado

La banda parapolicial por dentro con nombres, apellidos y lugares

Con el visto bueno de unos y la vista gorda de otros, el Escuadrón de la Muerte desarrolló su accionar criminal con el fuerte apoyo de los gobiernos dictatoriales de Argentina, Brasil y Paraguay. Desde las sombras la embajada de los EEUU empuñaba la batuta.

Bombas, atentados, secuestros y asesinatos no molestaba a los gobiernos constitucionales – pero no democráticos – de los colorados Jorge Pacheco Areco y Juan María Bordaberry. Este último electo senador por el Partido Nacional primero, presidente por el Partido Colorado luego y dictador después. En la banda criminal cumplían funciones civiles, policías, militares y algún buen disuaso colaborador de los servicios de otros países.

La caída la semana pasada de Nelson Bardesio y Pedro Freitas es la punta del hilo que puede desenrollar una madeja grande.

Aquí están, estos son

El listado naturalmente es incompleto. Estos son algunos de los miembros del Escuadrón de la Muerte: coronel Walter Machado, asesor militar del Ministerio del Interior, oficial inspector Pedro Freitas, subsecretario del Interior, coronel Vigorito, profesor Armando Acosta y Lara, inspector Jorge Grau Saint Laurent, Alberto Quinalvar Sosa González, Hernán Silvera Techera, Estanislao Castro Lamenza, Oscar Rodao, subsecretario del Interior Carlos Pirán, comisario Campos Hermida, inspector Víctor Castiglioni, capitán Nieto Moreno, capitán del Ejército Pedro Antonio Mato, capitán de Marina Mario Rizzo, capitán de Marina Barbé, Miguel Sofía, comisario Pedro Macchi, Washington Grignoli, Denis Falcón, Enrique Fernández, Blas Quintero, capitán Ernesto Motto, subcomisario Omar Delega, comisario Pablo Fontana, funcionario paraguayo Ángel Pedro Crosas, subcomisario Raúl La Paz y sargento Walter Werner Chaparro.

Atentados

Los terroristas no se fijan mucho, ni se detienen en colores partidarios o no. Basta y sobra que se trate de

ciudadanos con firmes convicciones democráticas y hacia ellos apuntan. Estos son algunos de los atentados perpetrados en diciembre de 1970:

1) Contra el domicilio del doctor Artura Dubra. Lo ejecutan el capitán de Marina Ernesto Motto y el policía Nelson Bardesio, colocando una bomba en el jardín de la casa.

2) Atentan contra el domicilio de la periodista María Esther Gilio. Oscar Rodao, Alberto Quinalvar Sosa González, Nelson Bardesio y Hernán Silvera Techera arrojan una bomba y huyen.

3) Contra el domicilio del senador comunista Enrique Rodríguez tiran una bomba, producen algunos destrozos, dejan volantes y huyen sin ser identificados.

4) Con un coche proporcionado por la Jefatura de Policía de Montevideo, atentan en dos oportunidades contra el domicilio del doctor Alejandro Artucio. Participan el comisario Hugo Campos Hermida, el inspector Víctor Castiglioni, Nelson Bardesio, Alberto Quinalvar Sosa, Estanislao Lamenza, Oscar Rodao y Hernán Silvera Techera.

5) Atentan contra el domicilio del doctor Manuel Liberoff. Oscar Rodao, Nelson Bardesio y Hernán Silvera Techera arrojan hacia el jardín medio pan de gelinita desde un coche en marcha.

6) La descompostura de un automóvil proporcionado por la Jefatura de Policía hace que se frustré un atentado contra el domicilio de la doctora Alba Dell'Acqua. Había sido ordenado por el coronel Walter machado y el oficial inspector Pedro Freitas. El grupo que lo iba a ejecutar era encabezado por Nelson Bardesio.

Fotos, embajadas y asesores

Es conveniente que un fotógrafo tenga un estudio fotográfico y Nelson Bardesio lo tenía. No sólo para hacer tomas y revelados. El Estudio Sichel estaba ubicado en Bulevar España 2291. Allí – en una fecha imprecisa – los recibió el dueño de la casa y se realiza la primer reunión donde queda conformado el Escuadrón de la Muerte. Luego el estudio fue lugar de múltiples encuentros compartimentados.

También el Escuadrón realizaba encuentros en la embajada de Paraguay en Montevideo, sita en la calle Paraguay 1429. Y en el domicilio particular del activo embajador Atilio Fernández, mano derecha de Stroessner y



El empresario radial Miguel Sofía no pudo declarar: está fugado del país.

financista del semanario ultraderechista Azul y Blanco. El domicilio estaba ubicado en la calle Colonia 1607.

En todo este entramado jugó un papel de primerísima importancia William Cantrell, asesor norteamericano de la oficina de asistencia técnica que dependía de la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID), con oficinas en la esquina de Río Negro y Paraguay.

En un tramo del libro "Alto el fuego", de Alberto Silva y Nelson Caula, se expresa al respecto lo siguiente: "Nelson Bardesio – integrante del escuadrón – sindicó, no sólo a Dan Matrione como elemento clave de la AID, sino también a Juan Noriega, César Bernal y Richard Martínez.

Desde 1967 estaba en el país como asesor de investigaciones de la AID, William Cantrell con el cometido esencial de organizar la "inteligencia policial", bajo el control directo de los Estados Unidos. En su proyecto de elaboración participaron los agentes policiales Acuña, Galán y el propio Bardesio, y los fondos que sustentaron toda esa actividad provenían de la embajada norteamericana y de la propia Jefatura de Policía de Montevideo. Una vez constituida la nueva "Dirección de Información e Inteligencia", sus gestores principales – Cantrell y Noriega – seleccionan los cuadros de oficiales superiores con capacidad de pertenecer y desarrollar "los grupos

de vigilancia", rótulo tras el cual se esconde el Escuadrón de la Muerte. Juan Noriega cumplía así a la perfección su papel de "responsable de operaciones" de la "sección política" de la AID, para lo cual había montado su oficina en el mismo piso donde pernoctaba el Estado Mayor Policial. Colaboraba con él, Bernal – un ex sargento de Radio Patrulla en San Antonio, Texas – en las funciones de asesor en entrenamiento y comunicaciones. La otra parte de su actividad consistía en su contacto personal con los altos mandos militares y personalidades del gabinete ministerial".

1972 y un particular diálogo entre Terra y Sanguinetti

– "Primero que nada esta conversación nunca ha existido, si usted algún día dice que la misma ha ocurrido, yo diré que eso es mentira.

– Eso va por cuenta suya, yo no me comprometo a ningún silencio.

Con esta respuesta, el senador denunciante del Escuadrón de la Muerte, Juan Pablo Terra, se dirigía a su interlocutor, el por entonces ministro de Educación y Cultura, Dr. Sanguinetti. Los entretelones de esta charla son develados, por primera vez, como un aporte sustancial por el propio ex senador demócrata cristiano.

Me trasmite – nos dijo Terra – de parte de Bordaberry, que éste estaba consternado y que quería hacerme saber que deploraba las acciones del Escuadrón de la Muerte y que ellos habían tomado las medidas pertinentes para que ello no ocurriera nunca más.

Ante esta palabra de Sanguinetti, Terra preguntó: ¿Me gustaría saber cómo una cosa que ustedes dicen que son fantasías mías, que no existieron nunca, según sus propias palabras; como es que saben entonces, que una cosa que no existe va a dejar de existir?

El entonces presidente de la República, respondió: Si esto ha existido o no, el presidente no lo sabe ni va a dar opinión, pero puede decir que no va a existir más".

Este diálogo también fue publicado en "Alto el fuego". Y hay mucho paño más para contar.





Contra la izquierda, es fácil tirar granadas

Los coordinadores del PIT-CNT Juan Castillo y Eduardo Pereira contestan las preguntas de El Popular

■ Mucha piroteoría se ha desarrollado en estos días acerca de la independencia de clase del movimiento sindical. Las repercusiones han hecho que la central de trabajadores se vea inmiscuida en el debate partidario. Acusaciones de golpismo contra el movimiento sindical y visiones encontradas dentro del seno de la central han sido marcadas por declaraciones de ex presidentes y algunos dirigentes sindicales. Esto se da en medio de la decisión de más de cuatrocientos dirigentes sindicales de apoyar, por medio de una carta, la candidatura de José Mujica a la Presidencia y la formación de una brigada al la que han llamado Compañero Pepe Delia..

Esta brigada la semana pasada realizó una actividad en Montevideo, en el Centro de Viajantes y prepara un acto de apoyo a la fórmula frenteamplista para el 17 de noviembre.

La repercusión mediática que tuvo esta movida nos hizo concretar una entrevista con los dos coordinadores de la central sindical Fernando Pereira y Juan Castillo, los cuales son parte de la brigada a nombre personal -y no de la Central sindical- para conocer los pormenores acerca de de esta iniciativa. Ellos rebaten a la vez, como dirigentes sindicales, las acusaciones que han caído sobre el movimiento sindical en estos días tanto por parte de la derecha como por grupos autodefinidos como radicales.

EP- En estos días hubo una movida mediática contra la central sindical en donde se le a acusado al movimiento sindical de golpista y hasta de ser cómplice en el caso Feldman.

Por otro lado, dirigentes sindicales de la llamada Tendencia atacan al la dirección del movimiento sindical diciendo que vendieron la independencia de clase. ¿Qué piensan ustedes respecto de estos dos ataques que se dan de extremos que en teoría pueden considerarse antagónicos?

FP- Yo la veo como muy retardataria. Fundamentalmente las declaraciones de Sanguinetti, en las que acusó al movimiento sindical de apoyar el golpe de Estado de 1973. Esto, sumado a declaraciones de otros dirigentes que plantean que perdemos la independencia, constituyen conceptos equivocados y de mala intención. La independencia está marcada en no pedir autorización a los partidos políticos para tomar decisiones. Por ello a la hora de sus afirmaciones tendrían que evaluar las horas de paro y las movilizaciones que hemos hecho en protesta ante el gobierno. También si hemos dialogado y discutido con el gobierno en torno a la matriz energética. Y en cuanto al tema salarial o la posición del PIT CNT en torno al TLC. Si miran la prensa se da-

rán cuenta de que hubo confrontación con el gobierno. Claro que a diferencia de lo que sucedió ante otros gobiernos, el resultado han sido mejores leyes laborales, convenios salariales que mejoraron las condiciones de vida de cientos de miles de trabajadores, elementos muy positivos a la hora de evaluar. Eso es independencia. Lo que algunos nos piden no es independencia, sino que hablemos sólo de temas laborales y nosotros hacemos política permanentemente desde que nos levantamos hasta que nos acostamos. Y en esa tesis, cuando van a estar en juego -dicho por el propio candidato nacionalista, el Dr Lacalle- dos modelos de país, es imposible que nosotros no emitamos opinión.

No puede ser que nosotros seamos los que no podamos hablar. ¿O se entiende por independencia la neutralidad, hacer la plancha?

EP- En una declaración del sindicato municipal emitida el martes pasado la asamblea resolvió, a propuesta de la dirección, marcar una separación en cuanto a la pérdida de independencia de clase a la que algunos dirigentes sindicales quieren llevar al movimiento sindical. ¿Qué pensás al respecto?

FP- Me parece que son los dirigentes de su sindicato los que tienen que explicarles a los trabajadores municipales por qué prefieren un gobierno como el de Lacalle. Por qué quieren un gobierno que no admite negociación colectiva. Por qué prefieren un gobierno que cerró miles de fábricas y por qué quieren un gobierno que enriqueció a unos pocos en vez de un gobierno que apuntó a mejorar las condiciones de vida de los más necesitados. En el Congreso de la Central esa posición perdió por 90 a 10, por lo cual creo que está clara la cosa. Nosotros somos dirigentes pero también somos uruguayos. Lo que les pasa a algunos es que quieren tribuna y como no son capaces de lograrla por ellos mismos ya que todos participaron en listas partidarias, se prenden a un fierro caliente para salir a hablar por la tele. Tal es el caso de algunos que participaron en las listas del PT o Asamblea Popular. Otro caso es el del director de la comisión de asuntos sociales del Partido Nacional, que participó en listas y sale a decir que nosotros no deberíamos hablar de política aunque él sí lo hace.

JC- A mí me gustaría contestar con una sola cosa paradoja. Estamos en un punto de la campaña electoral en donde la incontinencia verbal ha llegado a un punto en donde la derecha más reaccionaria se termina juntando en sus objetivos con los pseudo radicales que buscan el purismo dentro de la izquierda. Por otro lado Sanguinetti hace declaraciones garrafales. Es lastimoso que una persona que fue dos y