

# El Frente Amplio, en tren y a toda máquina

El Uruguay vive momentos de cambios profundos, para que sus hijos y los hijos de sus hijos vivan en esta tierra que los vio nacer, con trabajo, salud, educación y un techo que los cobije.

Nota y fotos de Aurelio González

Este sábado 14 de noviembre desde la Estación Lorenzo Carnelli fue fletado un tren repleto de frenteamplistas, iban a la ciudad de San José cruzando campos, ciudades, pueblos, ríos y cañadas.

Ya sobre las doce del medio día la actividad en esa estación tenía ruido de colmena, color de primavera, alegría de victoria. Vagones muy viejos, del tiempo el ñau, con agujeros mil y pintura descolorida por soles y lluvias. Pero en un abrir y cerrar de ojos se transformaron, fue mágico, pues esa pintura gastada por soles y lluvias se llenó del color.

A todo lo largo de este tren con ocho vagones los colores de la bandera de Otorugués por la acción del viento y la velocidad flamearon airosas, desafiantes. Era un día sin nubes, pleno de sol, de corazones henchidos y garganta clara, los campos verdes, las aguadas y cañadas rebosantes. Y ahí, en medio de esos campos y pastizales sin fin, a todo lo largo del trayecto salpicado por pueblos y villas, las vecinas y vecinos, con pasión, con esperanza, se arrimaban a las vías con banderas, pañuelos, con palas en alto y niños encrimados a hombros de sus madres y padres. Querían estar, ¡estuvieron!, ¡participaron!. Desde adentro del tren, con ruido de guitarras y tambores, con banderas al viento, con el grito emocionado y fraterno se mezclaron los vivas de de los unos y los otros.

San José, etapa final de este tren de la victoria se vistió de gala, esa estación maragata, antigua, con el encanto de las estaciones del interior fue todo color, risas, abrazos, emoción.



Aquí estaban, viejos y jóvenes, trabajadores de la ciudad "y jornaleros altivos" como quizá hubiese escrito el gran poeta español Don Miguel Hernández, diciendo ellos con su presencia soberana, con sus manos ásperas, sus sueños libres, la saliva amarga, que si, que son orientales y maragatos, troperos o peones de tambos cercanos o no, que saben de amaneceres duros como el quebracho, pero que esa ciudad maragata es frenteamplista, que el Uruguay todo es frenteamplista, artiguista, que quiere ser autosuficiente, latinoamericano y solidario.

La gran bandera, el banderazo como ya se la conoce, fue llevada por las amas de casa, por los trabajadores, por esos jornaleros de campo de porte alto, por profesionales, por jóvenes mil, por las bonitas maragatas como cantara Gardel.

Esta ciudad donde aún convive en armonía la ciudad y el campo se vio embellecida por el rojo azul y blanco de miles de banderas, las bocinas, el tacatacatá, tacatacatá de tambores y las mil voces cantando: "soy del Frente, soy del Frente, hizo que todos fuésemos jóvenes, ágiles y militantes con un pueblo que ha dicho basta, que el Uruguay vive momentos de cambios profundos, para que sus hijos y los hijos de sus hijos vivan en esta tierra que los vio nacer, con trabajo, salud, educación y un techo que los cobije.

Fue una fiesta, el que se la perdió, no sabe lo que perdió, los que tuvimos la suerte de estar la recordaremos por siempre y para siempre. ¡Qué lindo es ser frenteamplista!



La bandera frenteamplista ha recorrido gran parte del país, acompañada con el entusiasmo popular, allí donde llegue.

**LA CULTURA**  
**POR UN PAÍS DE PRIMERA**

LARBANNOIS & CARRERO, AGARRATE CATALINA, CURTIDORES DE BONGOS, PITUFO LOMBARDO, A CONTRAMANO, EMILIANO Y EL ZURDO, NUMA MORAES, ARACA LA CANA, CHALA MADRE, TABARÉ CARDOZO, MAIA CASTRO, LA TABARÉ, LILIANA HERRERO, PINOCHO ROUTIN, JORGE NASSER, LOS MAREADOS, MARTIN BUSCAGLIA, CARACOL LA GRAN SIETE, DAMIAN SALINA, JORGE SCHELLEMBERG, CANTACUENTOS, SAMANTHA NAVARRO, DINO, BORDONI, HUGO TROYA, EL ZUCARÁ, KANELA, ROLANDO PÁZ Y EL CHATO ARISMENDI, EL ALEMÁN, CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ, GERARDO NIETO, RUBEN RADA, QUESO MAGRO, SOCIEDAD ANÓNIMA y muchos más

**CANTERAS DEL PARQUE RODÓ**  
**SÁBADO 21**  
**DESDE LAS 16 HS**

de fondo la alegría

## El Frente Amplio cierra la campaña en Montevideo

El **Sábado 21** de noviembre el Frente Amplio realizará la actividad de cierre de la campaña del Balotaje en Montevideo.

1. De mañana saldrá una caravana de la Teja que recorrerá todo Montevideo.
2. De tarde en el Teatro de Verano se realizará un espectáculo gigante.

**La caravana a las 10.30 sale de:**

**Plaza Lafone, Carlos María Ramírez y Heredia**

Tomando por

**C. María Ramirez**  
**F. García Capurro**  
**Cno. Cibils**  
**Cno. Tomkinson**  
**Luis Batlle Berres**  
**Cno. de las Tropas**  
**Santa Lucía**  
**San Quintín**  
**Avda. Garzón**  
**Avda. Millan**  
**Francisco Lecqoc**  
**Aparicio Saravia**  
**Avda. Garzón**  
**Edison**

**Cnel. Raiz**  
**Br. Batlle y Ordoñez**  
**Congo**  
**San Martín**  
**Gilberto Bellini**  
**Carreras Nacionales**  
**Gral. Flores**  
**Avda. Garibaldi**  
**Avda. 8 de Octubre**  
**Comercio**  
**Avda. Itallia**  
**Estanislao López**  
**Hipólito Irigoyen**  
**Cno. Carrasco**

**Avda. Bolivia**  
**Avda. Gral Paz**  
**Avda. Rivera**  
**Concepción del Uruguay**  
**Rbla. Rep. de Chile**  
**26 de Marzo**  
**Luis A. de Herrera**  
**Avda. Rivera**  
**Br. Artigas**  
**18 de Julio**  
**Río Negro**  
**Rbla. Rep. Argentina**  
**Teatro de Verano**

## El PIT-CNT reafirma la lucha por verdad y justicia

El Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT emitió un comunicado respecto a la marcha convocada por diferentes organizaciones para el 20 del presente mes. El comunicado afirma que el Secretariado Ejecutivo del PIT CNT, reunido el día 17 de Noviembre.09, y ante la confusión generada por la convocatoria por la marcha de luto, el día 20 de noviembre, comunica que el PIT CNT como tal no está convocando para ese día ningún tipo de concentración, marcha o acto. Y reitera su Resolución del día 3 de Noviembre que transcribimos. Por otro lado el PIT CNT reafirma la lucha por verdad y justicia y la plena vigencia de los derechos humanos.

También afirma que por muy pocos votos no alcanzamos anular la Ley de Caducidad, el 25 de octubre. Sin embargo, este hecho no significa de ninguna manera, el final de la lucha por la Verdad y la Justicia. Lucha que no comenzó con el plebiscito y no termina tampoco con él.

Por el contrario, casi un millón cien mil votos manifestaron categóricamente la decisión de anular esta ley inmoral e injusta.

Entre quienes no incorporaron la papeleta rosada se encuentran, por un lado quienes defienden la ley, pero también ciudadanos desinformados, debido al ocultamiento de información de los grandes medios de difusión que no cumplieron cabalmente con el rol democrático que debían. También otros que creían que a pesar de la ley se ha podido avanzar en el juzgamiento a los violadores de los Derechos Humanos, a lo que se sumaron los votos en blanco y anulados que se computaron contra la anulación.

En una votación por SÍ y por NO, muy distinto hubiera sido el resultado.

Estamos ganando la batalla ideológica y cultural contra la impunidad. Durante décadas se apostó al olvido; se nos dijo que luchar por Verdad y Justicia era tener los ojos en la nuca. Sin embargo, cientos de miles de compatriotas fueron asumiendo que no hay futuro democrático con impunidad y que ninguna sociedad sana se construye sobre la base de la mentira y el ocultamiento.

Miles de jóvenes que no habían nacido en la oscura época de la dictadura o cuando se aprobó la ley, incorporaron a sus vidas la convicción plena de luchar para que "Nunca más" hubiera dictadura y terrorismo de estado. Ese proceso no tiene marcha atrás.

El 19 de octubre, la Suprema Corte de Justicia declaró la inconstitucionalidad de esta ley para el caso de la compañera Nibia Sabalsagaray. Lo hizo basándose en tres argumentos fundamentales: la Ley de Caducidad fue aprobada bajo amenaza militar; viola los convenios internacionales referidos a los Derechos Humanos e impide el libre ejercicio de la Justicia en el país.

El resultado del plebiscito no hace a esta ley más justa ni menos inmoral.

Perdimos en esta instancia un instrumento para anularla, pero no tenemos dudas de la victoria sobre la impunidad que conquistará nuestro pueblo.

Por eso no estamos de luto ni derrotados, sino en pie de lucha para terminar con la impunidad en el país.

Consideramos que el enorme caudal de compromiso popular acumulado debe canalizarse en un abanico de perspectivas que nos permitirán seguir avanzando. Ese abanico debe centrarse en una creciente movilización popular alimentada en el entusiasmo y el firme compromiso, rechazando toda forma de resignación y derrotismo.

Debemos trabajar para seguir generando sentencias jurídicas tanto en dictámenes de inconstitucionalidad, como en la imprescriptibilidad de los crímenes de lesa humanidad.

En el plano político, iremos construyendo instrumentos que permitan con la sociedad en su conjunto, desarrollar iniciativas que conduzcan a la erradicación definitiva de la ley y de la cultura de impunidad en nuestro país.

En lo educativo, profundizaremos en la reconstrucción de la memoria, como un aspecto imprescindible para incrementar la conciencia ciudadana respecto al "Nunca más". De esta manera cerraremos el paso a cualquier intento de restauración de la derecha, gestora de la impunidad.

Saludamos el enorme esfuerzo realizado y al mismo tiempo convocamos a desplegar uno aún mayor hasta erradicar esta ley inmoral, como algo fundamental para la construcción de un país con plena vigencia de los Derechos Humanos.

¡Los trabajadores no daremos ni un paso atrás!

¡Una sociedad más justa, democrática y solidaria se construye con la lucha inlaudicable de cada día! Termina afirmando el comunicado.

## Necesitamos tu solidaridad

Necesitamos 8 donantes de sangre para el «Turco» Gómez (Guillermo Nelson Gómez C.I. 940.076-2) al que operan el corazón el 3 de diciembre próximo. Los donantes deben presentarse con cédula de identidad y 4 horas de ayuno en Pedro Cambell 1528 (Santuario Americano) de lunes a sábados de 8 a 11Hs.

## La Economía en el Proyecto Nacional

Lunes 23 de Noviembre - 19 horas - Salón Azul de la IMM

Intervienen:

*Ec. Pedro Buonomo*

*Ec. Fernando Lorenzo*

*Ec. Alvaro García*  
(Ministro de Economía y Finanzas)

*C. Danilo Astori*

**MUJICA**  
**ASTORI**  
UN GOBIERNO HONRADO. UN PAÍS DE PRIMERA.



# “Nos oponemos a la intransigencia”

Entrevista a Jorge Bermúdez, dirigente de la FUS

Entrevista y fotos: Camilo Wuhl

Finalizada la reunión de direcciones a nivel nacional de la Federación Uruguaya de la Salud, “Fogata” Bermúdez atendió los requerimientos de El Popular. El sindicato reafirmó en esa oportunidad su voluntad de negociación y al mismo tiempo su rechazo a la intransigencia patronal.

**- ¿Cuál es la situación actual en la salud privada y qué resoluciones ha tomado la FUS al respecto?**

- La dirección nacional de la FUS se reunió con representación de todo el país. No se trató de una asamblea general sino de las direcciones de cada lugar. Por una votación ampliamente mayoritaria -más de 200 votos a favor y solo dos votos en contra- se acaba de resolver la declaración de conflicto.

**- ¿A qué obedece tal resolución?**

- A los intentos de las patronales del sector. En primer lugar, de incumplir el acuerdo firmado en los Consejos de Salario, que a partir del primero de enero debe establecer la jornada laboral, con reducción de la semana laboral para los trabajadores que trabajan hoy cinco días y descansan uno. Según el acuerdo deben trabajar cuatro días y descansar uno. Son trabajadores básicamente del área asistencial, el área que tiene que ver directamente con los pacientes. Además por el intento de los patronales de desconocer la negociación colectiva e incluso el propio Consejo de Salario.

**- ¿Cómo se manifiestan esos intentos patronales?**

- En el día de ayer asistimos a una declaración patronal que nunca habíamos escuchado en estos cinco años. Esa declaración desconocía el ámbito del Consejo de Salario, cuestionaba al



Ministerio de Trabajo y decía que iba a poner a interpretación de un juez civil el acuerdo alcanzado para ver si realmente tiene validez. Eso es un hecho muy grave. Vamos a plantearlo claramente al PIT-CNT, vamos a esperar cuál es la respuesta del Ministerio de Trabajo. El Ministerio de Trabajo si ante esto no sale con claridad queda muy mal parado, porque en un período como tan difícil desde el punto de vista político que una patronal diga que va a someter a un juez civil los resultados de un acuerdo en los Consejos de Salario es directamente echar por tierra la Ley de Negociación Colectiva que se acaba de aprobar hace muy poco tiempo en Uruguay.

**- ¿Qué argumentan o pretenden los empresarios?**

- Si no fueran tan graves los argumentos de los empresarios yo diría que son propios de Julio Verne, de ciencia ficción. Tienen un claro objetivo. Buscan generar un conflicto y lo hacen porque algunos de ellos incluso están

en campaña electoral, abonando el camino de quienes están diciendo que si llegan a la Presidencia de la República van a eliminar la Ley de Negociación Colectiva por rama de actividad en el Uruguay. Y además porque su única preocupación es cuánta plata les entra en los bolsillos. No les preocupa ni la forma de trabajo de los trabajadores de la salud ni la atención de la salud a la población. Lo demuestran al decir que hoy no tienen recursos cuando se han vuelto multimillonarios varios administradores de la salud. En el Uruguay, donde producto de la reforma hoy hay 1 millón 700 mil uruguayos que están en el Sistema de Salud, y hay un aumento de un 22% de afiliación en el interior y un 17% en Montevideo, es utilizar un argumento que no tiene ninguna veracidad científica y que no soporta el más mínimo rigor de la prueba de la realidad.

**- ¿Y en cuanto al Ministerio de Salud Pública?**

- Es claro para nosotros que este conflicto es por más y mejor sistema integral de la salud. Entonces le esta-

mos reclamando al Ministerio de Salud Pública mucha más rigurosidad en el control de la calidad de atención que prestan las instituciones.

**- ¿Cuál es la relación del FONASA con todo este problema?**

- El FONASA les ha permitido a las instituciones de la salud aumentar sustancialmente sus ingresos. Nosotros lo que decimos incluso es que hay que vigilar mucho más a las instituciones porque perciben un pago por el FONASA y sin embargo no brindan el nivel de atención que la gente necesita.

**- ¿Qué movilizaciones va a encarar la FUS en el marco de conflicto?**

- Hemos resuelto declararnos en conflicto, comenzar movilizaciones zonales toda la semana que viene en el interior, en el norte, en el centro sur y en el este, Las Piedras, Tacuarembó, Paysandú y también Minas con paro a nivel regional. Y para el día 24 de noviembre una movilización de carácter nacional con paro en todo el país, con concentración en Montevideo y marcha pasando por la puerta de Femi, por la puerta de la Asociación Española y terminando en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. También se facultó al Consejo Central a instrumentar un paro de 24 horas o más en función de que haya o no avance en la negociación. Nosotros ratificamos la más absoluta voluntad de negociación.

Es decir gastaremos todas nuestras energías en la negociación y gastaremos todas nuestras energías en la movilización porque son dos elementos de un mismo proceso. Si vamos a la movilización, al paro, a la lucha, es porque la intransigencia de los patronales nos obliga a esa cuestión. No porque hagamos gimnasia con la movilización y la lucha.



**ALBERTO SILVA Y MARCELO DÍAZ**  
LUNES A VIERNES 16 A 18 HORAS

• UN PROGRAMA PERIODICAMENTE COMPROMETIDO  
• UN ESPACIO DE PARTICIPACIÓN, DE IDA Y VUELTA  
• SIEMPRE DEL LADO DE LA GENTE

**VAMOS A ANDAR**  
VOLVIÓ A LA 30

MAIL: [www@radio nacional.com.uy](mailto:www@radio nacional.com.uy) SMS: 1411 RADIO (ESPACIO) MENSAJE  
CONTESTADOR: 525 94 75 WEB: [www.radio nacional.com.uy](http://www.radio nacional.com.uy)

# Un sueño de muchos uruguayos

## Compartir el 1° de Mayo en Cuba

Con envidiosa alegría siempre hemos recibido a quienes tienen la oportunidad de viajar a Cuba, conocerla por dentro y más aún si pueden hacerlo el 1° de Mayo. Compañeros que ya lo han hecho, entusiastamente difunden y trabajan por la continuidad de un emprendimiento que se concretó en dos oportunidades, en el marco del PIT CNT.

El Popular entrevistó a los compañeros responsables por el PIT CNT de la organización del próximo viaje y también a una de las uruguayas trabajadoras que formó parte del grupo "del cincuentenario", en torno al 1° de Mayo de 2009.

Ligia Franco, profesora de Secundaria manifestó con orgullo el objetivo perseguido: "compartir el Día de los Trabajadores con el pueblo cubano, con los trabajadores de allá y con la gente en general".

Destacó la compañera los diversos encuentros con la secretaría sindical cubana. "Y después del acto del 1° de Mayo festejamos juntos con una de las organizaciones. Visitamos organizaciones sociales, un Comité de Defensa de la Revolución (CDR), una escuela, la Casa de las Américas".

Resaltó también la importancia de que tan trascendente acontecimiento parta de la organización de nuestra Central: "es mucho más sencillo llegar a esos lugares. Incluso pudimos ir a la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), -un lugar en que no se suele recibir al público en general- para ver a los chicos uruguayos que están estudiando allá. Creo que es importante el poder ir en este viaje organizado por la Central porque evidentemente se ve y se accede a una cantidad de lugares que de otra manera no resulta tan fácil hacerlo". Y por supuesto, su objetivo en común con todo el grupo, fue cum-

plido: "pudimos unirnos con el pueblo cubano en el desfile del 1° de Mayo". Ligia aprovecha esta conversación para invitar a que otros muchos se animen a hacer el esfuerzo y cumplir ese sueño. "La idea surgió en el PIT-CNT para lograr que los trabajadores uruguayos, independientemente de los medios económicos, pudieran acceder a conocer la experiencia cubana. Se logró con un gran éxito. Nosotros mismos nos comprometimos con el pueblo cubano a que cada 1° de Mayo vaya una muy buena representación de trabajadores uruguayos a participar de esa fiesta, organizados desde acá. Todos lo estamos impulsando para que sea nutrida". Sacando "la celeste" afirmó: "Nosotros fuimos este año la delegación más grande de todas las que fueron a nivel internacional. Nadie se podía explicar cómo un país tan chiquitito podía haber llevado 150 personas en total. Ahora estamos trabajando para aumentar el caudal de compañeros, que no tiene la motivación de los 50 años, pero es un año más de lucha de ese glorioso pueblo. Y por lo tanto invitamos a todos a que se acerquen".

Por su parte, los compañeros de la Central manifestaron, para hacer un

poco de historia y suministrar información práctica: "Este es un grupo de viaje de características para trabajadores. Es el segundo viaje que se hace a Cuba y el 1° de Mayo. Si bien es abierto a cualquier persona, el carácter es de solidaridad con la Revolución Cubana. Por lo menos desde el punto de vista de los trabajadores y esto tiene que ver también con que la Central está apoyando esta actividad. Es bueno que El Popular sea un canal para llegarle a más compañeros que quieran sumarse a esta actividad". En lo que refiere a la financiación, explicaron: "El viaje sale 1.490 dólares. Son 15 días que se está en Cuba. La agencia que nos está ayudando a financiarlo nos da un préstamo en el Banco Comercial con una tasa de interés muy baja en la cual son 12 cuotas de 134 dólares o 18 cuotas 95 dólares o 24 cuotas de 74 dólares. Si bien el precio del viaje es bastante caro creemos y queremos que con esta financiación se puede llegar a mucha más gente, a muchos más trabajadores para darles esa posibilidad de estar el 1° de Mayo en Cuba". ¡Adelante, entonces! ¡Los sueños tienen que dejar de serlo para convertirse en realidades!

## Se presentó el libro del II Congreso del Pueblo



La mesa que presidió el lanzamiento del libro del II Congreso del Pueblo. De izq. a derecha Virginia Villalba de la FEUU, Marcelo Abdala del PIT-CNT y el réctor de la Universidad Rodrigo Arocena,

- 5 DÍAS DE VIAJE
- 6 NOCHES EN LA HABANA
- 1 NOCHE EN COMPAGNOS
- 1 NOCHE EN TORRENT
- 3 NOCHES EN VIGARAYO
- DESPESAS TRASLADO
- INCLUIDA: ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACOS, PASAJES EN BUS, ENTRADA AL CENSO DE LA REVOLUCIÓN Y DEL 1° DE MAYO
- PARTICIPACIÓN EN EL DESFILE DEL 1° DE MAYO

**PRECIO: U\$D 1.490**

PLANES DE FINANCIACIÓN  
GRUPO EN FINANCIACIÓN  
INCORPORATE!

AFINTRAVEL VIAJES Y TURISMO  
Colonia 1960 Oficina 301  
Tel: 901 5509-902 0147  
e-mail: info@afintravel.com.uy

## MONTEVIDEO OPINA

Martes y Viernes de 13 a 13:30

Siempre por Radio Fénix CX40 del dial

# Sutel Interpondrá recurso legal si se implementa el Plan Cardales tal cual está planteado

El pasado miércoles el sindicato único de las telecomunicaciones emitió un comunicado que tiene que ver con la inminente aprobación de un decreto por parte del Poder Ejecutivo (Plan CARDALES) que según afirma el sindicato abriría aún más las puertas del mercado uruguayo a las empresas multinacionales, permitiéndoles utilizar redes que fueron autorizadas con otros fines para competir con la empresa pública en el suministro de acceso a Internet, con lo que se agravan otra vez las condiciones de la desigual competencia a que está sometida ANTEL. El comunicado afirma que el sindicato demuestra por la presente declaración su extrañeza ante el hecho de que el decreto en cuestión desconoce un compromiso asumido por el Poder Ejecutivo ante la bancada de senadores del gobierno, en ocasión de vetar el artículo 241 de la Rendición de Cuentas de 2007, en cuanto a que no se otorgarían nuevas licencias para servicios de telecomunicaciones hasta que no estuviera definida y acordada la Política Nacional de Telecomunicaciones. Por otro lado el comunicado afirma que "Mientras no se defina una política de telecomunicaciones, y se den los pasos para concretarla mediante la aprobación de un plan nacional y una ley al respecto, no es necesario ni conveniente innovar a través de decisiones particulares, tales como este decreto que otorga habilitaciones de servicios. Esas decisiones particulares generan derechos adquiridos prácticamente irreversibles y diseñan de hecho el mapa del sector, reduciendo las posibilidades de definir posteriormente una política pública consistente y coherente, en la que se marquen claramente las reglas de juego del mercado de telecomunicaciones."

nes (quien fija políticas, quien regula, quienes operan), y se proteja adecuadamente, otorgando los medios y los plazos necesarios para el ajuste a la nueva realidad, a nuestra empresa pública y a las empresas privadas na-

**el decreto mencionado se haya dictado invocando el Plan CARDALES, siendo que éste, al igual que el Plan Ceibal, por ser un plan de inclusión social dirigido a los sectores más carenciados,**

y acceso a banda ancha, así como ocupar el primer lugar en telefonía fija y uno de los primeros lugares en telefonía celular. Nuestra empresa pública, soportando una competencia desigual con grandes multinacionales y un sistema regulatorio hostil, da hoy trabajo directo a seis mil uruguayos e indirectos a muchos más, representa un fuerte incentivo a la innovación y al desarrollo tecnológico nacional, aporta sumas muy importantes a Rentas Generales y enmarca su actividad en un fuerte compromiso social. Asegurar el rol estratégico de ANTEL debe ser un objetivo fundamental en una política nacional de telecomunicaciones. El sindicato telefónico dice a su vez que de seguir abriendo a las empresas multinacionales nuevos sectores de la industria de las telecomunicaciones, implica destruir fuentes genuinas de empleo, anular la posibilidad de creación de contenidos nacionales y reducir las oportunidades de desarrollo tecnológico. En definitiva, compromete la propia autonomía del Uruguay en un sector esencial y estratégico. Por otro lado el sindicato reclama "la participación de los trabajadores en el diseño de una Política Nacional de Telecomunicaciones, la que deberá ser instrumentada necesariamente en el nuevo período de gobierno." Defino a la vez Interponer todos los recursos legales y desplegará las medidas de lucha necesarias para obtener la anulación del decreto referido. Ala vez de exigir la participación de los trabajadores en el diseño de una Política Nacional de Telecomunicaciones, la que deberá ser instrumentada necesariamente en el nuevo período de gobierno. Siguiendo con lo resuelto en el X CONGRESO DE NUESTRA CENTRAL PIT-CNT seguiremos en la defensa de las EMPRESAS PÚBLICAS y no defraudaremos a los uruguayos quienes son los verdaderos dueños de las mismas termina afirmando el extenso comunicado.



cionales." Mas adelante dice que "La declaración de "intransferibles" de las nuevas habilitaciones sería puramente teórica y no inhibiría la apertura indiscriminada del mercado a las multinacionales. Dentro de la legislación uruguaya (como de la mayor parte de los países) es imposible determinar quien es el propietario real de las acciones que representan el capital de una determinada empresa. Por consiguiente, atraídas por las nuevas oportunidades de mercado, grupos que ya actúan en el país u otros, podrán adquirir empresas nacionales existentes, cualesquiera sean las prohibiciones que se establezcan en la letra de los decretos, constituyéndose así en competencia absolutamente desigual para nuestra empresa pública y las empresas nacionales que deseen sobrevivir. Por lo cual resuelve el **rechazo a que**

**sólo podrá implementarse gracias a la existencia y la participación de ANTEL.** En realidad, el único hecho concreto de ejecución del Plan CARDALES ha sido el comienzo de una experiencia piloto en la ciudad de Trinidad, experiencia que aún no está siquiera completa ni ha sido evaluada, y que por otra parte sólo fue posible por la cooperación entre ANTEL y el operador de TV para abonados de esa ciudad Plantea también que mantiene su compromiso en la defensa de ANTEL, asumida en reiteradas oportunidades junto a todo el pueblo uruguayo, teniendo como uno de sus principales protagonistas al actual Presidente de la República. La existencia de ANTEL es lo que ha permitido al país alcanzar logros como el Plan Ceibal, colocarse a la cabeza de América Latina en penetración de Internet

## Mabel Busich

El Seccional 20-Mendiola del PCU lamenta la pérdida de la camarada Mabel Busich, integrante de la agrupación Cerruti y del comité Artigas y le envía un apretado abrazo a amigos y familiares.

Los compañeros del comité José Artigas se solidarizan con familiares y amigos de Mabel Busich

## Angel Altez

16/11/2009

El colectivo de EL POPULAR envía su más sentido pésame a los familiares del camarada Angel Altez, afiliado al Partido desde 1934 hasta su último adiós, y a sus camaradas de la Departamental de Rocha del PCU.

**FOTOCAMARA SRL**  
Servicio autorizado  
**Canon**  
reparación y ventas  
Tel 900.2004  
Rondeau 1470

Amigos lectores le informamos que el próximo número de

**El Popular**  
saldrá el jueves 26  
de noviembre

## Final feliz

Uruguay clasificó al Mundial



Por Martín Rodríguez

Terminó la película más larga que el fútbol pueda proyectar. Más de dos años después de comenzar a disputar las Eliminatorias, Uruguay hizo saltar en la butaca a un público últimamente más acostumbrado a los finales tristes que a los felices. La selección de Óscar Washington Tabárez clasificó al Mundial de Sudáfrica y rompió la racha de ausentismo que se había reinstalado con la eliminación del de Alemania. No la rompió sobrado, terminó celebrando un empate a uno ante Costa Rica y como locatario. El desenlace se tornó sorpresivamente incierto luego de una inesperada igualdad visitante. El asesino no sólo no estaba muerto, sino que casi se anota una víctima a domicilio. Casi en la hora, el delantero costarricense Saborio falló un tiro que pudo ser fatal. Hubiera sido injusto con el trabajo acumulado y hasta con el partido en sí, pero pudo ser. Hubiera sido, además, ajeno a un momento de cosechas interesantes para el fútbol uruguayo. Es que nos estamos acostumbrando a que ganen los buenos, aunque algunos se empeñen en acusarlos de villanos.

Comienza una etapa nueva. La del afloje tras la interminable fase de clasificación y el apronte para la Copa del Mundo. En eso estaban, hace casi cuatro años, algunos de los equipos que no tenían agenda para darle un lugar a Uruguay. La selección de Tabárez iniciaba un camino jugando amistosos, mientras otros preparaban un Mundial. No era fácil fumarse un Uruguay-República de Irlanda en el invierno de 2006. No faltaron voces que cuestionaran la utilidad de aquel u otros partidos similares. Hacía poco que el técnico había presentado una carpetita que señalaba la ruta. Su ejecución tuvo que ver con lo del miércoles de noche: Uruguay acumuló partidos de preparación como nunca, pulió desprolijidades habituales en otros tiempos y peleó en medio del caos de la AUF para que su proceso quedara a cubierto de una interminable sucesión de gobiernos. Más preocupado en salvar su pellejo que en la carpetita, Eugenio Figueredo fue el presidente que lo contrató. Luego vendría José Luis Corbo y un mandato frustrado antes de que se cumpliera la mitad de su período. Más tarde, Washington Rivero protagonizó un interinato incompleto que desembocó en la conducción actual de Sebastián Bauzá. La sobrevivencia del DT no puede separarse de la paciencia de los dirigentes que lo bancaron. Tampoco, de la del propio Tabárez: por detrás de los cuatro nombres hay una historia interminable de líos capaces de hartar a cualquiera.

El aquí y el ahora, como en aquella tarde del amistoso contra los irlandeses, dispara reflexiones apresuradas. No terminan de borrarse los recuerdos de la definición ante Costa Rica -tan apretada como las que clasificaron a los celestes a los últimos tres mundiales disputados-, que ya se escuchan voces que cuestionan la posibilidad de que esta selección realice un buen Mundial. Esta claro que el proceso de Tabárez, visto con amplitud, fue perdiendo algunas de las cualidades más destacables de sus primeros momentos. La selección que terminó clasificando llenó menos el ojo que la que empezó a jugar amistosos e, incluso, partidos oficiales. Más allá del partido ante Costa Rica, en el que el equipo mereció ganar y terminar con una holgura mayor, repitió carencias en el manejo de la pelota. También es cierto que hoy cuenta con la experiencia acumulada que por entonces escaseaba, que hay una base de jugadores familiarizados con una idea y que la mochila más pesada de todas quedó por el camino. No fue igual en los tiempos de Juan Ramón Carrasco y de Jorge Fossati, dos técnicos de referencia que condujeron el proceso anterior sin tener la posibilidad de hacerlo a lo largo de toda la fase clasificatoria. El segundo la terminó, porque el primero fue cesado luego de que la comenzó. Parece mentira, pero algunas voces sugieren aplicar una receta parecida antes de que llegue Sudáfrica.

Queda el consuelo de que las discusiones que ya se escuchan son consecuencia de la clasificación, un resultado de peso suficiente como para neutralizar ciertos razonamientos. Ligado, además, a las presencias nada casuales de las selecciones sub 20 y sub 17 en sus respectivos mundiales. La carpetita del maestro las incluye, aunque el peso de la mayor deje el detalle a un lado. Esta vez, los malos no ganaron.

## El pueblo hondureño

La democracia, como institución, así como los golpes de Estado en América Latina, deben ser velados, respaldados y sobrellevados

Por Matías Matta

Desde mediados de la década del 60, la mayor parte de los países de América latina sufrieron golpes de Estado<sup>1</sup>, convirtiéndose las FF.AA. en "partido políticos sustitutos" (Rial, J. 1988). A fines de la década del 70, principios de los 80, se produjo la "tercera ola de democratización" (Diamond 1999; Huntington 1991), alcanzando importantes avances relativos en relación a la calidad democrática (O'Donnell 2004). Samuel Huntington, politólogo estadounidense (1927 - 2008), se conoce por su análisis de la relación entre gobierno civil y militar y su investigación acerca de los golpes de Estado en el tercer mundo y su tesis acerca de los conflictos sociales futuros. Huntington describe en su trabajo llamado «Olas de democratización», un conjunto de características generales en el pasaje, a lo largo de la historia y en diferentes partes del mundo, de un régimen democrático a un régimen no democrático así como también el proceso inverso. De esta manera llega a concluir que en el mundo moderno se han producido tres olas de democratización y dos contraolas, entendiendo por las primeras el pasaje de los sistemas políticos hacia la democracia y por las segundas, el pasaje de los sistemas políticos hacia regímenes no democráticos.

Según Huntington la **primer ola democratizadora** se produjo en EE.UU. en los años 1828 - 1926, trasladándose luego hacia América Latina y Europa. La **primer contraola** se produce entonces en los años 1922 - 1942 y comienza en Italia trasladándose al resto de Europa y luego a América Latina en donde Argentina, Brasil y Uruguay mostraban ya el desarrollo de regímenes no democráticos (en Honduras el régimen militar se mantendría en el poder hasta 1948). De esta manera la **segunda ola democratizadora** se produce en los

años 1942 - 1962, al comienzo de la segunda guerra mundial, es así que entrados los años cuarenta, Uruguay, Brasil, Costa Rica, Perú, Argentina, Venezuela y Colombia, instauran instituciones democráticas (en Honduras en 1954 y 1957 se realizan elecciones).

La **segunda contraola**, se produce a fines de 1950, principios de los 60, en estos años el desarrollo político y los regímenes tomaban una matriz autoritaria. El cambio fue notorio en América Latina: En Perú las Fuerzas Armadas intervienen en las elecciones de 1962, en 1964 golpes militares intervienen en los gobiernos de Brasil y Bolivia, 1966 Argentina, 1972 en Ecuador y en 1973 Uruguay y Chile (Honduras 1963 se derroca el gobierno democrático y los militares mediante juntas se mantienen en el poder hasta 1980).

Con la llegada la **tercer ola democratizadora**, en 1974 primero en el sur de Europa y Asia y hacia fines de los 70 en América Latina, los regímenes autoritarios fueron reemplazados por otros democráticos, 1974 Brasil, 1979 Ecuador, 1982 Bolivia y Centro América, 1983 Argentina y 1984 Uruguay (Honduras 1981 se realizan elecciones). Esta reconquista de la democracia por parte de las sociedades produjo un relativo convencimiento sobre la real institucionalización de los regímenes democráticos de nuestro continente.

Sin embargo, tal como afirman Krujtit & Koonings (2002); Garzón, J. (2003) y Diamond (1999), el peso político de las FF.AA. continúa vigente en América Latina.

Elo, quedó evidenciado claramente el 28 de junio del presente año, 2009, cuando las Fuerzas Armadas hondureñas, institución al servicio de los grupos dominantes de dicho país, expulsaron al Presidente Manuel Zelaya del



# hondureño resiste en la calle el golpe de Estado

Los difíciles procesos que se transitaron hacia ella, tanto en nuestro país como en América Latina y sobre todo defendidos por todos nosotros, es decir, por el pueblo y sus representantes.



territorio y detuvieron a 8 de sus ministros. Ahora bien, el atropello de las fuerzas castrenses, del gobierno de facto no se reduce a ello, sino a la efectiva destrucción de los pilares del estado democrático.

El gobierno de facto de Honduras, al quebrantar el régimen democrático socavó las bases del Estado democrático de derechos, pero no sólo eso, sino que a partir del 26 de setiembre del presente año se suspenden las garantías constitucionales, libertades y garantías de los derechos humanos del pueblo hondureño mediante el decreto N° PCM-M-016-2009, del Poder Ejecutivo ilegítimo. Entre las libertades restringidas se encuentran: la libertad personal, la libertad de expresión, la libertad de asociación y reunión, el derecho a la libre circulación y el derecho a no ser detenido o arrestado sin motivos previamente establecidos en la ley.

Entendiendo esto como la privación de derechos que son necesarios para el hombre, al vivir en sociedad. Derechos que lo protegen como ciudadano frente al abuso de otros ciudadanos y del estado, algo esencial al momento de limitar el poder que pueden tener ciertos individuos sobre otros. Derechos que protegen la integridad de las personas, así como también marcan las responsabilidades de las mismas, estableciendo los parámetros que son necesarios para poder por ejemplo: opinar, reunirse, discutir y elegir, libertades estas, entre otras tantas, principales; de las cuales deben gozar to-

dos los individuos de una sociedad. Ahora bien, en este contexto de impunidad y flagelo a los derechos humanos de los ciudadanos y ciudadanas de honduras, el Estado Uruguayo como tal, es decir, un aparato conformado por actores reales, con sus representantes más directos, los políticos, y toda la sociedad en su conjunto, encuentra hoy en su mismo continente, un país donde un régimen por la fuerza ha tomado el poder.

Sin embargo, solo algunas organizaciones sociales han tomado la iniciativa de hacer conocer su postura respecto del golpe en Honduras. No nos encontramos en una situación en donde masivamente se deja claro el repudio frente a esta situación. Es que pareceríamos demasiado indiferentes a este acontecimiento, como si no supiéramos de lo que se está hablando, de la gravedad que esto implica y más aun de la gravedad que implica, tanto su extensión en el tiempo, como la cercanía geográfica de Honduras.

Es tal vez casi imposible creer que nuestros representantes directos hoy, hicieran consenso y optaran por una postura más determinante y de rechazo, sea esta, en conjunto o por fuerza política, respecto a esto; dejando así lugar entonces, a nivel nacional e internacional, a que se crea que tal vez esto no sea tan importante, o que como es en Honduras y no aquí o más cerca de aquí, no es necesario marcar y remarcar una postura de rechazo frente a un mecanismo de obtención de po-

der con el cual estamos familiarizados y del cual conocemos la estrategia, los métodos y por sobre todo las consecuencias. Creer que esto está pasando solo en Honduras es un error en el cual no podemos caer de nuevo, la ola de dictaduras en América Latina ya conocida tuvo que tener un comienzo en alguna parte y la indiferencia frente a eso sabemos las consecuencias que tiene.

Analizando la obra de Huntington y esta información, debemos tener claro que todos los pasajes de un régimen democrático a otro no democrático y viceversa estuvieron determinados por diferentes situaciones políticas y económicas y por diferentes contextos históricos, lo que determina que no se puedan sacar conclusiones apresuradas de una obra como esta. Al mismo tiempo queda claro también que todas las olas y contraolas tuvieron un comienzo y un fin más o menos claro, enmarcadas por ciertos períodos de tiempo y a las cuales el autor explica en su obra haciendo referencia sobre los diferentes efectos en cadena de las mismas, según determinadas circunstancias específicas.

La responsabilidad recae entonces en no dar terreno fértil para estas contraolas y más aun en frenar cualquier situación que pueda parecer análoga o característica de procesos anteriores. La democracia, como institución, así como los difíciles procesos que se transitaron hacia ella, tanto en nuestro país como en América Latina, deben ser velados, respaldados y sobre

todo defendidos por todos nosotros, es decir, por el pueblo y sus representantes. En primera instancia porque el sistema democrático implica y asegura la participación en los ámbitos de decisión, así como también las libertades que son necesarias para que los individuos de una sociedad puedan hacer completo uso de sus facultades al momento de decidir, aspectos que son de suma importancia en la democracia y los cuales, a su vez, son los primeros en ser atacados mediante la represión, la vulneración de los derechos y sobre todo la coacción y limitación de las libertades principales, por los regímenes no democráticos de las contraolas citadas con anterioridad. De hecho el fracaso de las negociaciones para devolver al presidente Manuel Zelaya al gobierno no sorprendería si se tiene en cuenta todo el proceso golpista.

Es necesario y de orden entonces, por lo que implica ser representante de la población que los partidos políticos utilicen sus herramientas para determinar una postura de rechazo frente a la sociedad, con respecto al régimen que se encuentra en el poder hoy en Honduras y que se adopte una posición activa y no pasiva frente a esta situación. Como representantes electos mediante elecciones democráticas tienen la obligación de repudiar este régimen ilegítimo instalado en un país de América Latina, y como aspirantes en este año electoral al gobierno, voto de la ciudadanía mediante, más razones aun para defender la democracia y el respeto por ella, en toda América Latina por igual.

El pueblo hondureño resiste hoy en la calle el golpe de Estado, único mecanismo por el cual se puede contrarrestar un régimen de este tipo, lo sabemos porque en algún momento nuestra sociedad lo tuvo que implementar. Estamos hablando entonces de gente en la calle, movilizaciones y un accionar más enérgico de nuestros representantes que son quienes pueden influir tal vez de manera más directa, solo por su posición, en la población. Dejando claro entonces que este mecanismo de acceso al poder ya no es tolerado por los pueblos en América Latina y que Honduras no está sola.

## (notas)

<sup>1</sup> En este sentido, las dictaduras de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, El Salvador, Honduras, Guatemala, Paraguay, Perú y Uruguay encontraron su sustento ideológico en la Doctrina de la Seguridad Nacional.

# sur y sur entren!

## Argentina: Golpistas.com: la seguridad, insegura

Por Adolfo Pérez Esquivel

■ Una y otra vez vuelven los personajes de turno; la diva del teléfono «Su» (Susana Giménez), reclama represión y pregona la pena de muerte para aquellos que supuestamente atentan contra la seguridad.

El mediático y divertido señor Tinelli y la señora de los almuerzos Mirtha Legrand tienen medios audiovisuales a su disposición y suman su reclamo y convocan a una reunión por la «seguridad»; están cansados y temerosos de que los pobres corten rutas, avenidas, y generen el caos ciudadano; están hartos de piqueteros que reclaman trabajo y seguridad para sus familias y la comunidad.

Los medios de incomunicación, comunican los desastres y anuncian el «Apocalipsis Now»; el Grupo Clarín y la Nación foguean la campaña de desestabilizar al gobierno. La Pitonisa clama toda clase de calamidades y envía cartas a las embajadas, anunciando que la única garante institucional de la Nación es ella y nadie más.

Pretenden ignorar que el único garante de la democracia es el Pueblo. Josué de Castro, médico brasileño que fuera director de la FAO, en su obra La Geografía del Hambre dice: «Los pobres no duermen porque tienen hambre, y los ricos no duermen porque tienen miedo a los que tienen hambre».

¿Cómo podemos trabajar y lograr que todos duerman sin sobresaltos y que, aquellos que más tienen, aprendan a compartir el Pan y la Libertad, con los que menos tienen?

Pero no, los personajes ricos y famosos televisivos reclaman «seguridad y mano dura contra los pobres». Recuerdo a uno de mis profesores de filosofía, Galíndez, quien decía que: «en el teatro griego los actores usaban máscaras y al terminar la función debían sacársela y volver a ser personas». Hay personajes que continúan actuando y no quieren sacarse la máscara por miedo a ser personas. El profesor nos enseñaba que: «es más difícil ser señor que doctor».

Saquen sus conclusiones los personajes; es una buena lección. Hay que preguntarle por qué callaron cuando la Sociedad Rural y la Federación Agraria pararon el país durante 4 meses para desestabilizar y condicionar al gobierno y guardaron silencio frente a la voracidad económica del llamado «campo sojero y otras yerbas»; son quienes destruyen los montes y expulsan a los campesinos e indígenas; quienes durante el paro tiraron miles de litros de leche y alimentos de los camiones con acoplados en las rutas, mientras más de 10 millones de compatriotas están en la pobreza. No pueden ignorar que los terratenientes y sus aliados imponen los monocultivos, la desertificación y contaminación, y todito esto lo hacen con total impunidad.

Pregunto: ¿Quién se hace responsable de las pérdidas sufridas por los afectados por el paro del campo? Deben saber que muchos sectores sociales trabajan y luchan contra la inseguridad; pero la visión y comprensión es distinta a la de los ricos y famosos...

¿Le preguntaron a un chico que vive en la calle, hambreado, castigado y marginado por una sociedad injusta, cuál es su seguridad? ¿Recorrieron alguna villa o asentamiento y preguntaron a los pobladores cuál es su seguridad? ¿Pensaron en los pueblos originarios a quienes los «empresarios del campo» les quitan las tierras, y los obligan a emigrar a la periferia de las grandes ciudades y formar piquetes para reclamar sus derechos?

Quienes acamparon 33 horas en la Avenida 9 de Julio no estaban ahí por gusto con sus bebés y niños; soportando frío, calor, presiones y la indiferencia social. Reclaman trabajo, no mendicidad; tuvieron el coraje de denunciar el clientelismo político de los municipios y a los punteros políticos y la falta de respuesta oficial. El mismo reclamo se extiende en el país, como sucede en la Quiaca, cuando en enero cuatrocientos pobladores, la mayoría mujeres, se declararon en huelga de

hambre con su hambre, para reclamar trabajo y condiciones de vida para sus familias.

La gente busca resolver sus problemas, y cuando no son escuchados por los responsables de los gobiernos provinciales y el gobierno nacional, se movilizan para lograr sus objetivos a través de acciones de resistencia no violentas.

En Tucumán hay «barrios privados»; sería bueno que los recorran aquellos que comen todos los días y tienen que hacer dieta para no engordar y se «sacrifican en el gimnasio».

Comprobarán que han proliferado los «barrios privados». Privados de luz, de agua, de asfalto, de escuela, de salud, de trabajo y de seguridad. Más privados imposible.

¿Se olvidaron del saqueo del 2001 y 2002, que sufrió el pueblo cuando sacaron todo el capital del país y dejaron a muchos con una mano adelante y otra atrás, y los ahorristas en el corralito vieron esfumarse sus ahorros?

Necesitamos hacer un esfuerzo todos los sectores sociales, culturales, políticos y religiosos para recomponer el cuerpo social y no para destruir. Hay que aprender de los trabajadores de las fábricas recuperadas y de los campesinos, pequeños productores rurales; son ejemplos de resistencia social y tienen propuestas concretas.

Se está desatando una campaña con ánimo golpista; vemos una exacerbación permanente para desestabilizar al gobierno y provocar la violencia desde lo verbal a lo social y estructural. Critican hasta los 180 pesos por niños. Cualquier cosa que hace el gobierno está mal, pero no proponen nada mejor.

Los medios de comunicación manipulan la información y aumentan las tensiones y conflictos; reclaman «libertad de prensa», confundiéndola con «libertad de empresa», gritan y vociferan contra la Ley de Medios Audiovisuales. Callaron durante 25 años la ley im-

puesta por la dictadura militar, con la cual estaban conformes porque les garantizaba el monopolio de los medios y control de la información del país.

Estamos frente a un «aquelarre político y social» que pocas veces vivió el país, cargado de fuerte virulencia contra el gobierno. Es preocupante y peligroso. Soy crítico del gobierno y lo manifiesto públicamente; hay acciones políticas contradictorias que no comparto por su incoherencia entre el decir y el hacer; pero hay que encontrar alternativas sociales, culturales, económicas y políticas.

Hace tiempo que se siente un fuerte olor podrido en el ambiente, cargado de palabras devaluadas y violentas, que van más allá de ser oposición política; se siente mal olor al estilo hondureño que pone en riesgo la democracia.

Al gobierno hay que sostenerlo, más allá de si estamos o no de acuerdo con su política, personalmente no lo estoy, y reclamarle y exigirle que corrija los errores políticos que atentan contra el pueblo; reclamarle transparencia y ética en el ejercicio de su función y gobernabilidad.

Los que disponen de medios de comunicación tienen la responsabilidad de actuar con sabiduría y prudencia y no utilizarlo con actitudes golpistas.com. El otro camino es la complicidad para provocar la ingobernabilidad y enfrentamiento entre argentinos.

A los pregoneros que pretenden imponer la represión y la pena de muerte hay que decirles que son caminos del autoritarismo y regímenes dictatoriales que ha sufrido el país y el continente. No hemos luchado y sufrido para retroceder. El costo fue altísimo y las heridas aún duelen.

Es necesario recomponer el cuerpo social y encontrar caminos superadores hacia un nuevo «Contrato Social» con nuestro pueblo y defender los espacios de libertad.

Les decimos a los golpistas.com: «Nunca más»



# América Latina: Señora de su destino

La construcción de la integración latinoamericana sigue pendiente, y es necesario recuperar una mirada innovadora y comprometida, para que la región, logre una identidad con sentido político y sea una "señora" dueña de su destino.

Por Mariela Buonomo\* (alai amlatina)

■ ¿Cuáles pueden considerarse ideas claves para promover una integración latinoamericana? Esta y otras preguntas similares tienen una enorme relevancia. Como respuestas, se podría plantear, a modo de ejemplo, que "solamente una América Latina integrada podrá preservar su identidad como región, fuente de una cultura diferenciada, actora con sentido político económico propio, señora de su destino", o que "el proceso de integración permitirá la coordinación activa de las fuerzas que impulsan el progreso de los sectores renovadores, de los que en cada país están pugnando por la mejor distribución del ingreso y por el beneficio de las grandes masas populares". Incluso se podría afirmar que "el camino de la integración económica y política, coordinando intereses y políticas nacionales, constituye la única alternativa para crear las condiciones para un desarrollo más acelerado y más equilibrado, reduciendo las diferencias de desarrollo relativo entre regiones y países de Latinoamérica y el Caribe".

Estas respuestas, donde se invoca la "identidad" de la región, una "coordinación activa" o la necesidad de "reducir las diferencias" entre distintas economías, resultan impactantes. Pero más de un lector podrá advertir que hoy por hoy no son comunes de encontrar. Sin embargo, esas ideas se publicaron hace más de cuarenta años atrás, y no estuvieron en manos de un grupo radical o de una corriente alternativa de aquel entonces, sino que son las propuestas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En efecto, estas ideas son presentadas y analizadas en "Factores para la Integración Latinoamericana", promovido por ese banco, y publicada en 1966 por el Fondo de Cultura Económica en México. En ese reporte se analiza el sentido y alcance de una integración económica latinoamericana, los obstáculos que debería sortear, las medidas apropiadas para su promoción y la forma necesaria para que resultara exitosa. Sin entrar en una discusión sobre la validez de las propuestas que allí se especifican, llama la atención el nivel de rigurosidad y detalle con que se formulaba en aquel entonces un proyecto para una integración de América Latina y el Caribe. Los temas considerados en esa discusión aunque siendo válidos, en la actualidad no siempre son abordados con la misma originalidad y rigurosidad.

El reporte deja claro que la integración latinoamericana era vista como el requisito fundamental para asegurar y activar el desarrollo económico de la región. Su propuesta se construye entorno a cinco líneas principales: inte-



gración para el desarrollo, integración comercial, integración sectorial y fronteriza, integración financiera e integración cultural.

Como premisa de partida se plantea la integración como un proceso que requiere de un esfuerzo deliberado y programado para alcanzar condiciones de "desarrollo autosustentado de la región que aseguren a todos los pueblos latinoamericanos, hacia fines del siglo, los niveles económico-sociales que hace posibles la tecnología contemporánea". Es preciso remarcar aquí que no es menor la visión de Latinoamérica como autosuficiente, capaz de construir una integración para autosustentar su desarrollo, una meta que cuatro décadas después todavía no se ha cumplido. Asimismo, no es menor que no se plantee a la integración como un medio para permanecer como proveedora de materias primas.

Se definen además los objetivos esenciales de la integración, destacándose como principal objetivo el lograr un "desarrollo equilibrado y equitativo" para el conjunto de países. En cuanto a la institucionalidad de la integración, aquel BID, el de aquella época, propone como objetivo final la creación de una "Comunidad Económica de América Latina", con su propia Corte de Justicia, un Consejo de Gobierno y has-

ta un Parlamento Continental. No se plantean como ideas genéricas, sino que se ofrece un organigrama detallado, se describe cada componente y el vínculo entre las instituciones, y se diseña un calendario quinquenal para el cumplimiento de sucesivas etapas.

El documento redobla la apuesta y sostiene que no basta con alcanzar la cooperación entre las naciones si se pretende activar el desarrollo de la región, y que el fortalecimiento y arraigo de este desarrollo necesariamente requiere de la integración. Esto es casi lo contrario a lo propuesto por la CEPAL en su reporte 2009 sobre inserción internacional latinoamericana, donde postula volver a enfocarse en la cooperación debido al estancamiento de la integración.

Causa mayor sorpresa la importancia que se le dio al tratamiento de las asimetrías, ya que se entiende que la integración debería contemplar la situación de los países de menor desarrollo relativo y promover medidas especiales para evitar que éstos se conviertan en la "periferia" de las economías industriales regionales. El objetivo era evitar que se repitiera dentro de América Latina una nueva división entre "centros" y "periferias". El reporte insiste en que no tiene sentido ensayar la integración si no se reconocen las

asimetrías entre los países, y por lo tanto se debería contar con mecanismos políticos eficientes para reducirlas. Cuatro décadas después, esa preocupación estuvo presente durante la breve vida de la Comunidad Suramericana de Naciones, pero en la UNASUR perdió relevancia.

El reporte del BID, admite que la integración comercial es un punto de partida, desde donde es necesario romper con la estructura de economías al servicio de la exportación hacia fuera del continente.

Esa inserción, recomiendan, debía ser reemplazada por intercambios recíprocos y complementarios, junto a medidas de desgravación tomadas conjuntamente por todos los países. Y desde allí, apuntar a un mercado común.

Más allá de los detalles de este reporte del BID de mediados de la década de 1960, es impactante la amplitud de temas abordados, así como el grado de detalle y precisión que en algunos de ellos se alcanza.

Eso deja en evidencia que las discusiones que hoy en día se plantean entorno a la integración latinoamericana, han perdido varios ingredientes de aquel sentido central de construir un desarrollo propio, autónomo, comprometido con elevar la calidad de vida.

Hoy, más de cuarenta años después, parecería que en varios aspectos se ha transitado en sentido inverso. Por ejemplo, la región persiste como proveedora de materias primas, se ha desindustrializado (la participación del sector manufacturero en el PBI cayó de 12,7 % en 1970-74 al 6,4% en 2002-06, según recuerda el economista mexicano Alejandro Nadal; La Jornada, octubre 2009), y está atada a los flujos globales de capital.

Mientras que aquel documento de los sesenta expresaba el espíritu de una integración latinoamericana, a escala continental, el camino seguido ha desembocado en una fragmentación en distintos bloques, y dentro de cada uno de ellos, padeciendo los más diversos problemas.

La construcción de la integración latinoamericana sigue pendiente, y las discusiones que tuvieron lugar décadas atrás tienen la potencialidad de ser un ingrediente que contribuya a recuperar una mirada innovadora y comprometida, para que la región, logre una identidad con sentido político y sea una "señora" dueña de su destino.

\*Mariela Buonomo es analista en temas de economía y desarrollo sostenible en CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social - [www.economiasur.com](http://www.economiasur.com)).

# El equilibrio de Lacalle

Nuestro equilibrio es entre la pasión y la razón para construir el mundo nuevo sobre la base del programa del pueblo.

El candidato Lacalle ha puesto sobre la mesa el tema que ha llamado "el equilibrio para gobernar", tratando de fundamentar por qué es bueno para el país que haya un Parlamento con más de la mitad de sus integrantes de izquierda y un Presidente de derecha. ¡Uy, perdón! Él tampoco es partidario de definirse de derecha o de izquierda y esa combinación de vocablos también es parte de su estrategia. Veamos.

Cabe preguntarle a Lacalle lo siguiente: si los resultados hubieran sido distintos, si hoy el Parlamento tuviera una mayoría blanquicolorada y al FA fuera la minoría mayor como usted hoy, que es la minoría mayor de la oposición, ¿estaría ahora llamando a todos los uruguayos a votar a Mujica en aras del "equilibrio"? Continuemos. La verdad es que Lacalle es el candidato del bloque en el poder que domina nuestro país. Ese bloque está formado por los grandes terratenientes organizados en la ARU, por

los agroexportadoras más poderosos, por los capitales especuladores, por los bufetes de abogados, contadores y escribanos especialistas en los grandes negociados, por los mega contrabandistas de grandes sumas de dinero o de oro, por los implicados en lavado de dinero y tráfico de droga, y por los grandes transportistas. Lacalle busca perpetuar las ganancias de esos sectores administrando un estado que amortigüe o elimine tensiones sociales que puedan entorpecerlas. Ahí está su equilibrio.

Él sueña con un pacto social donde el pueblo uruguayo, los trabajadores, la clase media, la intelectualidad, los sectores más pobres sucumban en la resignación de que "siempre se vivió así y no es posible vivir de otra manera" o de que "este es el mejor estado de cosas al que podemos aspirar en el mundo de hoy". Ahí está su equilibrio. Por eso no convocó los Consejos de Salarios. Porque en ellos se pueden pelear mejoras para los trabajado-

res que logren mejor distribución de la riqueza. Por eso está dispuesto a analizar algunas ayudas sociales con el único fin de que no molestemos demasiado con cambios profundos en el marco de un programa de soluciones, levantando un país productivo con justicia social. Si no hablamos de nada de eso él habrá logrado su "equilibrio".

Esa es su profunda innovación político-ideológica. El primer paso es argumentar ese reverendo disparate de Parlamento de un color y Ejecutivo de otro. El segundo paso es convencer de que se puede tener un Uruguay de alternancia: hoy gobernamos nosotros, mañana gobiernan ustedes. El tercer paso es lograr ese gran acuerdo nacional que suena muy lindo, pero en cuyas entrelíneas está la dominación de los más ricos sobre el sojuzgamiento de los más pobres, haciendo que estos se convengan de que es ineludiblemente así. Famosa la frase "ustedes hacen como que trabajan y yo hago como

que les pago" o "si fuera inversor esperaríamos a diciembre para decidir qué hago" o la famosa frase en Paysandú "el gasto público será lo primero que atenderemos cuando lleguemos al gobierno, vamos a entrarle con una motosierra" o la triste comparación de nuestro Plan Ceibal con su Tarjeta Joven, ese pedazo de plástico que quiso hacer creer a los jóvenes que ya eran parte de la gran sociedad de consumo. Ese es su equilibrio, el del sobrio equilibrista que mantiene equidistancia en la cuerda para que todo quede como está.

Que nadie se confunda. Nosotros estamos para que se caiga el sistema que empobrece a las mayorías y enriquece a las minorías. Ni siquiera le vamos a poner malla protectora a ese sistema. Que se caiga. Nuestro equilibrio es entre la pasión y la razón para construir el mundo nuevo sobre la base del programa del pueblo.



## Entramos en la recta final electoral

No ha sido una campaña electoral sencilla. Nos enfilamos a culminar la misma el próximo 29 de noviembre. Ha sido un camino complejo y tortuoso, que ha hartado a la ciudadanía. En forma constante hemos tenido que ir desbrozando las distintas instancias electorales, con mucha paciencia y constancia. La oposición recurrió, en ese extenso período, a los métodos más groseros y mentirosos, como pocas veces se había visto desde 1989. Los lectores saben perfectamente bien como pretendieron denigrar y denostar a nuestro Frente Amplio, a sus dirigentes y a los candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia de la República. Los episodios del caso "Saul Feldman" y la propaganda ofensiva contra los frenteamplicistas, así lo demuestran.

Esa estrategia de los dirigentes del Partido Nacional y Partido Colorado les significó incurrir en un cúmulo de errores, que fueron rechazados por la inmensa mayoría de los ciudadanos, yo diría más, fueron repudiados. En mi reciente incur-

sión en el interior del país, los compatriotas de tierra adentro, me lo expresaron de todas formas, indignados por el estilo de propaganda del Comando del Partido Nacional, que no tuvo en cuenta los valores éticos, ni la moral política, al emplear una metodología plagada de tergiversaciones y embustes.

En estos nueve días que restan para el comicio debemos actuar, más que nunca, con absoluta serenidad, tendremos que evitar entrar en un corral de ramas que ponga en riesgo el inevitable triunfo y además, lo que es importante, de ninguna manera debemos subestimar a la oposición, que desesperada y desestabilizada políticamente, buscará una y otra vez lastimarnos con agresiones infundadas. Nuestro objetivo debe ser el de evitar cualquier tipo de provocación y a su vez, asegurar cada uno de los votos que están en nuestro entorno, hacia la fórmula Mujica- Astori. También debemos insistir con nuestras propuestas programáticas, que no son otra cosa que la profundización de toda la tarea rea-

lizada en las distintas áreas, en el transcurso del gobierno del compañero Dr. Tabaré Vázquez.

Lo he dicho en más de una oportunidad, ante una evaluación sincera y objetiva de los distintos modelos o proyectos de país que presentan ambas fórmulas, no existe ninguna duda de cual debe ser la elección del votante.

En los últimos días el Partido Nacional no ha encontrado mejor forma para intentar absorber las diferencias a nuestro favor, que pegarse a lo realizado por el gobierno actual y lo que compromete nuestra fuerza política para el próximo quinquenio. Lo que ayer era rechazado por la fórmula que representa a la derecha, como por ejemplo todo lo que significan las políticas sociales implementadas, hoy dicen que hacen acuerdo con las mismas e inclusive que también las profundizarán. No se dan cuenta, que la capacidad intelectual y cívica de los uruguayos, evitará que se entre en la confusión a las que aspiran los dirigentes del Partido Nacional.

El Uruguay tiene un gran futuro, no

Por Diputado  
Doreen Javier Ibarra

únicamente por los avances obtenidos, sino porque el soberano nos otorgó nuevamente la mayoría parlamentaria, lo que nos habilitará a continuar desarrollando los cambios. En una nueva actitud "cantinflésca", tratan de posicionarse y explicar engañosamente, a un sector de uruguayos, que sería necesario lograr un "equilibrio" institucional y político accediendo el Dr. Luis Alberto Lacalle a la Presidencia de la República.

Como lo dije en alguna otra oportunidad, esa propuesta murió antes de nacer, por ser irreal y contravenir todo lo que la propia derecha argumentó cuando votara la Reforma Constitucional en 1996.

Por lo tanto, actuemos en consecuencia, con serenidad, con firmeza, con amplitud, convencidos de que el 1º de marzo del 2010 asumirá el compañero José Mujica como Presidente de la República y Danilo Astori como Vicepresidente.

Secretario General del Frente  
Izquierda de Liberación

