



Semanario

Nº 78 - 26/Noviembre/2009  
3ª Época - Uruguay - \$25

# Del Popular

«No tengo más enemigos que los que se oponen a la pública felicidad» Artigas



## VAMOS CON LA GENTE POR EL URUGUAY

EL DOMINGO SE PLEBISCITAN DOS MODELOS DE PAÍS.

UN MODELO QUE PIENSA EN VOLVER ATRÁS  
TODAS LAS MEJORAS QUE HA LOGRADO  
LA MAYORÍA DE LA POBLACION  
DURANTE ESTE GOBIERNO.  
Y OTRO QUE BUSCA CONSOLIDAR Y PROFUNDIZAR  
LO LOGRADO HASTA AHORA.

# Pecados de «El País»

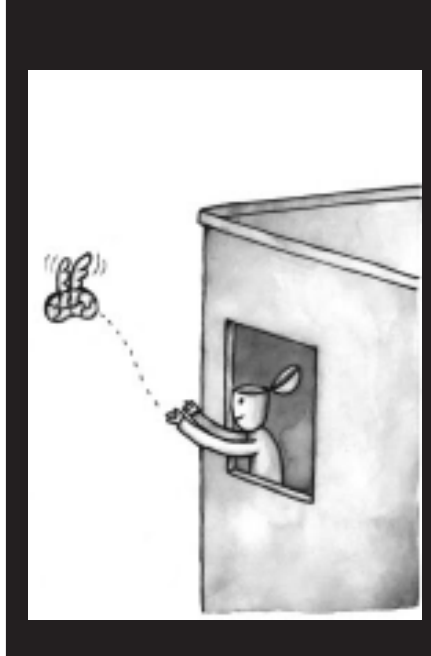
Por José Luis Perera

La Conferencia Episcopal dio a conocer una serie de pautas para “el discernimiento político” en el año electoral, en el que señala que los católicos no pueden votar programas “contrarios a los contenidos fundamentales de la fe y la moral”. El documento detalla algunos de esos “contenidos fundamentales de la fe y la moral”. Expresa que se debe atender “especialmente” a la defensa del derecho de todo ser humano a la vida, «desde la concepción, pasando por todas las etapas de su desarrollo, hasta la muerte natural». Y agrega como una «condición necesaria» del apoyo de los católicos a las distintas propuestas «la defensa de la familia basada en el matrimonio estable de un varón y una mujer y la coherencia de esas propuestas con la consecuente visión de la sexualidad humana y su significado». Sin embargo, el documento es una síntesis del que ya se dio a conocer en octubre pasado, previo a la primera vuelta de las elecciones nacionales, y en ese momento la jerarquía eclesiástica aclaraba que: “Ante todo, siguiendo la enseñanza del Papa, conviene aclarar que: Estos principios **no son verdades de fe**, aunque reciban de la fe una nueva luz y confirmación.” ¿En qué quedamos entonces? Si no son verdades de fe, ¿por qué se dice que los católicos no pueden votar programas contrarios a los contenidos fundamentales de la fe y luego se detallan estos principios que no lo son? Dios sabrá.

## La interpretación de «El País»

En octubre, cuando las autoridades eclesiásticas dieron a conocer sus “pautas”, el diario El País titulaba: “Iglesia Católica desalienta voto al FA por vía indirecta”.

## Humor por Troche



ta”, y decía que “el pronunciamiento surge en un contexto en el que sólo el Frente Amplio tiene en su programa la despenalización del aborto...”. Digamos que ni el documento de la iglesia ni la interpretación de El País tuvieron mucho éxito en sus propósitos (si es que ese era el propósito de la Iglesia. El de El País no hay duda), ya que el pueblo uruguayo le dio la mayoría parlamentaria al Frente Amplio. Pero además, hay que tener en cuenta que una encuesta de la empresa Factum, realizada a fines del año pasado concluía que “**hay una nítida posición de la ciudadanía favorable a despenalizar el aborto dentro de las 12 primeras semanas del embarazo (56%), por lo que un plebiscito o referéndum daría el triunfo a la ley.**” Ahora, El País hace la siguiente interpretación del documento episcopal: “Sin mencionar a ningún partido, son claras las alusiones a temas y leyes que el Frente Amplio impulsó e impulsará en la próxima legislatura, con las que las autoridades de la Iglesia católica está en contra”.

## Y esto a quién descarta?

Ahora bien, el documento también señala (y El País no saca ninguna conclusión de ello) otros ítems que el ciudadano católico deberá tener en cuenta. El comunicado enumera una serie de puntos, y el primero de ellos indica: «el respeto por las personas debe ser siempre un criterio fundamental en nuestro actuar y en nuestro juicio, rechazando la tentación de justificar u obtener eficacia a cualquier precio». Y uno, que fue bautizado por la religión católica, que hizo la Primera Comunión, y que hasta fue un año a un colegio católico, se pregunta: ese punto ¿a qué candidaturas está desalentando? ¿No estará diciendo a los católicos que se abstengan de votar por aquellos candidatos que en los últimos días han utilizado cualquier tipo de métodos, incluido el de la mentira más descarada con tal de obtener el triunfo? Porque sin duda, difundir un spot publicitario camuflado de informativo, y basado en la burda mentira elaborada por un ex presidente (el que está acusado de formar los escuadrones de la muerte), con el fin de engañar a la población y de esa manera obtener su voto, es mucho más que “ceder a la tentación de justificar u obtener eficacia a cualquier precio”. Tampoco parece ser una muestra de “respeto por las personas” el presentar un spot publicitario en donde el candidato llora y emociona a las masas, cuando esas masas emocionadas son argentinas y nunca escucharon hablar al candidato (por suerte para ellos).

El segundo punto habla de «juzgar con sentido crítico las políticas concretas por su manera de encarar el problema global de la vida humana en el Uruguay de hoy». Y bueno, de más está decir que si en nuestro país hay un partido político y un programa que encara “el problema global de la vida humana en el Uruguay de hoy” ese es el Frente Amplio y su programa.

El tercer punto les dice a los católicos que en las decisiones se debe «cuidar no sólo los propios intereses sino principalmente los intereses de los más

vulnerables». Y por cierto, aquellos que no piensan únicamente en sus propios intereses, sino fundamentalmente en los intereses de los más vulnerables votarán el domingo por la fórmula del Frente Amplio, y no por la que promueve El País. No sólo porque su programa está enfocado hacia la supresión de la indigencia y la reducción de la pobreza a una cuarta parte de lo que generó las décadas rosadas, sino porque ha demostrado en el actual gobierno que ese es el énfasis en sus políticas (léase Plan de Emergencia, Plan de Equidad, operaciones de cataratas, Plan Ceibal, etc.).

El documento episcopal encara también lo que tiene que ver con las propuestas económicas, frente a las cuales los católicos deben «asumir las perspectivas que incluyan una creciente redistribución de la riqueza». Y esta cuestión también lleva de la mano a descartar el voto por la fórmula blanquicolorada, cuyo modelo encarna la concentración de la riqueza en pocas manos, y a optar por la fórmula del Frente Amplio, que se propone en este nuevo período encarar como norte principal justamente la redistribución de la riqueza.

## Los derechos humanos

Finalmente, el comunicado afirma que «en los programas, las prácticas y las expresiones de los partidos políticos y de cada uno de nosotros, debemos construir y defender el pluralismo, a la vez que defender y promover los valores básicos e irrenunciables de la persona humana». No debe haber otro programa ni otra fuerza política en el país que defienda el pluralismo y los valores básicos e irrenunciables de la persona humana como el Frente Amplio. Por su propia conformación, al estar integrada por partidos, agrupaciones, movimientos y ciudadanos independientes de todo tipo (por lo cual ha sido bautizada con el mote de “colcha de retazos”), pero también por su práctica constante desde su fundación en 1971 hasta hoy. No pueden decir lo mismo acerca del pluralismo y la defensa y promoción de los valores básicos e irrenunciables de la persona humana quienes promovieron, aplaudieron e incluso participaron de la dictadura más sangrienta que conoció nuestro país (lo digo por El País, no por la fórmula blanca). El Frente Amplio, sus dirigentes y militantes, han pagado un alto precio por defender el pluralismo y los valores irrenunciables del ser humano. Que también supieron defender por cierto algunos integrantes de la propia iglesia –debemos reconocerlo como monseñor Parteli, por nombrar sólo uno. Un Parteli que decía «La Iglesia no bautiza la miseria y reclama justicia social», en referencia a las mujeres del interior del país, a los campesinos sin futuro, a los «pueblos de rata», etc. Un Parteli que en 1968 concurrió al sepelio de **Líber Arce** en la Universidad de la República, y que concurrió a la sede central del Partido Comunista, acompañado por los obispos **Roberto Cáceres** y **Andrés Rublo**, para participar en el velorio de ocho militantes asesinados, que rezó por ellos y presentó sus pésames y solidaridad al secretario del partido Rodney Arismendi, quien agradeció públicamente el gesto.



**El Popular**  
Semanaario

Año II Tercera Época -

Director Responsable: Líber Romero. Consejo Editor: Lylían Firpo, Pablo Khalil.

El Popular Redacción y Administración: Batoví 2079 Tel. 9291191 Fax: 9247056 Correo electrónico: elpopular@adinet.com.uy. Impresión: Microcosmos SA. Cuareim 2052. Tel.: 9247000 Telefax 9241220 Permiso de MEC. Exp. 218308

Admitida la reproducción total o parcial de los artículos indicando la fuente. Las notas firmadas pueden no ser compartidas por la línea editorial y son responsabilidad de sus autores. Semanario de circulación nacional.

# Sí, los voto

■ El domingo 29 se define la elección de un proyecto de país. Los uruguayos deberemos elegir entre la profundización de los cambios o el retroceso del conjunto de avances que durante este período se han conseguido para el conjunto del pueblo. Al elegir al Presidente y el Vicepresidente, también tomaremos postura sobre el carácter de los ministros que los van a acompañar.

Se ha tratado de mostrar a esta elección como el enfrentamiento entre dos personas, obviando que la mayoría de los uruguayos votamos, por el programa y/o por la pertenencia a un partido.

El voto del 25 de octubre dejó claro el apoyo masivo al programa del Frente Amplio y a la gestión realizada en su cumplimiento del mismo. La instancia a la que deberemos asistir el domingo es producto de una reforma constitucional que tuvo como objetivo permitir un mecanismo a los partidos de las clases dominantes que evitara el triunfo de la izquierda. La elección del domingo 29 pone en forma descarnada, arriba de la mesa, el proyecto de las clases dominantes representado por la fórmula Lacalle-Larrañaga y el programa del Frente Amplio, síntesis de la luchas de nuestro pueblo, expresado en la fórmula Mujica-Astori. Es clara la diferencia que representa para el conjunto de nuestro pueblo la aplicación de una u otra alternativa.

En su gobierno de la década de los 90, Lacalle llevó adelante el conjunto de la estrategia neoliberal, frenada en varios aspectos por la movilización social y política. Sus actuales propuestas son la repetición de las mismas recetas, buscando una mayor tasa de ganancia a los sectores que representa. No podemos olvidar lo que significó su gestión para el conjunto de los sectores sociales de nuestro país, en particular para sus trabajadores<sup>1</sup>.

Durante su gobierno realizó una reestructura productiva que supuso una caída importante

de la participación del agro y la industria cercana al 10 puntos en el PBI. A nivel del comercio exterior generó un aumento incesante del déficit comercial (creciendo la participación de los bienes de consumo en las importaciones).

Durante su gobierno se buscó la desestructuración y eliminación de los mecanismos de regulación laboral (convenios colectivos) en la mayor parte del entramado socio productivo nacional. Esto llevó a la precarización de las condiciones de trabajo y permitió el aumento de la concentración de la riqueza. Así durante su gobierno, y hoy se pretende continuar, se fundamentaba la reducción de salarios y la flexibilidad y desregulación laboral, como los mecanismos idóneos para generar empleo.

El llevar a rajatabla las recomendaciones de los organismos financieros generó «una alta dependencia del ingreso de capitales externos, con sus impactos sobre la tasa de interés interna y por ende sobre la disponibilidad de crédito interno para la producción en condiciones compatibles con su estructura de costos. Una centralización de capitales, subordinada a la hegemonía de grandes grupos en las áreas financiero-exportadora-importadora.»

En la reducción del Estado éste se quedó con la política fiscal como el único instrumento en manos del gobierno. Las políticas sociales fueron subordinadas a las políticas económicas, buscando la contención social.

Por el contrario el gobierno del FA significó un avance en democracia, por la ampliación de derechos democráticos particularmente de los trabajadores y por el mejoramiento de las condiciones de vida de cientos de miles de uruguayos. Somos conscientes de que no desplegamos completamente el programa por el cual fuimos electos, pero lo asumimos como un desafío. El nuevo período de gobierno deberá significar la profundización de los avances logrados y la corrección de las falencias que tuvimos.

Independientemente de ello el accionar de nuestro gobierno le cambió la situación de vida a miles de nuestros compatriotas. Lo hicimos enfrentando la estrategia neoliberal en

lo laboral, con la consabida oposición de las cámaras empresariales y de sus representantes legislativos. En este sentido fue fundamental el llamado a los Consejos de Salarios, la aprobación de la Ley de Protección Sindical y la regularización laboral de decenas de miles de trabajadores en el BPS. Ampliando la protección laboral a sectores que históricamente habían sido excluidos, como los trabajadores rurales o las empleadas domésticas.

La atención de los sectores excluidos por la estrategia neoliberal fue una prioridad. En los primeros años la aplicación del PANES permitió que más 350.000 personas que estaban totalmente excluidas, pasaran a tener un ingreso mínimo, salud, educación, acceso al trabajo transitorio, mejoramiento del hábitat, capacitación laboral, identidad jurídica, etc. El desarrollo posterior del Plan Equidad generó una red de protección social que permitió detener y comenzar a revertir los índices de indigencia y pobreza de nuestro país.

Producto de la solidaridad cubana, más de 12.000 uruguayos hoy pueden ver. Y esto no es casual sino producto de que «rechazamos el enfoque economicista que pretende supeditar y subordinar las políticas sociales a las variables macroeconómicas. Por el contrario entendemos que la situación de condiciones inhumanas de vida de cada vez más amplios sectores de nuestra población no admite la menor demora y ningún pretexto es válido para soslayarla o postergarla». (IV Congreso Extraordinario «Héctor Rodríguez)

Se puso en marcha el Sistema Nacional Integrado de Salud, que permitió la cobertura de más de 500.000 niños y adolescentes, buscando priorizar la atención primaria y preventiva como parte de un cambio del modelo de atención a la salud.

En el ámbito de los derechos humanos nuestro gobierno ha realizado lo que ningún gobierno de la derecha se había atrevido a realizar: poner en funcionamiento el artículo 4º de la Ley de Caducidad. En su cumplimiento se encontraron los restos de varios compañeros luchadores, se procesó a algunos de los torturadores y responsables directos de los crímenes de la dictadura, se entró a los cuarteles, se realizó una investigación utilizando para ello gran parte de los archivos de las Fuerzas Armadas.

No alcanzarían las páginas del semanario para mostrar las diferencias en programa, gestión y conducta política.

Se termina la campaña, pero hasta el último día tenemos tiempo de convencer al vecino, al compañero de trabajo o estudio.

A continuar trabajando, porque nos falta el último esfuerzo. A preparar las banderas, las pinturas y la alegría. Que el domingo 29 a la noche, quien debe festejar es el pueblo.

(notas)

<sup>1</sup> Seguimos las características expuestas en los trabajos de Daniel Olesker, en particular «globalización e imperialismo».

El pueblo las banderas en su corazón



Por Ariel

# Dichos y hechos sin vuelta atrás

Estamos en las últimas horas de campaña. Como decíamos en la nota anterior, si por algo se distinguió la difusión propagandística de la fórmula Lacalle Larrañaga fue por la imperiosa y sucesiva necesidad de enmendar errores gruesos para caer en otros similares o peores. Sin querer nomás, abundamos.

Por Teresita Bentancor

Desde luego, no creemos desde aquí que se trate precisamente de errores. Ellos dicen que quieren borrar las confrontaciones ideológicas para convertir al país en uno solo sobre la base de premisas que abarcan cuatro ítems: en lo internacional independencia irrestricta, al punto que "no nos casamos con nadie" ¿?

En lo nacional se dan los tres ítems restantes. En primer lugar la seguridad pública; luego, las buenas relaciones laborales que implican no poner énfasis en confrontaciones entre trabajadores y empresarios y también, porque la justicia social pasa por los límites de la propiedad privada y hacer que los "pobres" sean menos pobres a costa de modificaciones tributarias tan importantes como el IASS (impuesto a la seguridad social que la mayor parte de los jubilados de este país -85%- no conocemos, simplemente porque nuestras jubilaciones no llegan a la menor suma que lo justifica) Y dejamos a la imaginación las cuentas a cargo de todos los jubilados, porque no son tan difíciles.

## ¡Ah, lo que claman las gentes!

En una frase de antología, Lacalle dijo: "la gente clama por represión". Tuvimos oportunidad de escuchar otras voces, en particular la del legislador Moreira, suavizando tal afirmación y transformándola en "la gente clama por seguridad". Está bien, comprendiendo los deslices, para un Lacalle (y todos quienes lo siguen, que no hagan letra barata) la represión puede ser sinónimo de seguridad. Y aunque no lo sea para el vulgar pueblo uruguayo, convengamos que esa y no otra es la concepción lacallista de la cosa. Al respecto, no hay reclamo posible ni valedero. En cuanto al futuro de nuestras generaciones jóvenes, tienen propuestas laborales y ¡también piensan en la educación!

Aun considerando a vuelo de pájaro la síntesis magistral que hace unas horas realizara el Dr. Lacalle a la prensa oral, las patas de la sota aparecen claritas.

1) Son integracionistas mediante exclusión ¿?, particularmente latinoamericana.

2) Encaran la seguridad pública con el estilo que los distinguió en el gobierno de los 90, siendo Gianola su Ministro del Interior, el que lanzó la represión más feroz en el período democrático cuando se produjo la masiva movilización popular en el Filtro y terminó con dos muertos y varios heridos. Al respecto se esgrimen principios fundamentales: el de autoridad en primer lugar, la disciplina, la aplicación estricta



de la Ley porque como muy claramente dijo Lacalle "la gente clama por represión".

Nosotros nos podemos preguntar si lo que la gente clama es por represión o es por seguridad, que desde nuestra humilde óptica significa muchas cosas que trascienden la simple "prevención y represión" o "el resguardo de la propiedad" que ahora se esgrimen en la fórmula Lacalle Larrañaga. Se trata efectivamente de lograr para nuestras familias preocupadas, que los jóvenes tengan asidero en programas especiales, que además a ellas (las familias) las integren para poder ayudar en ese futuro tan necesario para sus descendientes.

## Especulación criminal de la indiferencia

Nuestra sociedad no es indiferente, se la ha hecho indiferente por políticas ajenas. La pelea por el protagonismo que supere la indiferencia es crucial en estos años que afrontamos.

Desde la fórmula que "compite" con la frenteamplista, pretenden basarse en la reducción del gasto público, aclarando que se refieren al gasto y no a la inversión, como si no se conocieran las dilapidaciones que en ese terreno ellos mismos produjeron durante su gestión. Como complemento imprescindible, la educación está en sus postulados. Dicen que lo hacen para atender las políticas sociales, admitiendo como buenas las de este gobierno pero a las cuales "hay que mejorar". Un reciente ejemplo en ese sentido es el singular proyecto anunciado por el maestro José Carlos Cardozo: subvencionar a los colegios privados para que puedan becar y/o tener locales en sus lugares, a aquellos niños y jóvenes en situación de pobreza o marginación ¿? En ese sentido, y más allá de las distinciones que sin duda hay que hacer entre las múltiples instituciones aunque no sea fácil, ¿qué pasa con el papel del Estado y la educación pública?

No queda otra que interpretar: cuanto peor mejor si uno se refiere a la educación pública. Caramba. Uno pensaría que lo que hay que hacer es aumentar al máximo posible la posibilidad de que la educación pública llegue efectiva-

mente a todos los estratos y con el mejor resultado posible. Pero hete aquí que efectivamente hay concepciones diferentes y también se trata de proyectos de país enfrentados! Incluso con la mayor voluntad, difícil será que puedan conjugarse proyectos como el mencionado con lo que ha sido y es el programa del Frente Amplio respecto de Educación, aunque este último sea aún perfeccionable y en bastante grado.

## No se esmeren. ¡no tienen vuelta!

Y como el título nos indica, más allá de todas las idas y venidas de la campaña lacallista, hay cosas dichas -que además tienen antecedentes- para las cuales "no hay vuelta atrás". Por más que quieran arreglar sus mensajes, no tienen salida, por una única razón: su concepción de clase, compartida sin duda, porque no vale nada a esta altura la pretendida campaña de Larrañaga como progresista respecto de Lacalle. La borró el contendiente Larrañaga el mismo 25 y se tiene que atener a las consecuencias. Además lo prueban, desde distintos ángulos y también distintas motivaciones, los blancos que no van a votar la fórmula. Porque aunque Lacalle diga que el de Juan Raúl Ferreira "es sólo un voto", éste al menos votará en blanco, pues demasiado irrespetuoso se mostró Lacalle con el hijo de Wilson. Y aunque el candidato del Partido Nacional salga perdedor, igualmente tendrá que discutir mucho con Eber Da Rosa.

Más importante; tendrá lo que tal vez su desprecio clasista minimice: el apartamiento de gentes de pueblo, ente otros como la Banda Blanca del Cerro. La Banda del Cerro votará la fórmula de Mujica Astori, fórmula que no tiene necesidad de negar que es frenteamplista, como lo hace la fórmula contraria que ahora se borra de lo partidario expresando: "somos sólo elegibles Presidente y Vice y se borran las divisas". Aun en ese caso, esa gente como Oscar Núñez del Cerro, y quienes lo rodean, no reniegan de su condición de blan-

cos. Pero saben conocer las diferencias. No es poca cosa. Tal como sucede con algunos colorados. El caso de Glenda Rondán fue muy ilustrativo al respecto. ¿Quién va a pretender que abandone su tradición, después de sus tantísimos años de militante batllista? Claro, también pasó que ejemplarísimos casos de militancia acendrada en los partidos tradicionales (Alba Roballo, Zelmario Michelini, el propio Miguel Muyala que relató en los últimos días la influencia innegable del pensamiento de dos nacionalistas de larga data que asumieron la 1001 o el Partido Comunista como Bonavita y Espínola y que lo llevé al frenteamplismo desde el 71).

## Lo que se dice, lo que se hizo y lo que se piensa hacer

Entre esas cosas que no pueden "volver atrás" está la frase del candidato Dr. Lacalle: «Le damos dinero a 80.000 atorantes que no hacen nada».

¿Algunos de los mencionados por estas palabras tan significativas del punto de vista de clase, podrá borrarlo de su cabeza, incluso con promesas electorales que a esta altura resultan anodinas?

Se han atribuido al MIDES unas cuantas "inexactitudes" por llamarlas del modo más suave. Pero sin duda, quienes en ese ámbito trabajaron arduamente tienen muchísimos ejemplos para aportar como testimonios. Algunos ya han aparecido en la prensa y no los vamos a repetir. Pero tienen que ver con la vivencia de trabajadores anónimos en el ámbito del Desarrollo Social que registraron los enormes avances que les significó a quienes ellos pudieron llegar. Y que también sin duda alguna, recibieron como un golpe desleal, propio de quien nada sabe de sus intereses e ilusiones, las palabras que si algo las define es el adjetivo de soez aunque no nos sale o tal vez no existe el sustantivo -porque es sustantiva la distinción- que se resume en aquella frase que no es posible borrar y entonces la repetimos: "Le damos dinero a 80.000 atorantes que no hacen nada". Es una frase que no es imposible de borrar. Y cuya continuidad -que no es menor- también está registrada, pero no la continuamos porque no es nuestro propósito ninguna "telenovela".

Entonces, expresemos sin ánimo excesivamente ganador que nunca conviene a los respetuosos y consecuentes luchadores por el pronunciamiento popular, "la historia dirá". Fundamentos hay, y el pueblo sabe ser sabio...aunque a veces, por humano, se equivoque, creemos que no será el caso en esta oportunidad.

# Entre inundaciones, calores y clima electoral

En medio de inundaciones y un calor insoportable se viene el balotaje. Mientras tanto, el gobierno mete el acelerador en algunos temas con el fin de asegurar un rápido debate ni bien asuma el próximo gobierno con Mujica a la cabeza

Por Marcelo Delnivia

## Menos pobreza y más políticas sociales

El director de Infancia, Julio Bango, informó que en los últimos cinco años se logró quebrar una tendencia que iba en aumento de la pobreza en niños, niñas y adolescentes. Se alcanzó una reducción del 36% de la pobreza infantil. Por primera vez en la historia, en 2009 la inversión en términos de presupuesto nacional para políticas sociales destinada a este sector de la sociedad supera el 30%.

En el marco de la presentación del Informe de UNICEF denominado «Estado Mundial de la Infancia», el director del programa Infancia Julio Bango, realizó una evaluación de la situación del Uruguay en la materia.

«Los niños, niñas y adolescentes menores de 17 años representan el 29% de nuestra población. Recién este año el dinero que se invierte en ellos está por encima del peso que tienen en la sociedad, lo que es una buena noticia», afirmó.

El objetivo es que en los próximos 20 años la infancia y adolescencia del país tengan una mejor calidad de vida. «El saldo de los últimos 20 años es que los adultos mayores se vieron beneficiados con la inversión social en el país. Los mayores de 65 años tienen los menores niveles de pobreza del mundo (6.5%), pero llegó el momento de tomar la prioridad por la infancia y la adolescencia sin descuidar los logros alcanzados con los mayores», aseguró.

Este Gobierno pasó de 56% de niños menores de seis años pobres, a 38,5% en cuatro años. Actualmente Uruguay tiene unos 120 mil niños en esta situación. En tanto, la disminución de la pobreza en adultos mayores es del 40%, y la reducción relativa de toda la pobreza es de 23%.

En cuanto a la inversión, Bango informó que el gasto público para la infancia alcanza el 30.2% de todo el gasto público social. El otro gran componente de la inversión social es el Sistema de Seguridad Social.

Consultado por un informe presentado por CEPAL, el jerarca explicó que el mismo indica que la pobreza infantil en el país aún es mayor que la pobreza en otros tramos de la sociedad. Ese informe revela que en estos cinco años se logró acortar esa diferencia.

«Hay que disfrutar los logros, pero sobre todo hay que pensar en lo que queda por hacer. Más que pensar en el 'veintipico' por ciento de niños po-

bres que ya no hay, nos debemos concentrar en el 38% que todavía tenemos», reiteró.

También informó que hay una mayor concentración de la pobreza e indigencia infantil en Montevideo y el área metropolitana con respecto al interior. «Esto es igual para la pobreza en general. Montevideo tiene menos del 50% de la población en esta situación, pero representa alrededor del 60% de la pobreza total», indicó.

Haciendo referencia puntual a los derechos de los menores, Bango explicó que ni en Uruguay, ni en ninguna sociedad se cumplen en forma íntegra todos los derechos que la Convención de la Asamblea General de Naciones Unidas reconoce.

«Vivimos en una sociedad donde los adultos escuchamos poco a nuestros hijos e hijas. Pero no solamente a nivel de la familia, sino que la sociedad adulta no escucha las opiniones de la sociedad adolescente y de la infancia», indicó.

Bango confía que los canales de participación que abre la nueva Ley de Educación, con consejos de participación de adolescentes sean trascendentes en este proceso, ya que a su entender reducirán la violencia en los liceos y favorecerán la generación de opiniones. En otro orden, y en su rol de miembro del Consejo Nacional Consultivo Honorario de los Derechos del Niño y Adolescente, Bango hizo referencia a la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia.

«Desde 2008 se realizó una instancia de debate con la sociedad civil y con los partidos políticos con representación parlamentaria, que redundó en un documento de consenso. El mismo contiene los nueve lineamientos estratégicos que el país debería seguir independientemente del partido político que sean los próximos cuatro gobiernos de aquí a 2030», enfatizó Bango.

Esos nueve lineamientos son: apoyo a la familia, protección a la primera infancia desde la gestación, fortalecimiento y transformación del sistema educativo, promoción de hábitos saludables de vida en la niñez y la adolescencia, generación de oportunidades de integración social, promoción de la participación democrática, transformación de los vínculos intergeneracionales, aprovechamiento del potencial de emigrantes e inmigrantes.

/Ignacio Martínez

## ¿Después de los ñoquis qué?

Este 29 vamos a celebrar el triunfo frenteamplista con un buen plato de ñoquis. ¿Qué mejor oportunidad que el triunfo, un domingo y un 29, no? Será un festejo sin ningún doble sentido de comernos los ñoquis encaramados aún en el Estado que, si no dudas, también serán bocados especialmente atendidos, que la nueva administración considerará para eliminarlos como quistes encaramados en la estructura.

Lo que motiva esta nota es la pregunta del título y arriesgamos algunas respuestas. Después del 29 debemos fortalecer los equipos de trabajo existentes por cada área temática y formar aquéllos que aún no están conformados, todos con el Programa como guía principal de sus labores.

Después del 29 debemos pensar en propuestas claras en torno a los cuatro temas anunciados: *educación, preservación del medio ambiente, política energética y seguridad pública*. Bien. Pero luego del 29 tenemos que trabajar también otros temas que son inversiones estratégicas de intelecto y esfuerzos para asegurar los cambios que pretendemos. Debemos alentar la extensión, el fortalecimiento y la democratización de la cultura de nuestro pueblo en su más amplia concepción. Debemos construir nuestra ciudadanía como uruguayos y latinoamericanos. Debemos sembrar el sentido de pertenencia, de que estos procesos de cambios nos pertenecen a todos porque a todos nos benefician y que son nuestros y dependen de nosotros. Unido con esto, debemos profundizar los mecanismos de participación organizada de la sociedad civil, de nuestro pueblo organizado desde sus naturales estructuras (sindicatos, cooperativas, clubes barriales, organizaciones no gubernamentales, comisiones barriales, comisiones temáticas, federaciones y la propia Universidad).

Después del 29 se impone profundizar la recuperación que ha tenido nuestro Frente Amplio. Esto quiere decir asegurar su democracia interna, sus planes de trabajo desde los comités, las coordinadores, las departamentales y las comisiones centrales estructurales y programáticas. El Frente coalición no debe opacar al Frente movimiento. Debemos aceptar que más allá de los grupos políticos que integran el FA, existe un frenteamplismo propio, capaz de organizar y organizarse, convocar y autoconvocarse, que suma por decenas de miles a compañeros lisa y llanamente frenteamplistas. Por último, y con todo el ánimo de abrir debate, debemos analizar firmemente las reformas del Estado y las reformas de la Constitución sobre la base de que ambos son instrumentos que deben servir para la edificación del país productivo con justicia social que garantice la pública felicidad.

Para estas tareas debemos ser generosos y abrir la cancha para que intervengan la mayor cantidad de compañeros y compañeras del Frente, pero también otros ciudadanos a los que debemos invitar de abajo hacia arriba para que acudan a conversar sobre estas cuestiones. Hay que convencer, persuadir, seducir con la humildad de aprender, sabiendo que el otro siempre va a tener algo para aportar. Somos continuadores del gobierno de Tabaré. Sí. Lo somos en las tres vertientes: haremos mejor lo que se ha hecho bien; corregiremos lo que se ha hecho mal (agradecidos de que tenemos la experiencia transitada) y haremos lo que falta por hacer. Toda nuestra lealtad a los conductores principales, Pepe y Danilo, sobre la base de las ideas definidas. Todo nuestro protagonismo para participar de la construcción de los cambios que es una labor colectiva o no es. Que las ideas aquí expuestas vayan como una humilde contribución para considerar. ¡El 29 la mesa está servida! El 30, a trabajar.

## El Hospital Saint Bois inauguró obras de remodelación tras 50 años de abandono

Las obras comenzaron a mediados del 2006 con el Centro Oftalmológico, José Martí. En otros sectores del Hospital las refacciones comenzaron en 2007 y hasta el presente se llevan invertidos 119 millones de pesos. Los trabajos de renovación edilicia comprendieron áreas de consultorios, Medicina, Enfermería, vestuarios para funcionarios y baños para acompañantes, además de planta generadora de oxígeno y calderas de agua caliente.

Se inauguraron las obras de remodelación en el Centro Hospitalario del Norte "Gustavo Saint Bois", en el marco de su 81° Aniversario. La inauguración comprende un área de consultorios en planta baja, ocho camas en apartados, en el segundo piso, que será destinado a niños o pacientes con algún tipo de patologías que requieran su aislamiento. También en ese nivel, hubo obras en el Departamento de Enfermería y Medicina, se realizaron vestuarios para funcionarios y baños para los acompañantes de los pacientes. En el subsuelo del Hospital, se hicieron a nuevo el tablero eléctrico general, el grupo electrógeno, los estabilizadores de corriente, la aspiración central, las calderas de agua caliente para la nueva calefacción y además, una planta generadora de oxígeno. El nosocomio pasa por un proceso de restauración e incorporación de servicios necesarios para la zona norte y Área Metropolitana. «Ya se cuenta con Pediatría, las 24 horas del día, con un consultorio con juegos para niños, aquí funciona la Cátedra de Medicina Familiar y Comunitaria, donde se forman los médicos de familia, que tiene salas de internación de Medicina y que cuenta, además, con el Centro Oftalmológico José Martí».

## La realidad de los hechos

Por Carlos Scorovich

El próximo domingo tenemos los uruguayos la gran oportunidad de marcar nuestro futuro. De lograr certificar dos realidades, es decir continuar por el camino iniciado hace 5 años, o volver a una que nos llevó al caos económico, a no tener futuro, al ostracismo de muchas y muchos uruguayos, en fin, a un país de tercer nivel en todos sus aspectos.

Tenemos frente a frente dos marcadas intenciones de país. Dos visiones globales que son opuestas, en toda su extensión, y las cifras y los hechos lo demuestran. No es necesaria retórica alguna para demostrar lo que asevero. Simplemente consultando la memoria sabremos dónde están las diferencias. Y para los jóvenes, que son un caudal importantísimo de votos, el raciocinio y el corazón sabrá demostrarles a través de los hechos en derredor suyo, con sus mayores que posiblemente conocen y que han vuelto a ver la luz, a través de la maravilla lograda en el Hospital "José Martí", que ahora tienen una mejora sustancial en sus haberes jubilatorios, en sus padres que han conseguido estabilidad en sus trabajos, en fin, muchos ejemplos más cabrían.

Por ello tenemos ante nosotros la posibilidad de confrontar los unos con los otros. Los unos con un antecedente inmediato. En los temas que intentemos analizar encontraremos cifras elocuentes que acreditan que el Gobierno actual ha sido y es muy beneficioso para la totalidad de la población de nuestro país. Los otros con una mochila cargada de errores, y éstos en política se pagan muy caros, y en este caso lo ha pagado el pueblo.

Debemos diferenciar también la postura ante los votantes que han asumido ambas fórmulas. Es indudable la seguridad que demuestran ante cualquier tema los actuales senadores y ex ministros de la bandera roja, azul y blanca. Y es muy evidente que los integrantes de la fórmula celeste y blanca, no transmiten seguridad en sus palabras. Más aún, el candidato a Presidente enojándose y contestando burlescamente, en varias oportunidades, ante preguntas de periodistas radiales y de TV, así lo ha demostrado. Y el candidato a vicepresidente, levantando la voz, llegando al grito, para poder lograr que lo escuchen. Estas dos actitudes muestran a las claras quiénes son, dónde quieren llegar, y más aún, a dónde pueden llegar.

Algo que demuestra una actitud y otra, sin temor a equivocarme, es la campaña publicitaria de ambos partidos. Entrar en detalles de algunos de los spots publicitarios sería redundar en algo que ya todos sabemos. Pero en estos últimos días aparecieron, o mejor dicho siguieron con su tozudez los blancos, mostrando anuncios en TV muy negativos, inclusive para ellos. Contrastando con los del FA, que han sido de gran visión de unidad, de alegría, con temas que nos involucran a todos, de calma en las palabras de los candidatos, y de meridiana claridad en lo que transmiten.

La fórmula blanca ha hecho anuncios de lo que llegaría a implantar en el país si llega al gobierno. Algunas, como las económicas, realmente han sido ridículas, y aquí también los hechos las refutan. Son anuncios electoralistas, ellos saben que no pueden hacerlo si tuvieran la oportunidad de llevar a cabo esas acciones.

Por todo lo que enumeré y muchísimos ejemplos más, es que la ciudadanía ya se expresó el 25 de octubre, con un porcentaje abrumador hacia el FA, que logró una brecha de muy elevado porcentaje de votos sobre la fórmula blanca. Ello marca, evidentemente, lo que unos y otros proponen para el futuro. La población ya dio su veredicto del país que quiere. El domingo solamente necesita ratificarlo. Los hechos son los hechos, y a ellos debemos remitirnos, y ellos son contundentes.

Salud uruguayas y uruguayos, vamos a las urnas con la conciencia tranquila y sabiendo a lo que apuntamos cuando el sobre que colocamos en ellas, contenga la única opción posible para el Uruguay.

Por Pablo Khaill

Dos movidas realizadas en menos de una semana por el gobierno ponen a mano el tema de los medios de comunicación su propiedad y sus contenidos.

Por un lado el presidente de la República prepara un borrador que busca acelerar el Plan Cardales sobre premisas complejas que pasan por desmonopolizar el traslado de datos y darles el servicio de televisión dentro del plan a los dueños de los actuales medios de comunicación privados, dueños de los canales de aire y de los cables montevideanos.

Ya lo denunciaban los trabajadores nucleados en Sutel la semana pasada por medio de un comunicado público que El Popular transcribía el número pasado.

Por otro lado se envía al Parlamento el proyecto de Ley de Contenidos Culturales que se encontraba desde hace meses bajo siete llaves en el Ministerio de Educación y Cultura y del que se conocían apenas detalles.

Todo esto a menos de una semana del balotaje.

Esto nos permite al menos plantearnos algunos elementos que en el tema medios de comunicación, el gobierno que viene debería pensar, tomando en cuenta varios procesos que se vienen dando, no sólo ante la posibilidad real de la digitalización que abre la posibilidad a la existencia de más canales sino en lo que tiene que ver con leyes que en el mundo han ido avanzando.

El gobierno que pasó avanzó en algunos elementos importantes en el aspecto legislativo desde el punto de vista de la comunicación que hoy nos permite pensar que se han eliminado las trabas para avanzar en ese ámbito.

Durante este período de gobierno por un lado se fortalecieron los medios públicos que eran la "cenicienta" de los medios de comunicación tal es el caso de Televisión Nacional y las Radios del Sodre, también se logró que se aprobara la Ley de Radiodifusión Comunitaria, una de las más avanzadas del mundo y que se aprobara la ley de Acceso a la información pública.

Esto permitió pensar que un nuevo gobierno del Frente primero pondría en práctica muchas de estas leyes que han tenido problemas en su aplicación práctica tal el caso de la ley de acceso a la información pública. Pero las declaraciones realizadas por los presidentes al diario Últimas Noticias el día lunes, tejen un manto de incertidumbre en el tema que no creo se pueda dejar pasar al punto de que quiero marcarlo. De forma que el tema sea parte de la discusión del plan de gobierno y de las comisiones de trabajo, que se deberán formar para adoptar las medidas de gobierno.

En declaraciones a este diario y ante la pregunta:

*"- Desde la izquierda se ha cuestionado a los medios de comunicación. ¿Piensan en una ley que regule los medios?"*

*- Mujica. Nosotros jamás hemos discutido este punto, sí nos hemos quejado a veces como cualquier hijo de vecino. El periodismo tiene derecho a decir lo que le parezca y tiene que acostumbrarse a que tiene que bancar también. Creo que los desarrollos culturales, los valores de convivencia en una sociedad y creo que a la larga la calidad del periodismo va a tender a reflejar la calidad de la nación. El periodismo también opera sobre la calidad de la nación, es un agente de ida y de vuelta. Tiene una responsabilidad de deprimir o elevar la calidad de*

*la nación con la información y cómo la maneja.*

*- ¿Hay alguna forma de regular eso?  
- Mujica. La palabra regular es fea porque es intervencionista. No creo que se arregle con leyes, tal vez se arregle con mayor diversificación y mayor oportunidad. En general los estados cuando se meten a regular empeoran todo en esto.*

*Astori. Regular eso es peligroso. Le tengo miedo a las leyes de medios."*

Puede ser que la regulación entendida por lo presidenciables tuviera más que ver por el rol de censor del estado que el permitir que la gente acceda a los medios que se eliminen los monopolios de la información y que se elimine la discrecionalidad a la hora de dar un medio a alguien porque es amigo. Pero eso no queda claro. Y parece que para ellos lo que entienden es que en Uruguay no es necesario una ley como la argentina o la venezolana.

Siendo que cada una tiene elementos muy importantes que en perspectiva democratizan los medios y la propiedad de los mismos.

Tampoco se toma en cuenta la experiencia tanto norteamericana así como la de países de Europa que tienen leyes de medios y que estas han permitido defender la cultura de estos pueblos.

Parte de la profundización democrática del Uruguay tendrá que pasar en el próximo período de gobierno por democratizar la comunicación y el acceso a la propiedad de estos.

En este caso hay que modificar el marco regulatorio. Evitar y disminuir la concentración de la propiedad y control de los medios de comunicación, que han homogeneizado la agenda informativa nacional y disminuido la capacidad de producción local y regional, garantizando una mayor diversidad de informaciones y opiniones.

El próximo gobierno debería asegurar la libre competencia y reconocer el derecho a las organizaciones de la Sociedad Civil a contar con medios propios de comunicación elemento que en la Ley de Radiodifusión Comunitaria está pero que en los hechos no se respeta.

Otra medida sería desarrollar la capacidad de los ciudadanos para ejercer su derecho a la libertad de expresión en toda su dimensión, gestionando medios propios, monitoreando y controlando la actuación de los medios de comunicación públicos y privados y participando en la elaboración de las políticas en comunicación y a la vez aprobar una ley de publicidad oficial que elimine el amiguismo a la hora de distribuir la torta publicitaria del Estado y permitir que todos tengan acceso a ella.

El problema pasa por como pararse frente a este problema y cómo avanzar hacia ese objetivo estratégico a partir de la situación actual y la correlación de fuerzas, pero también teniendo en cuenta nuestros principios

En mi opinión; primero, lo que no hay que hacer es abordar el "problema" de los medios por el lado del **control de los contenidos**. Es preferible para nuestra democracia asumir el riesgo que conllevan los posibles excesos de la prensa y los medios, que permitirle a un gobierno (del signo que sea) tener herramientas que arriesguen el efectivo ejercicio de la libertad de expresión. Y, junto a ello, debemos impulsar **políticas activas de estímulo a la mejo-**

Sigue en pág. 7

# Por qué hay que votar por Mujica-Astori

Por Eduardo Mernies \*

Si observan nuestros artículos anteriores, podrán notar que nunca nos referimos a un triunfo del Frente Amplio en primera vuelta. No por capricho negativa a sumarnos a un sentir general, tampoco por silencio oportunista para después pretender "tenerla más clara". Simplemente, fue la cautela de observar objetivamente que la contradicción principal no estaba claramente planteada. El surgimiento de un nuevo liderazgo en el Partido Colorado de un Pedro que ocultaba ser Bordaberry, insinuaba renovación en su partido e incorporaba a su discurso varios de los planteos progresistas; la aparente diversidad dentro del Partido Nacional, con un Larrañaga que se embanderaba con el wilsonismo (corriente que en 1984 proponía la nacionalización de la banca, la reforma agraria y el antiimperialismo); el Partido Independiente con un fuerte respaldo financiero para su campaña, y tomando distancia de las viejas formas de hacer política, aunque planteadas sin demasiado contenido; y una flamante Asamblea Popular, con su manifiesta adhesión a una plataforma de izquierda. Todos ellos coincidiendo en que se elegía Parlamento y una razonable aspiración a estar representados.

A esto se sumó la complejidad del voto simultáneo de dos plebiscitos, donde se mezclaron posiciones partidarias con convicciones individuales, donde sectores como nuestra Democracia Avanzada sacrificaron (en el buen sentido) militancia sectorial, para dedicarla casi exclusivamente a la campaña por las papeletas, especialmente por la anulación de la Ley de Impunidad. En todo caso, la ciudadanía tenía ple-

na certeza que habría una segunda oportunidad para definir el futuro gobierno, tal vez sin medir el riesgo de no contar con mayoría parlamentaria. Pasada esa instancia, una vez alineados casi todos los referentes de la derecha tras la candidatura de Lacalle, olvidando rápidamente todos sus planteos de renovación y progresismo, la contradicción a que nos referimos queda absolutamente clara. Hoy tenemos dos opciones y nada más que elegir: la que representa la continuidad y profundización del proceso de cambios iniciado por el gobierno actual, y la que representa el retorno al viejo molde, a una matriz recargada del modelo neoliberal, de dependencia económica y política del imperialismo, de represión y limitadas libertades de agremiación y manifestación.

Ya en los años '50, los impulsores de una estrategia de unidad de la izquierda concluían "no habrá soluciones efectivas sin un cambio revolucionario de la estructura económica y social del país y del régimen político". Como lo visualizaban los adelantados de izquierda de aquella época, hoy sigue vigente la estrategia, siendo el primer objetivo la liberación económica, en el marco de una transformación de la estructura económico-social. Ello implica el diseño de un país productivo y paralelamente la redistribución de la riqueza.

Sin duda, la generación de fuentes de empleo genuino y estable, mejor remunerado, es más posible cuando se promueve desde el Estado priorizar el desarrollo de una industria nacional fuerte, la exportación de productos con mayor valor agregado (por encima de

materias primas donde los países desarrollados se quedan con la riqueza) y el marco de garantías para la sindicalización, a la vez de imponer la negociación colectiva, ambas establecidas por ley por el gobierno del Frente Amplio. Es decir, la libertad plena y el marco de negociación, para mejorar las condiciones de trabajo y los ingresos, modifican las condiciones de integración social de los más necesitados, cambia las prioridades y promueve la organización, y la lucha por sus derechos y por ende, la elevación de conciencia y búsqueda de nuevos objetivos.

También, la atención de las necesidades más inmediatas para los sectores sociales más sumergidos, la generalización del acceso a la salud, y el mejor acceso a la educación, mejoran las condiciones de bienestar; son las bases para poder pensar en la construcción de una sociedad mejor (es difícil pensar en eso, sin tener cubiertas las necesidades mínimas).

Hay un concepto imprescindible para el accionar político y social "todos los ciudadanos sean iguales ante la ley". La dictadura militar terminó hace 24 años. Desde entonces, ningún otro gobierno hizo tanto como el del Frente Amplio en la búsqueda de Verdad y Justicia; la investigación, excavaciones y hallazgo de cuerpos de desaparecidos, el encarcelamiento de algunos responsables del fascismo en nuestro país, entre ellos los Gregorio Alvarez y Bordaberry, todo ocurrió durante el gobierno del Frente Amplio, no en otro. Finalmente, queríamos referirnos a un tema que ha sido centro de campaña de la derecha, que es la seguridad ciudadana y que también tiene que ver con los derechos individuales.

La sociedad de consumo nos impone que "valemos por lo que tenemos" y nos ofrece como imprescindibles cosas absolutamente superfluas, como un fantástico celular o los mejores calzados deportivos. Es evidente, quienes no pueden comprarlos en base a su trabajo, van a procurar tenerlos por cualquier otro medio.

La inmoralidad de los candidatos de la derecha, y su oportunismo al utilizar la desgracia de las víctimas de la delincuencia, para su campaña electoral y de desacreditación del gobierno, desvía la atención del tema de fondo: los orígenes de la violencia, sus causas y su erradicación.

La marginalidad, el ocio, la pérdida de valores y la desesperanza, han sido terreno fértil para la propagación de la droga, y toda la violencia que ello impli-



ca. La violencia social resultante de la exclusión del sector más vulnerable de la sociedad, el mal ejemplo de ciertos conductores políticos (con surtidos casos de corrupción al amparo de fueros); la destrucción de la estructura social y familiar, y con ella la violencia doméstica, tienen mucho que ver con esta realidad.

El poeta y dramaturgo inglés Wylan H. Auden escribía "El público y yo lo sabemos, lo que todos los niños aprenden, aquellos a quienes se les maltrata, maltratan a otros".

La integración social, el sentido de pertenencia, la identificación con valores y la esperanza, son la mejor estrategia para erradicar esa violencia que enfermó nuestra sociedad. A esto es a lo que ha apuntado el Frente Amplio desde el gobierno, y es exactamente lo contrario a lo que han hecho Lacalle y otros gobiernos de los que formó parte.

Paralelamente, es preciso un gobierno honrado, determinado a combatir el narcotráfico y el crimen organizado, como lo hizo el actual gobierno, único que desarrolló una estrategia donde no se salvan ni los delincuentes de "guante blanco". Los resultados son de público conocimiento, y queremos agregar un dato más que elocuente. Hace un mes nos referíamos a la pasta base, todo el mundo sabía que el precio de la dosis era de cincuenta pesos. Las cosas se saben y quien pueda lo confirmará- estos días se ha duplicado el precio de venta, claramente debido a las dificultades para conseguirla (reglas de mercado). Está claro, son resultados, pero es fundamental que el próximo gobierno de continuidad a esta estrategia.

Cualquier militante de izquierda, que por sus ideas aspire a transformar la sociedad, y cualquier ciudadano que quiera un país seguro, próspero y en paz, saben que el instrumento adecuado es un gobierno que priorice al ser humano por encima del mercado. Entre las dos opciones que tenemos para elegir el próximo domingo, la única que ofrece este camino es votar por Mujica-Astori.

\* (Integrante del Comité Ejecutivo del Frente Izquierda-1001) [sitio www.fidel.com.uy](http://www.fidel.com.uy)

Viene de pág. 6

**ra de la calidad** de los contenidos. Este elemento no apasea claro en el proyecto de ley enviado al Parlamento hace 2 días.

Otro punto referido a las políticas específicas respecto de los medios de comunicación deben formar parte de una **estrategia integral de modernización e incorporación de Uruguay en la Sociedad de la Información**, lo que incluye aspectos variados como telecomunicaciones o acceso a Internet. Ahí está el tema del Plan Cardales y por otro lado se debe ver como se plantean junto al trabajo ya avanzado del Plan Ceibal.

Las estrategias de un gobierno de izquierda en el tema medios, debe asegurar la diversidad, más que revisar las adjudicaciones ya realizadas, lo que no obsta para que se revisen las situaciones irregulares existentes.

Debe estar más centrado en promover la calidad y valor cultural y local agregado a los productos comunicacionales, que en controlar desde el gobierno los excesos o la falta de responsabilidad social de los medios. Debe estar más preocupada en fomentar la educación crítica frente a los medios y el control social de los ciudadanos que en tomar medidas de gobierno contra los medios. Los principios de la izquierda y los conceptos que emanan del objetivo estratégico "democratización de la comunicación" deben ir en el discurso y en los hechos

\*El presente trabajo está basado en lo elaborado por la Unidad temática de medios de comunicación del Frente Amplio- 2005

PD- Para la elaboración del programa de gobierno actual la misma no fue convocada.

## /Carta de lectores

Agradecimiento  
al Sr. Ignacio  
Martínez

▣ Sr. Ignacio Martínez:

Me llamo Francisco de Souza, tengo 40 años y soy de la ciudad de Rivera. Voto al FA desde el '94. El motivo de la presente es decirle ¡Muchas gracias! Gracias por haber escrito algo que vengo repitiendo hasta el cansancio en cada oportunidad que se me presenta, desde que Lacalle lanzó su teoría del equilibrio:

«Si hoy el Parlamento tuviera una mayoría blanquicolorada y el FA fuera la minoría mayor como usted hoy, que es la minoría mayor de la oposición, ¿estaría ahora llamando a los uruguayos a votar a Mujica en aras del equilibrio?»

¡Por fin alguien se atrevió a decirlo con todas las letras! Un razonamiento tan sencillo (y por qué no, obvio) que echa por tierra el argumento «equilibrista» de Lacalle. Y sin embargo, nunca le escuché a ningún periodista hacerle esa pregunta al candidato blanco o a alguno de los dirigentes nacionalistas en ningún informativo, y tampoco en ningún programa de entrevistas. ¡Ni siquiera en Canal 5!

Cuántas veces vi que les dejaban la pelota picando, era sólo empujarla. Me sentí igual que cuando el Chengue erró aquel cabezazo contra Senegal en el 2002. ¿Se acuerda de Púa cabeceando el aire como para ayudarlo? ¡Ese era yo! Y perdí la cuenta de las veces que envié SMS con esa misma pregunta, palabras más, palabras menos, a todos los programas en vivo donde salían los nacionalistas a defender la inverosímil y surrealista teoría. Más que surrealista, dadaísta (porque es difícil encontrarle lógica y tiene inclinación por lo dudoso y lo fantástico, y busca renovar (reciclar) la expresión (el discurso) mediante el empleo de materiales (argumentos) inusuales o manejando planos de pensamientos antes no mezclables). Entiendo que en Código País o en Dicho y Hecho no se les confrontara con ese argumento, pero ni siquiera leyeron mis mensajes en «La Sed y El Agua», y tampoco en «la Noticia y su Contexto». Por eso, se lo digo nuevamente: ¡Muchas gracias! Y ya de paso se me ocurre sugerir un posible titular para su columna o para la tapa del semanario cuando se cristalice la victoria de nuestra fórmula. El mejor remate del Pepe: «¡TA?» Bien grande. Yo ya tengo una remera en la que voy a pintar el TA para salir a festejar. Gracias por leer estas líneas. Saludos y, ¡hasta la victoria siempre!

Francisco de Souza

## Omisión

En el número pasado omití la firma de la carta de lectores. La misma fue enviada por Alberto Melgarejo (Secretario general adjunto de ASU)

La única garantía contra  
la impunidad es un nuevo  
gobierno del Frente Amplio

Por Walter Cruz

▣ No hay que dar muchas vueltas: las pruebas están a la vista. Este gobierno del Frente Amplio no tuvo miedo. Los presagios apocalípticos de algunos dirigentes blancos y colorados nada tuvieron que ver con la realidad.

No hubo levantamientos en los cuarteles, ni amenazas.

Por primera vez en la historia de nuestro país hubo excavaciones en predios militares, se hallaron los restos de Ubagesner Chaves Sosa y de Fernando Miranda (que no estuvieron en la lucha armada, por si Lacalle y Sanguinetti no lo saben), y hoy las figuras estelares del terrorismo de Estado están presos. Juan María Bordaberry, El Goyo Álvarez y

la patota de Gavazzo, por poner un ejemplo. Otros están fugados como los muy «valientes» Manuel Cordero, Jorge Tróccoli y el integrante del Escuadrón de la Muerte, Miguel Sofía. Y extraditados a Chile por el asesinato del bioquímico Eugenio Berrios, los militares uruguayos Casella, Radaelli y Sarli. Hecho que levantó polvareda en algunos legisladores blancos y colorados. Mientras los soldados en los cuarteles seguían con la rutina de todos los días, a la espera de algún franco para estar con sus familias.

En un hecho absolutamente normal, el presidente Dr. Tabaré Vázquez, enterado de una reunión para la cual no estaba autorizado, destituyó de un saque y sin vueltas al Comandante en Jefe del Ejército. Que no dijo nada, ni recibió ninguna solidaridad de sus pares. Durante los gobiernos de Sanguinetti,

Lacalle y Batlle ni un solo terrorista de Estado fue llamado a declarar. Con el gobierno de Tabaré y del Frente Amplio sí y mucho más como se puede ver.

Durante el gobierno de Luis Alberto Lacalle fueron asesinados los jóvenes Facal y Morroni – en el episodio del Filtro – y nunca se investigó. Los vascos fueron extraditados a España y el gobierno de Felipe González agradeció los servicios recibidos. Los patrulleros donados durante varios meses lucían los colores de la madre patria. Hasta que la Jefatura de Policía de Montevideo contrató algún pintor que les cambiara los colores. El «peligrosísimo etarra» del Restaurante La Trainera fue hallado culpable de nada y actualmente sigue elaborando sus exquisiteces en Montevideo.

Durante el gobierno de Luis Alberto Lacalle los agentes de Pinochet se pa-

seaban como pericos por su casa en nuestro país. Algunos de ellos hoy están presos en Chile por el asesinato de Berríos. Pero quien hoy habla de inseguridad ni cuenta que se dio cuando estuvo al frente del Poder Ejecutivo. Lacalle en su almuerzo con Mirtha Legrand expresó que en Uruguay había «media o una docena de desaparecidos». Como si se tratara de comprar bananas o zanahorias en la feria. Los desaparecidos son más de 200 y sus historias y sus nombres los puede conseguir cualquiera. Menos este candidato a Presidente de la República.

Su fiel aliado en esta campaña, Julio María Sanguinetti dijo que en Uruguay no había niños robados y que Juan Gelman era «un luchador contra la democracia». Macarena Gelman vive, estudia y trabaja en Montevideo y quizás en algunas de las múltiples entrevistas Sanguinetti no leyó diarios y semanarios y tenía la radio y el televisor apagados. Bueno, en realidad no seamos ingenuos. Que más pedirle a uno que fue ministro de Pacheco Areco y Bordaberry y a otro que escribió un libro con alabanzas a Francisco Franco.

Podríamos seguir con otras lindezas, pero mejor no aburrir a los lectores. Que saben y son inteligentes. Estamos a sólo tres días de la segunda vuelta y el nuevo gobierno del Frente Amplio es la única garantía contra la impunidad.

La tarea iniciada por Tabaré Vázquez será continuada por José Mujica. Sin duda alguna siguiendo los pasos de este Poder Ejecutivo, de este Poder Legislativo que declararon inconstitucional la Ley de Caducidad y del Congreso del Frente Amplio de diciembre que se pronunció en igual sentido.



## A un año de la repatriación

Estimada Gente, este Lunes 23 de Noviembre se cumple un año de la repatriación de los restos de Hugo Cacciavillani Caligari, «Coquito»; quien además fuera hasta ese momento desaparecido. El esfuerzo tenaz, aunado al sacrificio de no dejar las cosas como están de muchas personas, entre las que se encuentran familiares, amigos y compañeros de lucha, recuperaron una parte importante de la memoria para las generaciones que no lo conocieron, para aquellos que compartieron sus sueños de un mundo más equitativo, para los que creyeron no solamente en un futuro, sino en un presente y para que los crímenes cometidos por los ejecutores del Plan Cóndor no queden impunes. Es por esto que no queremos en este momento tan crucial de cuestionamientos ideológicos, dejar pasar este momento y también, para que las aberraciones planificadas contra la vida humana por pensar diferente en épocas dictatoriales, no pasen desapercibidas y finalmente queden en el olvido. Por la historia, el presente y el futuro; la memoria, el sacrificio y la lucha deben continuar, para que nunca más haya en nuestro caso otro Hugo Cacciavillani Caligari «Coquito», nuestro primo hermano, que sigue y seguirá vivo por siempre. Un abrazo y, ¡ARRIBA!

Eduardo Arzuaga Caligari, Melissa Flain Cacciavillani y Gonzalo López García.

# Orletti, el nido del Cóndor en el barrio Floresta

La Doctrina de Seguridad Nacional funciona a todo trapo. Detrás de las bambalinas, las embajadas de EEUU, promotoras de todos los Golpes de Estado en la región. Y fuera de ella también.

■ En 1975 se conforma el Plan Cóndor en Santiago de Chile, firmado por representantes de Uruguay, Argentina (donde aún no había dictadura formal), Bolivia, Paraguay, Chile y Brasil.

La internacional del terror fija su sede en Buenos Aires y alquila un local conveniente a tales fines. Que ir y venir en los trenes del Ferrocarril Sarmiento con su ruido tapen los gritos de los torturados.

Enfrente – en Venancio Flores 3519, esquina Emilio Lamarca – se monta la guarida del Cóndor en el barrio Floresta de Buenos Aires.

En Automotores Orletti – también denominado El Jardín – estuvieron ilegalmente detenidos unos 200 secuestrados.

La mayoría de ellos uruguayos, aunque también los hubo argentinos, chilenos, bolivianos, paraguayos, brasileños y dos funcionarios de la Embajada de Cuba que permanecen desaparecidos. Hubo muy pocos sobrevivientes. Entre ellos los uruguayos Sara Méndez y Sergio López Burgos. Tras la anulación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final en Argentina, se ordenó la detención de represores de ese centro clandestino. Es en el marco de la megacausa por gravísimas violaciones a los derechos humanos, cometidas en el ámbito del 1º Cuerpo de Ejército. Y esta es una parte de la historia.

## Carta de embajador a embajador

“Un grupo de uruguayos recientemente secuestrados y liberados en la Argentina, pudieron reconocer u nombrar a oficiales de seguridad uruguayos que están desarrollando operaciones conjuntas con oficiales argentinos contra refugiados políticos de una manera muy activa en Buenos Aires”, le escribía el 2 de julio del '76 el embajador norteamericano en Argentina Robert Hill a su par en Montevideo, Ernest Siracusa. Por Uruguay firma el documento fundacional del Cóndor Gregorio “Goyo” Álvarez. En una primera fase, la metodología sería la de formación de equipos especiales, para luego ser enviados al territorio de cualquiera de los países miembros de la Operación, o – incluso – en Europa, donde fuesen localizados tales blancos, “para llevar a cabo sanciones hasta el asesinato”. Un dato para destacar es que en Uruguay el control social ejercido por la Dictadura consistió en fichar a toda la población, clasificándola en categorías en su Documento de Identidad.

En la ejecución de la Operación Cóndor en Uruguay confluyeron dos ins-



Automotores Orletti, convertido en Sitio Histórico en julio de este año

tancias: el Organismo Coordinador de Operaciones Antisubversivas (OCHOA) que funcionaban con el código de Oscar (según la jerarquía Oscar 1, Oscar 2, etc.) y el Servicio de Información de Defensa (SID) que funcionaban con el código 300 Carlos (también por la jerarquía 301, 302, etc.). Había entre el OCHOA y el Departamento 3 del SID, una relación de trabajo conjunto. Los testimonios de sobrevivientes uruguayos de Orletti-SID, abundan en referencias a militares de ambos organismos y nacionalidades que participaban en secuestros, torturas y desapariciones tanto en Argentina como en Uruguay.

El SID dependía directamente de la Junta de Comandantes y sus integrantes pertenecían a diferentes fuerzas de seguridad, lo comanda el general Amaury Prantl (fallecido) y el teniente coronel Antonio Rodríguez Buratti. El personal de la OCHOA, en cambio era exclusivamente del Ejército y dependía del Estado Mayor Conjunto (ESMACO). Las detenciones sufridas por ciudadanos uruguayos en territorio argentino, entre los que se encontraban mujeres embarazadas y niños, fueron perpetradas por represores de las fuerzas de seguridad argentinas, conjuntamente con uruguayos. Los uruguayos se hacían cargo del interrogatorio y la tortura y los argentinos de las detenciones y la custodia.

Los ciudadanos uruguayos detenidos eran llevados a Centros Clandestinos de Detención dependientes, en su mayoría a la jurisdicción del Primer Cuerpo de Ejército, ubicados en Capital Federal o el Gran Buenos Aires. Algunos detenidos fueron posteriormente desaparecidos luego de los “traslados”. En otros casos, fueron llevados en vuelos

clandestinos a Uruguay y luego blanqueados y puestos presos, bajo coacción de que confesarán hechos falsos (invasión armada al territorio uruguayo). A su vez, hubo canje de prisioneros.

En la actualidad, se sabe que muchos de los detenidos en Argentina luego fueron vistos con vida en unidades militares en Uruguay, siendo asesinados y desaparecidos sus cuerpos en la llamada “Operación Zanahoria”. Junto a los prisioneros se llevó la totalidad del botín de guerra, compuesto por los bienes robados a los secuestrados. A cargo de los operativos se encontraba el mayor José Nino Gavazzo. Actuaba junto a él el represor Manuel Cordeiro (quien será juzgado a la Argentina, tras la aprobación de la Corte de Brasil de aceptar el pedido de extradición solicitado desde el 2005). El periodista Rodríguez Larreta, quien estuvo detenido en “Automotores Orletti”, confirmó que también integraban el grupo de tareas Jorge Silveira, el entonces policía, Campos Herminda (fallecido), el coronel Barrios y el capitán Bermúdez. Todas estas acciones tienen las características que definen el genocidio perpetrado en el Cono Sur, por ser parte de un plan sistemático de persecución política, con traslado de prisioneros y la apropiación de los bebés a sus madres – como surge de uno de los casos más paradigmáticos como lo es el de María Claudia García Irueta Goyena de Gelman –.

## Mayo del 76 en Buenos Aires

El 18 de mayo de 1976 fueron secuestrados los refugiados políticos, el senador Zelmar Michelini, y el ex presidente de la Cámara de Representan-

tes, Héctor Gutiérrez Ruíz; William Whitelaw y Rosario Barredo, junto con sus 3 hijos. Cuatro días después, los cuatro aparecieron asesinados dentro de un automóvil en la intersección de las avenidas Perito Moreno y Dellepiane, sus cadáveres con signos evidentes de tortura. En tanto, luego de una intensa campaña de prensa, los 3 niños fueron liberados 8 días después. En el mismo operativo fue secuestrado el Dr. Manuel Liberoff, quien continúa desaparecido. Según relatos de Wilson Ferreira Aldunate, líder del Partido Nacional, también exiliado en el país, el entonces brigadier general, José María Klis, formuló declaraciones por separado a dos corresponsales extranjeros sobre las anteriores acciones: “Se trata de una operación uruguaya, todavía no sé si es oficial o no”. El 24 de mayo de 1976, Ferreira Aldunate debió asilarse en la Embajada de Austria, desde donde recibió ayuda humanitaria que le permitió viajar e instalarse en Europa, desde donde siguió denunciando los crímenes. De nada valieron los reclamos internacionales; el hermetismo de la Junta Militar argentina acerca de los hechos fue absoluto, y ni siquiera se tomaron las denuncias sobre dichas desapariciones. En total se denuncian 139 secuestros vinculados a acciones coordinadas entre las fuerzas armadas, de los cuales hay que dar cuenta que se logró ubicar a 5 de los 8 niños secuestrados, 3 niños de los nacidos en cautiverio de sus padres secuestrados (en este caso puede haber por lo menos un caso más de Altman de Levy), 6 adultos desaparecidos en Chile y 3 argentinos detenidos-desaparecidos parejasas de uruguayos/as.

(Fuente revista argentina *Espacios*)

## Nelly A. de Méndez

La querida camarada Ana Méndez de la Agrupación Secundaria (Seccional Enseñanza Carlos Chassale) acaba de perder a su mamá en un accidente lamentable. ¡Fuerza, Anita! A ti, a tu preciosa hija Tania, apretado abrazo. ¡Qué les podemos decir...! Al menos que siempre estamos, no lo olviden. Más allá de los compromisos militantes, sepan que es una insignia insustituible, mucho más que una frase, el ser firmes sin perder la ternura, una guía del Che que no se perderá jamás para los revolucionarios.

# Cuando el daño y el trauma social perdura

Por Marys Yíc

■ Mucho se ha escrito sobre la dictadura y el terrorismo de Estado. Sobre las víctimas que sufrieron el horror de la tortura y la cárcel, sobre las muertes y las desapariciones, sobre los niños apropiados o recuperados, sobre la clandestinidad y el exilio.

Pero poco se escribe sobre la llamada "segunda generación", sobre los que siendo niños, niñas o adolescentes fuimos condenados al exilio y nos consideramos "víctimas directas o sobrevivientes"

Cada una de las historias de aquellos menores de edad tiene su particularidad, pero ninguno de nosotros escapamos a esos años oscuros sufriendo directamente la represión política, donde vimos la necesidad de crear estrategias para lograr resistir en medio de tanto horror y tantas pérdidas, donde tuvimos que hacernos de mecanismos de defensa para sobrevivir en condiciones de dolor y abandono.

Complejidad creciente cuando se trata de aquellos niños, hoy hombres y mujeres adultos, que fuimos dañados y crecimos con marcas que todavía no logramos dimensionar.

Nuestros padres, madres, u otros familiares fueron personas que soñaban con un mundo mejor, por eso pasaban su juventud trabajando o estudiando, y sin negar la realidad política y social empleaban su tiempo tendiendo su mano solidaria a los más necesitados, a los que carecían de trabajo, de vivienda, de educación. Ellos eran la voz de los que no podían o no sabían reclamar por sus derechos, ellos soñaban con un mundo mejor, soñaban con la igualdad, la justicia y la dignidad. Lucharon contra la dictadura y lo hicieron hasta las últimas consecuencias, dando en muchos casos su vida.

Se sabe que toda situación producida por el terrorismo de Estado fue de carácter traumático. No solo por los brutales métodos que el régimen de facto dio para la persecución y eliminación de los opositores, sino porque se dirigió una amenaza abierta contra el conjunto de la sociedad, que se implementó a través de distintas técnicas, las cuales los niños no estábamos ajenos a recibirlas: violencia en el hogar, allanamientos, miedo, angustia, hambre, inseguridad, testigos de secuestros, testigos de torturas, y unido a todo esto, el silencio... no podíamos hablar, no podíamos contar, no podíamos pedir ayuda...

La mayoría maduramos a la fuerza, nos tuvimos que hacer cargo de las responsabilidades de los adultos, supi-

mos tragarnos la angustia y la bronca cuando nos humillaban en los cuarteles, supimos tragarnos la tristeza cuando necesitábamos apoyo y contención, nos volvimos rebeldes pero sensibles, duros pero a la vez frágiles.

Muchas fueron las pérdidas: físicas cuando secuestraban, encarcelaban o asesinaban a nuestros padres, pero también teníamos pérdidas de nues-

dolor incontenible que desbordaba. Situaciones de mucha confusión, porque esos años fueron realmente muy traumáticos, era la primera vez en la historia del Uruguay que se cargaba con tanta violencia.

Durante los años del terrorismo de Estado y desde recuperada la democracia hasta el presente, seguimos experimentando el abandono, sentimos

nos. Sin embargo las secuelas en las víctimas y sus familiares se mantienen y uno de los factores es la permanencia de la ley de impunidad.

¿Son compatibles la justicia y la impunidad? ¿Se puede rehacer un proyecto de vida cuando los responsables de tanto dolor no son sometidos a la justicia? ¿Se puede decretar el perdón y el olvido mediante una ley? Nos sentimos doblemente víctimas. Por una parte la violencia que se descargó en la década del 70 y por otro, la impunidad que sigue vigente.

El Estado uruguayo - independiente del resultado del plebiscito - tiene que asumir su deber de aplicar la LEY DE REPARACIÓN INTEGRAL tal cual lo marcan los organismos internacionales. El Estado tiene la obligación de asumir y reconocernos, de vernos y escucharnos.

En el derecho internacional establece que todas las víctimas tienen derecho a obtener una reparación que abarque todos los daños y perjuicios sufridos. Se trata de reconstruir la propia existencia, lejos del terror y la impunidad, gracias a un acto jurídico y simbólico a la vez.

Por ejemplo, en uno de sus párrafos dice: "... El daño al proyecto de vida debe ser reparado a través del otorgamiento de becas de estudio, con apoyo económico durante la duración de los estudios, en instituciones que cuenten con reconocimiento oficial. O bien, mediante la obtención de la víctima a un puesto de trabajo..."

Nuestro rol como hijos y víctimas refleja y representa un invaluable aporte a la democracia, pero llegar a asumirlo se logra a través de un doloroso recorrido personal que implica sobreponerse al daño sufrido, enfrentar condiciones muy adversas y dedicar enormes recursos materiales, económicos y emocionales. Es un largo y extenuante camino el que recorreremos para alcanzar la justicia y demanda un esfuerzo y una fortaleza inmensa, nos convertimos en el motor de lucha y reclamamos una verdadera reparación que, de algún modo, logre compensar las violaciones a nuestros derechos humanos y las pérdidas padecidas. Pero no hay una real reparación si ésta no va acompañada de la verdad y la justicia.

El próximo gobierno del Frente Amplio, tiene una oportunidad histórica de cerrar de esta forma, uno de los capítulos más negros de la historia reciente. Más de un millón cien mil uruguayos tenemos sobradas razones y cifradas esperanzas de que así sea.



tro hábitat, de nuestros objetos, de nuestras ilusiones, de nuestros ideales, de nuestro tiempo para crecer saboreando la infancia o la adolescencia. Destruyeron nuestros proyectos, nos quitaron los sueños, nos cortaron las alas... Muchos necesitamos salir a trabajar con 13 o 14 años para poder comer, perdiendo la oportunidad de estudiar en tiempo y forma.

El terrorismo de Estado también nos condenó causando un daño transgeneracional y dejando un trauma social importante, secuelas psicológicas, sociales y emocionales permanentes y en muchos casos irreparables.

En aquella generación de hijos hubieron situaciones de mucho dolor, un

que las heridas de las situaciones históricas vividas siguen estando y nuestro dolor es invisible para el Estado y para una parte de la sociedad. Seguimos enfrentados al daño y en riesgo de ser atrapados por el silencio, el olvido y el desconocimiento, estamos en una lucha permanente contra la desconfianza y el escepticismo, todo agravado por una LEY DE IMPUNIDAD que protege a los responsables de tanta destrucción.

La presencia de un gobierno elegido democráticamente ofrece condiciones adecuadas a la consolidación del Estado de Derecho, a diferencia de la feroz dictadura que violó sistemáticamente los derechos huma-