

Liceo 14 por la Vida

Con una nutrida concurrencia, en la tarde del jueves 22 de octubre, se llevó a cabo el homenaje a los estudiantes y docentes del Liceo 14 que fueron víctimas del Terrorismo de Estado. Familiares, compañeros de estudio y de militancia y amigos evocaron la figura de cada uno de ellos y trazaron una breve semblanza.

También se plantó una anacahuíta y se descubrió una placa recordatoria en el patio central.

Luego de la breve oratoria, la ceremonia culminó con la actuación de Ruben Olivera, hermano de uno de los homenajeados.

La actividad fue organizada por los ex-alumnos del Liceo N° 14 con el respaldo de Crysol y del Ministerio de Educación y Cultura, MEC.



Ruben Olivera, hermano del estudiante desaparecido Raúl Olivera, interpretó algunas de sus canciones



Mariana Zaffaroni descubrió la placa que lleva el nombre de su padre junto a seis estudiantes y docentes del liceo

Mensaje de Mariana Zaffaroni

Quería ante todo agradecerles a todos y cada uno de Uds. por todo lo que nos brindaron en este viaje que Daniel y yo hicimos. Gracias por el tiempo, por el cariño, por la alegría, por la emoción, por los recuerdos, por la contención, por TODO. Perdón a todos aquellos a los que el tiempo me hizo imposible encontrar, no fue el último viaje así que la próxima será seguro. Me imagino que la desazón que siento ante lo sucedido el domingo es compartida por todos. No se muy bien que pensar, tengo ideas y sentimientos encontrados de los que todavía no saco nada en claro, pero quiero decirles a todos, que estoy a disposición para todo aquello que pueda surgir para seguir este camino, para reunirnos y discutir ideas, para aportar en lo que sea, CUENTEN CONMIGO. Todo un nuevo camino se abrió ante mí en este viaje, no se adonde lleva, pero me siento bien recorriéndolo, ya veremos... Como último favor les pido que reenvíen este mail a todas aquellas personas con las que compartimos cosas tan lindas esta semana y que en el apuro no pude llevarme su dirección (o tal vez se me traspapeló entre tantos «souvenir» que me lleve), no quiero que nadie quede afuera del profundo agradecimiento que les quería manifestar a todos. Un saludo enorme para todos y nos vemos pronto.

Mariana Zaffaroni

Se sigue luchando por la verdad

El juez penal de 2° Turno, Pedro Salazar, dispuso la citación de ocho militares y policías condenados por violaciones a los derechos humanos durante la dictadura para declarar en la causa por la cual se indaga la desaparición de María Claudia García de Gelman en 1976. La citación del magistrado se circunscribe a los ocho militares y policías condenados en primera instancia por el juez penal de 19° Turno, Luis Charles, en el marco de la indagatoria denominada «Segundo Vuelo» de Automotores Orletti, indicaron fuentes judiciales.

La convocatoria del juez Salazar incluye, por tanto, a los militares retirados José Nino Gavazzo, Ricardo Arab, Jorge «Pajarito» Silveira, Ernesto Avelino Rama, Gilberto Vázquez y Luis Maurente, así como a los ex jefes policiales Ricardo «Conejo» Medina y José Sande Lima, todos reclusos en la Unidad Penitenciaria N° 8.

Las sucesivas audiencias de los militares y policías están previstas para los días 3, 4 y 5 de noviembre. Los ocho represores, condenados a penas de penitenciaría de entre 20 y 25 años por delitos de «homicidio muy especialmente agravados», comparecerán en calidad de «indagados», por lo cual deberán concurrir con asistencia letrada, señalaron las fuentes.

La Justicia dispuso la reapertura de la causa por el secuestro en Argentina, traslado clandestino al Uruguay y posterior desaparición de María Claudia García de Gelman, luego que el abogado José Luis González interpusiera una demanda detallando la existencia de «nuevos hechos supervinientes» en el proceso. El escrito interpuesto por el abogado se basó en «el reconocimiento oficial» de la Fuerza Aérea (FAU) de la existencia de «vuelos» desde Buenos Aires hacia Montevideo en 1976, donde se produjo el traslado clandestino de presos políticos detenidos hoy desaparecidos, así como otros elementos probatorios.

El dictamen del entonces fiscal subrogante Eduardo Fernández Dovat y la resolución favorable del juez Salazar dieron lugar a la reanudación de la indagatoria, con la comparecencia de una decena de testigos, entre militares y civiles. Antes, el expediente fue archivado en dos oportunidades a instancias del entonces fiscal Enrique Möller.

Se presentó denuncia penal por el caso Julién-Grisonas



La semana pasada los hermanos Victoria y Anatole presentaron la denuncia penal en Montevideo por la desaparición en Buenos Aires de sus padres Roger Julién y Victoria Grisonas.

Como se sabe, en un operativo conjunto de fuerzas policiales, militares y civiles se secuestró – en la localidad bonaerense de San Martín– al matrimonio y sus dos hijos.

Victoria tenía 18 meses y Anatole 4 años. En un vuelo clandestino fueron traídos a Montevideo y luego llevados a Valparaíso, donde fueron abandonados en la Plaza O'Higgins.

Los dos jóvenes fueron adoptados por un matrimonio chileno ajeno totalmente al régimen pinochetista y gente progresista. Victoria es psicóloga en Valparaíso, y Anatole en Santiago. En los últimos tiempos Victoria vino varias veces Uruguay a militar contra la Ley de Caducidad.

/Cortas sindicales

Un nuevo desafío hacia el derecho del agua

A cinco años de aprobada la reforma constitucional que establece el derecho al agua como un derecho fundamental, este 29 de octubre se realizó en el marco de las celebraciones internacionales del Octubre Azul la Mesa Redonda: "Política Nacional de agua, territorio y medio ambiente. ¿Qué país productivo queremos", en la que participaron integrantes del Estado, organizaciones, movimientos sociales y quienes quisieran sumarse al debate.

Como todos los años, desde octubre de 2004, se celebra a nivel internacional el Octubre Azul. Se trata de una conmemoración que toma el referéndum uruguayo, por el cual se aprobó la Reforma Constitucional que define al agua como un derecho fundamental, como el hito de las demandas por el derecho humano al agua a nivel planetario.

En este 2009 se presenta un nuevo desafío para el derecho humano al agua en Uruguay: la construcción de una Política Nacional de Aguas que tome a la cuenca hidrográfica como unidad básica de gestión, en virtud de lo que establece la Constitución y la Ley Reglamentaria del artículo 47 recientemente aprobada.

Lo que se busca en este proceso es identificar oportunidades y compartir preocupaciones y alternativas para los conflictos territoriales en Uruguay y la región, abordando la planificación, gestión y control de un recurso finito, escaso y comprometido como el agua en el marco de una crisis ambiental mundial.

Las aguas continentales son producidas y reproducidas a través de un delicado proceso, que forma parte del ciclo hidrológico de la tierra. La interferencia que realizan las sociedades humanas, con el desarrollo de sus actividades productivas en el funcionamiento de los territorios y en los ecosistemas naturales, constituyen los factores más importantes en el correcto funcionamiento del ciclo hidrológico. La degradación del agua dulce acompaña la degradación de los territorios que la producen, almacenan y distribuyen hacia los ecosistemas en los continentes: las cuencas hídricas, las áreas de recarga de los acuíferos y los humedales. La existencia del agua en los territorios y por lo tanto su disponibilidad para el uso humano, tanto en calidad como en cantidad, depende esencialmente del manejo sustentable de los ecosistemas. Definir cómo se realizará este manejo es ahora una responsabilidad de todos los ciudadanos y ciudadanas uruguayos.

Para involucrar a la mayor cantidad de actores en la discusión del desarrollo del territorio e incorporar los temas ambientales, climáticos y productivos en las agendas institucionales interdisciplinarias desde la demanda social y en los espacios de participación institucional, es que se comenzó a discutir la construcción de esta Política Nacional de Aguas. De la actividad participó, por tele conferencia, la Asesora Principal en Agua del Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Maude Baelow, quien además apoyó la campaña de referéndum del 31 de octubre de 2004. La asesora invitará al gobierno uruguayo a ser parte convocante de una discusión global sobre el derecho humano al agua. La convocatoria a la actividad fue realizada por la Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida (CNDAV), PIT-CNT, Federación de Funcionarios de la OSE (FFOSE), REDES-Amigos de la Tierra Uruguay, Programa Uruguay Sustentable y Octubre Azul Internacional.



El jueves 22 el SUNCA realizó una masiva asamblea en el Colón. Uno de sus ejes fue el plebiscito para anular la ley de caducidad. En ella participó e hizo uso de la palabra Victoria Julián

La lucha continúa

iniciativa.

En una entrevista concedida a radio El Espectador, el integrante del secretariado del PIT CNT e integrante de la Coordinadora por la Nulidad de la Ley de Caducidad, Luis Puig, dijo que la no aprobación del plebiscito no "hace a esta ley más justa y más digna". Agregó que la lucha continúa a pesar del resultado. Puig, quien además es integrante del Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT, dijo a El Espectador que se votó bien a pesar de no haber alcanzado el número, un 47,36% de los votantes votó por el Sí.

"El hecho de no haber llegado al 50% más uno de los votos, es una particularidad de los plebiscitos, donde no hay papeleta por el No y donde la papeleta por el Sí debe superar más de la mitad de la suma de todos los votos, incluso los votos en blanco y los votos anulados. En ese sentido, si bien no se alcanzó el objetivo propuesto, el hecho de no haber alcanzado no hace esta ley más justa. Esta es una ley indigna que impide que la Justicia actúe sobre los responsables de las peores violaciones a los Derechos Humanos cometidas en el país", aseguró Puig.

El sindicalista reconoció el trabajo realizado y criticó que la Coordinadora por la Nulidad de la Ley de Caducidad no tuviera suficiente espacio para el debate en los medios de comunicación masivos: "Yo creo que el análisis de por qué no se lograron los votos son múltiples, en primer lugar por las características propias del plebiscito. Contamos con un trabajo que se hizo a pulmón durante más de dos años y sin contar con los medios de comunicación. (Fue además una) elección donde no aparecería como tema de debate permanente".

El integrante del PIT-CNT reconoció y agradeció el apoyo de los jóvenes y de los ciudadanos de todos los partidos políticos que se involucraron en esta

"Quiero destacar el papel que han tenido los jóvenes en este proceso. Jóvenes que no habían nacido en la dictadura y que se sumaron con ganas a desarrollar este concepto de verdad, de justicia, de memoria y de nunca más y decirles que esta lucha continúa", aseguró.

Puig opinó sobre las declaraciones del ex presidente Julio María Sanguinetti en el programa En Perspectiva, de radio El Espectador.

"Lo del doctor Sanguinetti no me sorprende en absoluto. Él ha venido repitiendo esa mentira durante muchos años, él ha dicho que la dictadura y el terrorismo de Estado son consecuencia de la guerrilla. Sin embargo, las Fuerzas Armadas dijeron en el '72' que la guerrilla estaba liquidada. El golpe de Estado se dio en el '73'. Se instaló el terrorismo de Estado a toda la población", argumentó el integrante de la Coordinadora.

El sindicalista agregó que el ex presidente colorado ha mentado varias veces en lo que respecta a la violación de los Derechos Humanos en el Uruguay: "La teoría de los dos demonios que plantea Sanguinetti se ha demostrado que no es cierta, que ha falseado la historia. (...) Sanguinetti nos dijo que en este país no había niños desaparecidos y después nos enteramos que María Claudia García de Gelman, una joven de 19 años, fue secuestrada con un embarazo casi a término, trasladada a nuestro país y mantenida secuestrada por el Ejército uruguayo. Se esperó a que tuviera a su hija Macarena y luego se asesinó a la madre y se entregó su hija a un jerarca de la Policía, que años después fue asesero de seguridad del doctor Sanguinetti", concluyó Puig.

FOTOCAMARA SRL.
Servicio autorizado

Canon

reparación
y ventas

Tel 900.2004
Rondeau 1470

Revista estudios

Salió el N° 123

Comunicaciones:
revistaestudios@adinet.com.uy
Tel. 336 44 74
924 26 97

SUMARIO

Editorial
Producción y justicia social
Análisis político-económico
Política ambiental
FA: trozos de historia
Ciencia y problemas sociales
Cultura y memoria
Intelectualidad y Revolución
Situación internacional
Cuba y sus 50 años



II Congreso de la Coordinadora de Radios Comunitarias del Uruguay

A más de 13 años del surgimiento de Ecos y ante los desafíos de un nuevo escenario para la radiocomunicación comunitaria, pautado por un marco regulatorio recientemente aprobado, con los desafíos y la convicción de seguir abriendo caminos para consolidar a esta herramienta en el marco de una nueva etapa, fortaleciéndola como legítima expresión organizada y organizadora de las radios comunitarias de Uruguay. En el marco de avanzar en abrir el espectro radioeléctrico al uso comunitario del mismo y avanzar en la construcción de Ecos como "actor político" del movimiento popular en la lucha por la democratización de las comunicaciones, es que las radios comunitarias integrantes de la Coordinadora de Radios Comunitarias del Uruguay, Ecos, nos aprestamos a la realización de nuestro 2º Congreso, el cual se realizará el próximo 14 y 15 de noviembre.

En todos estos años de activo ejercicio de radiodifusión las radios comunitarias han construido a nivel local fuertes cimientos de legitimidad que no pasan solamente por la legitimidad institucional, sino, y fundamentalmente, una legitimidad social de estas alternativas que cumplen un rol fundamental en las distintas comunidades en donde están inmersas y en donde tras la emisión cotidiana de sus programaciones, dando voz y contemplando problemáticas y necesidades sentidas en cada barrio de Montevideo y del Interior, se va apostando a recomponer el tejido social desde una perspectiva solidaria y junto a los de abajo.

Precisamente, creemos que democra-



tizar los medios de comunicación es conquistar canales de expresión propios para todas las voces silenciadas o inconsultas. Caminar hacia ese objetivo es desarrollar los medios para hacerse oír y escuchar, para brindar y recibir, para comunicar e intercambiar inquietudes y preocupaciones comunes, abriendo las puertas a diversos sectores de la comunidad, abordando las distintas problemáticas sociales, respondiendo a los intereses y necesidades populares. Es la expresión directa y franca de las distintas barriadas, brindando un modelo de comunicación alternativa en forma y contenido, a los grandes medios de comunicación.

Es por eso que hoy las radios comunitarias de Ecos nos encontramos abocadas a la preparación del II Congreso Nacional en el cual abordaremos temas importantes que la actual coyuntura está reclamando. Entre los ejes temáticos que se abordarán en esta instancia, se encuentran:

Declaración de AEBU

■ Caja de Jubilaciones y Pensiones Bancarias, la Asociación de Bancarios del Uruguay expresa su reconocimiento al Poder Ejecutivo y a los legisladores nacionales que hicieron posible su concreción, recogiendo una aspiración de más de dos décadas del colectivo de trabajadoras y trabajadores del sistema financiero.

Particularmente expresamos nuestro agradecimiento a los miles y miles de compañeras y compañeros que a lo largo y ancho de nuestro país durante este largo período de lucha y movilización cimentaron el respaldo fundamental para una solución que no está exenta de sacrificios y renunciamentos, pero que atiende a los intereses generales del colectivo y el país en su conjunto.

La realidad —esa porfiada realidad que no se deja llevar por eslóganes, consignas ni falsas especulaciones— ha demostrado en la práctica que todos los aspectos planteados en su fundamentación se han ido confirmando.

La puesta en práctica de la ley, a partir del 1º de enero del corriente año, no sólo ha supuesto equilibrar la situación económico financiera del instituto —y por tanto cumplir cabalmente con sus obligaciones— sino que ha confirmado que ningún trabajador incorporado al instituto a partir de su vigencia ha visto limitado, cuestionado o perjudicado en forma alguna ninguno de sus derechos.

Es por ello que este aniversario es motivo de sereno festejo y de reafirmación de nuestro compromiso, codo a codo, con el conjunto del movimiento sindical, de bregar por más y mejor seguridad social, por una seguridad social universal, solidaria, suficiente y sin fines de lucro.

Montevideo, 23 de octubre de 2009

-Estado de situación del movimiento de radios comunitarias.

-Perspectivas programáticas de corto y mediano plazo a nivel interno y a nivel general.

-Balance y proyección de la organización y funcionamiento de Ecos.

El Congreso es para nosotros la máxima instancia resolutoria que poseemos para hacer efectivo y real el ejercicio de la participación democrática que consagra la identidad orgánica de Ecos, el Congreso representa el ámbito idóneo para potenciar este movimiento.

Debe ser éste un nuevo e importante jalón en la consolidación de una praxis de la participación, cada vez más coherente con nuestros valores e ideales. Construyendo los consensos y acuerdos necesarios para seguir avanzando como alternativa.

El Congreso es un acto de compromiso y de pensamiento ante los desafíos de la coyuntura y la imperiosa necesidad de afinar la perspectiva estratégica necesaria para una correcta acción que ayude a afianzar la lucha de las radios comunitarias. Es así un resorte para el crecimiento y desarrollo del movimiento de radios comunitarias en general y de cada una de las radios en particular, donde el fortalecimiento del conjunto es clave para que el indispensable avance de cada uno, sea un hecho real.

Causas son las que sobran para seguir luchando y ni por cerca hay que

descansarse en el marco regulatorio en curso. Pues está claro que una sociedad fundada sobre la base del capitalismo tenderá a inhibir la posibilidad de fundar un medio de comunicación con fines sociales y participativos y no a desarrollarla; tenderá a coartar la libertad de expresión de los ciudadanos y no a ampliarla; tenderá a monopolizar los medios de comunicación y no a democratizarlos. Tenderá a hacer del espectro radioeléctrico un producto mercantil o utilitario hacia fines mezquinos aun cuando éste sea definido y proclamado como un bien de la humanidad toda.

Los medios de comunicación comunitarios, populares y alternativos, tienen una gran tarea por delante, un desafío importante para crear canales de expresión para los de abajo. Esperamos que este Congreso arroje un saldo de conclusiones que fortalezca a nuestro pueblo todo en su lucha por una nueva sociedad donde los medios de comunicación estén en sus propias manos.

En este sentido es que también nos proponemos compartir una instancia de Acto Congresal con nuestros amigos, compañeros/as y organizaciones sociales, donde se leerá una proclama, saludos y adhesiones al Congreso y el cual terminará con proyección de cortos audiovisuales y espectáculo artístico. Dicha instancia es el sábado 14 de Noviembre, a las 19.30 hs. en la sede de FUCVAM, E. Víctor Haedo y Juan Paullier.

Por la libertad de expresión!

Por la democratización de las comunicaciones!

Radios comunitarias - Radios del pueblo!

Uruguayo indeciso



Por Martín Rodríguez

■ Pese a los pronósticos, no se termina de decidir. El paso del tiempo lo encuentra dudando, como si no se animara a desear los colores tradicionales y a optar por una de las posibilidades de alternativa. Hay un gran candidato que amaga pero no confirma, que tiene todo para ganar pero sólo lo logra cuando alcanza el difícil objetivo de funcionar en equipo. Es un favorito responsable de que sus adversarios mantengan posibilidades, porque ha sumado errores que agradecen quienes apuestan a frenarlo. Entre ellos, se destacan oponentes que apelan a la experiencia y rivales que echan mano a la renovación. Los primeros se apoyan en figuras veteranas pero no logran los números esperados. Los otros obtienen resultados probablemente más alentadores si se hace la ecuación costo-beneficio, aunque a algunos de ellos una mayor modestia los obligue a esperar un tiempo antes de aspirar a festejos grandes. Tranquilo: son los equipos que se aproximan al último tercio del Apertura sin que se marquen con claridad ciertas supremacías pronosticadas. El indeciso es el Uruguayo, con mayúsculas, el campeón de Primera División. Pude haberle dicho que ese favorito que no confirma es rojo, azul y blanco, pero para no ponerlo más nervioso prefiero decirle que me refiero a Nacional. El equipo sumó dos goleadas en las últimas fechas pero mira de atrás al puntero. Alcanzó su segunda derrota justo al doblar el codo de la mitad del certamen, cuando Wanderers sacó un inesperado 4-0 del Estadio Centenario por la séptima. El DT comienza a modificar su base y a valerse de algunos de los nombres que le devuelve la sub 20. Ante ciertas estrellas de brillo en descenso, Sebastián Coates, Nicolás Lodeiro y Santiago García son relevos oportunos. Caen justo cuando otros decaen, de modo de dotar de naturalidad las posibilidades de cambio que en otro contexto le hubieran generado un problema. Sus colegas Víctor Púa y Gustavo Ferrín también saben de problemas, aunque últimamente se las ingenian para disimularlos. Peñarol y Defensor Sporting arriman en la conversa de los de arriba, aunque tampoco rinden como sus varias incorporaciones hicieron pensar. Más bien, ganan y punto. Son dueños de planteles llenos de futbolistas con recorrido, luego de beneficiarse por el éxodo al revés que se vivió en el último período de pases. El técnico carbonero da la ventaja de sacar a la cancha un equipo que no armó, mientras intenta acomodarlo a la carrera. Rinde un examen que podrá dar mejor cuando termine la maldición caída sobre el volante-delantero Sergio Arteman y el plantel luzca completo de una vez. Se apunta, sin embargo, el mérito de no haber perdido desde que le dieron la capa y el extintor tras el cese de Julio Ribas. Entró a la décima fecha con el mismo puntaje que su rival tradicional ultra condecorado por los pronósticos. Defensor está segundo, algo más arriba. Un fixture generoso facilitó la seguidilla de victorias que le permite recuperar terreno y silenciar voces críticas con un funcionamiento de pocos brillos. Ferrín intenta parar un equipo ofensivo pero el juego que despliega no consigue llenar el ojo. Sobran delanteros, hay volantes y defensas con carpeta pero falta fútbol. La renovación pasa por otros lados. Por la superación de Liverpool, que este fin de semana estrena la exclusividad de la punta que se ganó tras golear a River Plate como visitante, demostrando crecimiento ofensivo y consolidación de una defensa con buenos antecedentes. Hasta hace pocos días, también pasaba por el sorprendente Danubio bien dirigido por Jorge Giordano y mejor liderado por Carlos Grossmüller, que perdió pie con un empate y una derrota pero tiene partidos pesados pendientes. También, por las potencialidades de River, algo relegado tras la caída del miércoles pero con un partido pendiente que puede servirle de escalera si lo reencuentra con la victoria. Lo mismo con el Wanderers de Salvador Capitano, de exasperante pero respetable intención de jugar a ras de piso, dueño de un invicto de ocho fechas que lo mete en la charla en la que hace tiempo que no estaba. Martín Rodríguez

Quién es quien en el gobierno dictatorial de Honduras

■ El 16 de julio de 2008, el futuro dictador hondureño **Micheletti**, entonces presidente del Congreso Nacional, entregó La Gran Cruz con Placa de Oro, la máxima distinción del país centroamericano, a Charles Ford, entonces embajador de Estados Unidos en Honduras. Este mismo Ford que meses antes había propuesto, groseramente, al nuevo Presidente del país, Manuel Zelaya, acoger al terrorista internacional Luis Posada Carriles. Ford dejaba su puesto de Tegucigalpa para convertirse en Consejero Especial del Almirante James Stavridis, el Jefe del Comando Sur de Estados Unidos. Con oficinas en Miami y Washington. Stavridis es ex asesor del Secretario de Defensa de EEUU Donald Rumsfeld. Es famoso por sus declaraciones hostiles a Venezuela y por haber reactivado, justo en este periodo, la IV Flota yanqui. El homenaje para quien había confrontado con arrogancia en Presidente Zelaya tuvo lugar, con una solemnidad digna de un procónsul imperial, en el propio recinto de la Asamblea Nacional. Para este acto de servilismo, Micheletti había reunido miembros de esta misma cúpula que, durante once meses, iban a conspirar con él para expulsar del país a su mandatario legítimo. Aquí estaban la Presidenta de la Corte Suprema de Justicia, Vilma Morales, el general robacarro Romeo Vásquez Velásquez y varios de sus oficiales; el Fiscal General y el Fiscal Adjunto: el comisionado de los Derechos Humanos, el subprocurador de la República y el presidente del Tribunal Supremo Electoral.

La mafia completa de los que los jefes de la docena de familia que domina el país encargaran desaparecer al presidente progresista. «En nombre del pueblo hondureño», Micheletti rindió un vibrante homenaje a «Charles» que agradeció por su «buena voluntad», reportó la prensa local.

«Felicidades, embajador Charles, gracias por su trabajo, liderazgo y buena voluntad suya, de su gobierno y del pueblo de los Estados Unidos», lanzó con una visible exaltación al diplomático. «Durante los próximos dos años me desempeñaré como asesor (no precisó de qué) y estaré siempre cerca de Honduras», replicó el embajador.

«Nuestra extensa relación está fuerte, intacta y durable. Creo que será capaz de aguantar cualquier tormenta que pudiésemos confrontar en los años venideros», concluyó.

Después de la ceremonia en el curso de un cocktail, «Charles» y Roberto se hicieron fotografiar abundantemente, abrazados con ternura, para la posteridad.

Quince años en las entrañas imperiales

Se cuenta que en los años 60, el actual dictador golpista fue suboficial de la Guardia Presidencial bajo Ramón Villeda Morales, cuyo derrocamiento marcó el comienzo de una interminable dictadura militar. Micheletti salió entonces del país para radicarse en Estados Unidos donde se dice que estudió. Se quedó en el Norte durante más de quince años.

Regresó de repente a Honduras a principios de los 80 para manejar una empresa de transporte regional en su municipio natal de El Progreso y pronto buscarse un escaño de diputado que conserva desde hace 28 años. La carrera política de Micheletti, hijo de inmigrante italiano, es inexplicable sin alguna conexión «milagrosa». Una conexión que sí, «la» embajada pudo propiciar.

¿Será Micheletti un producto de la maquinaria diabólica cuyo funcionamiento tan precisamente describió Philip Agee? Dice el famoso refrán inglés: «Si camina como un pato, si nada como un pato, y si hace cuacuac: es un pato».

De las relaciones ocultas del presidente postizo que penetró la Casa Presidencial de Tegucigalpa se podría contar mucho más: desde su debilidad por el asesino y torturador Billy Joya hasta su afiliación con la red del contrabandista Yehuda Leitner, sin olvidar los narcos del ejército... ni la congresista yanqui Ros-Lehtinen, premiada el otro día por una sucursal de la compañía.

Del agentazo, a Micheletti, no le falta nada. Ni siquiera la prepotencia de quien cree que, más allá de los titulares, tiene la confianza de sus amos

Rebelión

ALBERTO SILVA Y MARCELO DÍAZ
LUNES A VIERNES 16 A 18 HORAS

• UN PROGRAMA PERIODICAMENTE COMPROMETIDO
• UN ESPACIO DE PARTICIPACIÓN DE IDA Y VUELTA
• SIEMPRE DEL LADO DE LA GENTE

VAMOS A ANDAR
VOLVIÓ A LA 30

MAIL: vamos@radionacional.com.uy SMS: 5411 RADIO (ESPACIO) MENSAJE
CONTESTADOR: 575 94 75 WEB: www.radionacional.com.uy

MONTEVIDEO OPINA

Martes y Viernes de 13 a 13:30
Siempre por Radio Fénix CX40 del dial





Record en la Asamblea de la ONU: Cuba 187- Estados Unidos 3

Por Rony Corbo

Por décimo octavo año consecutivo, el máximo foro de la ONU, la Asamblea General, pidió terminar con el bloqueo de los Estados Unidos hacia Cuba, implementado con el triunfo de la revolución. A medida que pasan los años, aumenta el número de países que expresan su oposición al embargo; en 1992 –primera votación en la asamblea general- fueron 59 países los que declararon su oposición a la política estadounidense; en 2008 –última votación- fueron 185 las naciones que votaron contra el bloqueo.

Este año, Cuba obtuvo más respaldo que el año anterior, y el más alto logro hasta la fecha: 187 países de todo el mundo votaron a favor de pedir el fin del embargo. Apenas tres países votaron en contra: Estados Unidos, Israel y Palau. Israel demuestra así su incondicionalidad al imperio, que permite su genocidio al pueblo palestino y confirma su alianza con los Estados Unidos, transformándose en el principal apoyo de Washington. Palau tiene 20 mil habitantes, fue un fideicomiso de EEUU y después pasó a Estado libre asociado de este. Micronesia y las Islas Marshall se abstuvieron. Las islas Marshall tienen una población de 54 mil habitantes, pasaron igualmente a estado libre asociado de los EEUU. Micronesia es una república insular, situada en el sector occidental del Pacífico, tiene 197.600 habitantes y su economía esta totalmente dominada por los norteamericanos. Lo anterior demuestra el aislamiento internacional de los Estados Unidos e Israel, y el alto precio a pagar por el gobierno de Obama, recibiendo la «paliza» política más contundente en la historia de los Estados Unidos a nivel diplomático.

El embargo es una parte de la «guerra económica».

El Che fue el primero en llevar a los organismos internacionales, la guerra económica del imperialismo norteamericano contra Cuba; fue en la V Sesión del Consejo Interamericano Económico y Social, realizada en Punta del Este, en agosto de 1961 donde denunció «En octubre de 1959, solamente se había realizado la Reforma Agraria como medida fundamental económica del Gobierno Revolucionario. Aviones piratas, que partían de Estados Unidos, volaron sobre el territorio aéreo de La Habana y, como consecuencia de los propios proyectiles que arrojaron, más el fuego de nuestras baterías antiaéreas, se produjeron dos muertos y medio centenar de heridos. Luego, tuvieron lugar las quemadas de los campos de caña, lo que constituye una agresión económica, una agresión a nuestra riqueza... con esto pretenden rendir por el hambre y la escasez a la revolución cubana».



Cincuenta años después de las primeras agresiones preparadas, promovidas y realizadas por los organismos de espionaje y contraespionaje norteamericanos hacia Cuba, estas políticas genocidas, siguen vigentes con el bloqueo, el cual proroga las sanciones como se vienen aplicando desde tiempos de John Fitzgerald Kennedy (y principal referente político de Obama), bajo cuyo mandato se estableció el embargo comercial a la isla.

El bloqueo sigue intacto.

Pese al objetivo de los grandes medios de comunicación de demostrar una nueva cara imperialista, con la llegada de Obama y su supuesta flexibilización del embargo, el mismo sigue aplicándose con todo su rigor.

El presidente Barack Obama, firmó el 17 de setiembre, renovar las sanciones comerciales impuestas a Cuba en 1963, fundamentada «en el interés nacional de Estados Unidos», dentro de la llamada Ley de Comercio con el Enemigo, una legislación que data de 1917 y en la que se fundamentó el embargo en 1963.

El 23 de setiembre, el presidente Barack Obama se dirigió por primera vez a la Asamblea General de las Naciones Unidas, con ocasión de un discurso saludado por el conjunto de la comunidad internacional. Obama reconoció que el intervencionismo a ultranza de Estados Unidos en los asuntos internos de otros países fue un grave error. «Ninguna nación puede aceptar la tiranía de otra nación mediante la fuerza», declaró, añadiendo que «ninguna nación puede ni debe tratar de dominar otra nación. La democracia no puede ser impuesta a otra nación desde el exterior. Cada sociedad tiene que buscar su propio camino, y ningún camino es perfecto. Cada país tiene que seguir un camino enraizado en la cultura de su pueblo y en sus tradiciones, y debo admitir que Estados Unidos ha sido selectivo demasiadas veces en su promoción de la democracia».

Contrariamente a sus declaraciones, Obama aplicó las máximas sanciones económicas, contra las empresas que comercializaron con Cuba. Según la Ofi-

cina de Control de Bienes Extranjeros (Office of Foreign Assets Control, OFAC) del Departamento del Tesoro, desde la asunción de Obama al gobierno, siete multinacionales fueron sancionadas por comercializar con Cuba.

En agosto, el banco australiano ANZ recibió una multa de 5,7 millones de dólares por haber realizado transacciones con Cuba. Philips Medical incumplió el suministro de piezas de repuesto contratado para equipos médicos comprados por valor de 72,7 millones de dólares, instalados en Cuba y Venezuela. Fue, además, multada con doscientos mil dólares. Es una compañía de Países Bajos a la que el gobierno estadounidense aplica, extraterritorialmente, el bloqueo. Hitachi declara que no puede vender a Cuba un Microscopio de Transmisión Electrónica, indispensable en estudios de anatomía patológica, y Toshiba refiere lo mismo acerca de una Cámara Gamma, equipos de Resonancia Magnética y de Ultrasonido de Alta Precisión. Estas son compañías japonesas a las que Estados Unidos aplica también el bloqueo.

A Sensient Flavors, del sector alimentario, el gobierno norteamericano le prohibió exportar a Cuba, aunque es una subsidiaria registrada y radicada en Canadá.

Siemens, compañía alemana, rehusó vender un transformador de 125 MVA, según dijo, debido a «su obligación de seguir algunas reglas de los Estados Unidos». Una filial suya radicada en Dinamarca, no pudo suministrar equipamiento para una fábrica de cemento en Cuba bajo prohibición norteamericana.

El Presidente Obama prometió un cambio de política hacia Cuba y la eliminación del bloqueo. Sin embargo la influencia de los sectores republicanos –los mismos que amparan el golpe a Honduras- con la diputada por Florida, Ileana Ross Lehtinen, presidenta de la comisión de Relaciones Internacionales y el senador Lincoln Diaz Balart, ambos representantes de la gusanera de Miami, se oponen a avances en este sentido, utilizando incluso la nueva ley de salud, para persuadir a Obama de posibles cambios hacia Cuba.

La notable intervención del Canciller cubano Bruno Rodríguez

El canciller cubano conoce bien las naciones Unidas; tuvimos la posibilidad de trabajar con él, en la Cumbre del Milenio en Nueva York, cuando representaba a Cuba en la ONU, donde cumplió un papel destacadísimo coordinando la delegación latinoamericana que influyó de sobremanera en los posteriores objetivos del milenio; frontal, directo, tal cual es su estilo, asombro con su comparecencia en la asamblea general, ratificando que «desde la elección del Presidente Obama, no ha habido cambio alguno en la aplicación del bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba. Permanece intacto. Continúa siendo una política absurda que provoca carencias y sufrimientos. Es una violación masiva, flagrante y sistemática de los derechos humanos. En la Convención de Ginebra de 1948, aparece tipificado como un acto de genocidio. Es éticamente inaceptable. El bloqueo es un acto soberbio e inculco. Recientemente, el gobierno norteamericano impidió que la Orquesta Filarmónica de Nueva York se presentara en Cuba. Los artistas cubanos no pueden recibir remuneración por sus presentaciones ante el público norteamericano. ¿Cómo la creación artística puede ser considerada un crimen?»

Microsoft bloqueó el acceso de Windows a Cuba porque, según se lee al abrir la herramienta, así es «para los usuarios de los países sometidos a embargo de los Estados Unidos». El bloqueo restringe el ancho de banda y la conectividad de Cuba. Se prohíbe nuestra conexión a cables marítimos de fibra óptica que pasan junto a nuestras costas... El Presidente Obama tiene la oportunidad histórica de liderar el cambio de política hacia Cuba y la eliminación del bloqueo. Tiene, incluso, las facultades ejecutivas que le permitirían, ahora y por sí mismo, modificar sustancialmente la aplicación de las medidas de bloqueo mediante «licencias generales», dispensas o waivers, excepciones humanitarias o en razón de interés nacional, aun sin que fueran modificadas las leyes que establecen las prohibiciones».

En respuesta a la intervención de los EEUU y la UE donde cuestionaron el socialismo, Bruno respondió «Cuba no les reconoce absolutamente ninguna autoridad moral para dictar modelos o dar consejos en materia de democracia. Deseo recordarles su complicidad con los actos de tortura que se produjeron en Guantánamo, y reiterar que mientras mantenga una posición de doble rasero e hipocresía no gozarán de credibilidad alguna... Cuba es una democracia, que se parece más a los principios de Lincoln, de un gobierno del pueblo, con el pueblo y para el pueblo, que la plutocracia o gobierno de los ricos que funciona en este país».

sur y sur anillo

La guerra contra el mapuche o la increíble historia de la democracia terrorista

Por Tito Tricot.*

En la profunda oscuridad de los ojos del lonko de Neltume se dibuja una tristeza de siglos. Es como si llevara a cuestas el dolor de su pueblo en aquella mirada oscura, pero de una ternura tan abrumadora que desnudaba el alma y el corazón se te arremolinaba en la garganta, aunque no quisieras. Y uno no sabía si abrazarlo para pedirle perdón por todos los crímenes del Chile racista, o guardar un silencio de muerte hasta que las lágrimas brotaran solitas de pura pena.

Pero, en su inmensa generosidad mapuche, aquel anciano nos regaló una sonrisa antigua y en ese mismo instante un choroy sobrevoló el cerro en un fulgente vuelo.

Y yo pensaba en las noches estrelladas de aquel mapuche cordillerano y de sus padres y de sus abuelos, que habían vivido en la misma ruka oteando el lago añil. Y pensaba en los chilenos y en los colonos foráneos que, de a poco o de un solo golpe mortal, les habían arrebatado sus tierras. A sangre y fuego les declararon la guerra, porque les molestaba el olor a humo, no soportaban su orgulloso morenidad y no podían tolerar su indianidad.

Entonces simplemente había que someterlos, reducirlos, dividirlos, exterminarlos para que jamás nunca les recordaran al chileno sus raíces de tierra. Pero la tierra se te pega al cuerpo, te entra por la nariz, se te posa en el vientre, te insufla los pulmones, te desordena el pelo y te acaricia la mirada. Y, a pesar de todo, volvemos a ser mapuche, aunque no les guste a algunos y les moleste a otros tantos.

Y esos algunos y esos tantos, declaran nuevamente la guerra a muerte contra el pueblo mapuche y lo seguirán haciendo por los siglos de los siglos hasta que la muerte los separe. La muerte del indio, por cierto, por eso no trepidan en asesinar a mapuche que, en medio de la noche, ven estallar sus sueños de libertad en un explosión de relámpagos con un balazo incrustado en la espalda. Como matan los cobardes, como asesina Carabineros de Chile en nombre del Estado de Derecho y del orden social.

Y esta es la increíble historia de una democracia terrorista que viola impunemente los derechos humanos, porque los mapuche son humanos sin derechos en una sociedad donde tantos hombres y mujeres arriesgaron su familia, su integridad física e incluso sus vidas en la lucha contra la dictadura, para que jamás nunca en Chile se enseñoreara nuevamente el terror. Sin embargo, eso es precisamente lo que acontece en territorio mapuche. En las comunidades los niños viven aterrados por los allanamientos, las golpizas, las amenazas, las detenciones, las muertes.

La violencia y odio policiales son omnipresentes, así como la incertidumbre y la imposibilidad de llevar una vida normal mientras el Estado les hace la guerra con helicópteros, tanquetas, bombas lacrimógenas, zorrillos, balines de goma y armamento militar. Al mapuche se le acusa de terrorismo, pero los únicos muertos del supuesto extremismo mapuche, son ¡mapuche! Entonces, uno no puede menos que reflexionar al respecto y preguntarse: ¿No hay aquí algo extraño? ¿No será que el gobierno y los medios de comunicación dominantes no dicen toda la verdad. Y, la verdad son preguntas con respuestas.

Preguntas con respuestas

¿Cómo se puede hablar de terrorismo mapuche en esta última década, cuándo las utilidades de la industria forestal se

incrementaron desde 1.800 millones de dólares en 1997 a la sideral suma de 5.000 millones de dólares en 2008?

¿Cómo se puede hablar de caos y de imposibilidad de inversión en la región de la Araucanía cuando las empresas forestales han aumentado la superficie plantada desde 300 mil hectáreas en los años setenta a 2.5 millones de hectáreas en la actualidad?

¿Cómo se puede argumentar que el mapuche no tiene derecho a tierra cuando el Estado chileno, mediante la violenta ocupación militar del territorio mapuche en 1881 le usurpó el 90% de sus tierras?

A la machi Adriana Ancamilla, autoridad religiosa y sanadora mapuche, se le allana en su comunidad José



Kiñon, se la golpea y se le humilla, atándola frente a sus hijos y dejándola tirada en el suelo. ¿Qué pasaría si los mapuche hicieran lo mismo con el cardenal Francisco Javier Errázuriz y lo dejaran inerte en medio de la Plaza de Armas de Santiago?

En el Alto Bio-Bio construyeron la represa Ralko que inundó un cementerio sagrado pewenche. ¿Qué pasaría si los mapuche hicieran lo mismo con el Cementerio general en Santiago?

En Liquiñe y Neltume van a construir cinco represas que destruirán al menos un guillatwe, lugar sagrado ceremonial mapuche. ¿Qué pasaría si los mapuche hicieran lo

mismo y destruyeran la catedral de Santiago o cualquier iglesia de Chile?

A Alex Lemun, de tan sólo diecisiete años, lo mataron de un balazo en la cabeza; a Matías Catrileo y Jaime Mendoza los asesinaron por la espalda y argumentando legítima defensa. ¿Qué pasaría si los mapuche mataran a policías por la espalda y arguyeran legítima defensa?

Las respuestas son de perogrullo: todo el peso de la ley, de la fuerza y del odio caerían sobre los mapuche, pues en este país hay ciudadanos de primera y segunda categoría y los mapuche son, sin duda, los más excluidos de los excluidos, los más discriminados de los discriminados, los más pobres de los pobres.

La verdad es que no hay, ni nunca ha habido, terrorismo mapuche; la verdad es que el Estado está al servicio y es agente activo del modelo neoliberal y el mapuche molesta a las grandes empresas generadoras de energía, a las mineras, a las forestales, entonces simplemente hay que exterminarlos en nombre de la civilización, la modernidad o del mercado. Da lo mismo, por eso inventan aquello del conflicto mapuche que, en rigor, es el conflicto del chileno contra el mapuche.

Por eso, en el pozo de sus ojos azabache, el lonko de Neltume lleva a cuestas el dolor antiguo de su pueblo. Y yo llevo en mi corazón la vergüenza de ser chileno sin tener culpa alguna por los crímenes cometidos por otros. Y, además, me abruma el desconcierto por no entender la increíble historia de esta democracia terrorista que prometió alegría y que sembró violencia.

* Sociólogo y director del Centro de Estudios de América Latina y el Caribe - CEALC, Chile.

En www.panamaprofundo.org - que cita como fuente a www.rebellion.org

Por Fabián Amico*

En los últimos meses ha resurgido el debate sobre la pobreza y acerca de las políticas a adoptar al respecto. En Diputados hay un proyecto oficial de asignación por hijo para aquellos sectores que están en la informalidad laboral o que no llegan a cobrar el salario mínimo.

La oposición tiene su propuesta de "ingreso universal ciudadano", al igual que la Iglesia y, con algunas diferencias, la misma propuesta defienden Claudio Lozano y Pino Solanas. Respecto a la problemática del desempleo, la pobreza y la informalidad hay diversos enfoques y criterios.

Por lo pronto, hay que decir que ningún instrumento, por sí solo (y menos aún una suma de dinero) va a resolver un fenómeno multicausal y estructural como la pobreza. Puede sí, y con un criterio de emergencia, paliar situaciones de pobreza extrema.

No más. En este sentido, la propuesta del "ingreso universal" encierra cierta ingenuidad respecto de la pobreza, asociándola pura y simplemente a la carencia de ingresos e ignorando su carácter multidimensional y político. Por lo demás, el carácter universal de la propuesta (asignarle un ingreso piso a todos, incluso los ricos) ignora la necesidad de un ingreso focalizado que apunte al grupo de interés en cuestión, que es precisamente discriminado en forma estructural por el mercado.

Entre otros aspectos, las propuestas usuales de ingreso universal omiten que entre las causas fundamentales de la carencia de ingresos están el desempleo y la informalidad. Y estos aspectos son las facetas claves que contribuyeron al debilitamiento del poder de negociación de los trabajadores: el nivel de empleo y de informalidad son las variables centrales que explican la reducción del poder social y político de los trabajadores para disputar el excedente. Esto determinó una tendencia francamente declinante del salario real en los últimos treinta años y por ende fijó una participación decreciente de los asalariados en el ingreso. Para esto hubo que destruir la capacidad de intervención del Estado y tales factores son los determinantes últimos de la pobreza. Por ello, el foco de la discusión sobre la pobreza y la exclusión debe ponerse sobre el empleo y sobre la formalidad. Y en este punto, la propuesta de ingreso universal tiene notables carencias, puesto que termina convalidando la situación laboral actual y condena a la política pública a quedar presa del asistencialismo.

A nivel internacional, en cambio, existe la propuesta de erigir al Estado como Empleador de Última Instancia (EUI), algo que se insinuó en el país en 2002 con el Plan Jefes y Jefas, y que luego se fue diluyendo, al calor de las cri-

Las causas de la pobreza en la Argentina

¿Un asunto de "ciudadanos" o de trabajadores?

cas por derecha e izquierda, a medida que la economía regresaba a la "normalidad". La idea es que dado que el desempleo es un fenómeno estructural y permanente de las sociedades capitalistas, el Estado debe garantizar la existencia y el accionar de instituciones que promuevan el empleo público formal. La propuesta original apunta entonces a emplear, a un salario mínimo dado, a todo individuo que quiera trabajar.

Incluso aunque su implementación se realizara con carácter parcial (y no universal), el EUI es claramente una opción más realista y superadora que la del ingreso universal porque apunta, de mínima, a reducir el desempleo, incorporando una mayor proporción de empleo registrado. Es decir, actúa sobre los planos estructurales de la pobreza. Al mismo tiempo, es una fuente adicional de demanda que "empuja" la economía hacia el crecimiento del producto y del empleo, y por ende requiere la continuidad de un régimen macroeconómico expansivo, sin el cual pierde eficacia. Esto es rara vez comprendido en los sectores de izquierda: si bien es verdad que el crecimiento, por sí solo, no resuelve los problemas de pobreza y distribución equitativa de la riqueza, como se suele criticar, se omite que el crecimiento es un paso esencial y obligado para alcanzar esos objetivos.

En tal sentido, la restricción real que enfrenta este tipo de programas no es la inflación o la escasez de financiamiento (por caso, Argentina en plena quiebra en el 2002, armó un plan para dos millones de personas en tiempo record con resultados aceptables, apelando a las retenciones, una parte de endeudamiento y otra de pura emisión monetaria). El problema real es que si el programa es exitoso va a incidir en el estado de la puja distributiva (a favor de los trabajadores) y, con esto, sobre la distribución del ingreso. En 1943 el economista Michael Kalecki reconoció abiertamente el dilema, al escribir que "bajo un sistema de *laissez faire* el nivel del empleo depende en gran medida del llamado estado de la confianza".

Si tal estado se deteriora, la inversión privada declina (...) Esto da a los capitalistas un poderoso control indirecto sobre la política gubernamental; todo lo que pueda alterar el estado de la confianza debe evitarse cuidadosamente, porque causaría una crisis económica". En cambio, si el gobierno aprendiera el "truco" de aumentar el empleo "este poderoso instrumento de control



perderá su eficacia. Por lo tanto, los déficit presupuestarios necesarios para realizar la intervención gubernamental deben considerarse peligrosos. La función social de la doctrina del "financiamiento sano" es hacer el nivel del empleo dependiente del "estado de la confianza".

Aquí aparece un límite de estos programas. No porque haya que "respetar" el "estado de confianza" de los capitalistas, sino porque el hecho de reavivar la inflación por vía de la puja distributiva podría generar efectos adversos por una vía indirecta: la inflación interna perjudicaría la competitividad, conduciendo al estrangulamiento externo y forzando un ajuste sobre el producto y el empleo, incluso más allá de la (mala) voluntad de los propios capitalistas. Como contracara, hay que decir que estos programas, si se adoptan como una política permanente, también pueden contribuir a mejorar la competitividad global de la economía, si el mayor empleo público es canalizado crecientemente hacia áreas de infraestructura pública productiva y social, lo que conduciría a aumentos sostenidos de la productividad media de la economía y aliviaría la restricción externa, permitiendo alzas mayores del salario real.

Ninguno de estos problemas es siquiera considerado en la mayoría de las propuestas de ingreso universal. El proyecto oficial supone una asignación por hijo de 180 pesos (y no de 135 como se había pensado en un primer momento) para tres millones de chicos y reforzaría las asignaciones que reciben los sectores de menos recursos, a partir de otros planes. En total, el universo de beneficiarios alcanzaría los seis millones, para lo cual se necesitaría un financiamiento de once mil millones de pesos. Aún no se sabe de dónde sal-

dría el dinero, pero las iniciativas en debate incluyen un aumento de la alícuota del impuesto a las ganancias, un gravamen para los bienes heredados y un impuesto a la renta financiera. De todas maneras, son ideas aún en proceso de discusión. También podría incorporarse dentro de la ley un aumento de las contribuciones patronales. Paradójicamente, el número de beneficiarios reales que alcanzaría el proyecto oficial no dista mucho del propuesto por Claudio Lozano, quien ha puesto el énfasis en cómo se financia el programa apuntando a la renta financiera, el aumento de los aportes patronales y una rebaja de los subsidios pagados por el gobierno a los concesionarios de los servicios públicos. Respecto de la reforma tributaria (como el gravamen sobre la renta financiera y el aumento de los aportes patronales) aparece puesto el carro delante de los caballos: hace más de tres décadas que se habla de una reforma tributaria y nunca se pudo imponer, porque entre otras cosas depende de la correlación de fuerzas de clases y no meramente de la voluntad del gobierno de turno. Además, es dudoso sostener tal programa en la posibilidad de recaudar tales tributos en la medida necesaria (supuesto que la reforma tributaria se lograra). Finalmente es incomprensible la propuesta de obtener fondos de los subsidios, ya que la reducción de éstos se traduciría en mayores precios, menores ingresos populares y más pobreza. En verdad, hay un consenso implícito que bloquea la salida: el financiamiento, en medio de la recesión, solo puede provenir del gasto deficitario del Estado (vía mayor deuda en pesos o simple emisión de moneda).

Un tema central respecto de la pobreza es el precio de los alimentos, lo que requiere un sistema de regulación pú-

blica del precio de los bienes primarios con eje en las retenciones y en la captura de la renta agropecuaria. Lamentablemente Lozano votó en contra de tal sistema y aún hoy es ambiguo sobre el tema. Algo similar ocurre con Pino Solanas, quien se reunió recientemente con el titular de la Comisión Episcopal de Pastoral Social, Jorge Casaretto, y acordó un proyecto para que se otorgue una asignación universal. La Iglesia ya había recibido, en torno de un proyecto similar, a los dirigentes del Acuerdo Cívico y Social Elisa Carrío y Gerardo Morales. Un núcleo de coincidencias implícito es no tocar claramente el tema

agropecuario, que es el verdadero eje del debate sobre los recursos naturales en Argentina. Sin incluir en el debate al precio de los alimentos, y por ende, sin ratificar y profundizar el sistema de retenciones y otras formas de regulación de la renta agropecuaria, no hay posibilidad cierta de apuntar realmente a "un fuerte proyecto de reindustrialización" y a una reducción estructural de la pobreza, por más que el Estado se quede con todos los recursos de la minería y del petróleo.

Aun siendo válida como estrategia de emergencia, en particular para tratar situaciones de pobreza extrema, la propuesta del ingreso "ciudadano" se desentiende de la política económica y de la estrategia de desarrollo que pueden viabilizar una reducción sostenida de la pobreza. Peor aún, en el caso de la Coalición Cívica y del PRO-peronismo, tal política económica sería directamente equiparable a una gran fábrica de pobres, puesto que se postula un regreso al liberalismo financiero de los noventa con ajuste de gastos y anulación de las retenciones.

Una estrategia alternativa debe vincular el corto y el largo plazo con un eje en el aumento del empleo formal. En el enfoque ortodoxo, la exclusión que generaba el modelo macroeconómico sería compensada mediante la intervención pública a fines de "atender" a los desamparados.

Es necesario entonces que el modelo no excluya, apuntalando el crecimiento, y que, frente a aquello que el crecimiento no logra por sí mismo, el Estado intervenga directamente en la creación del empleo formal, que es una determinante fundamental de los bajos salarios reales y de la pobreza.

* Miembro del Partido Comunista Argentino

Fuente Boletín nacional PCA

El triunfo solo se posterga 30 días

► En estas horas sinceramente hemos pasado por todos los estados de ánimo posible, en virtud de los constantes vaivenes de las informaciones brindadas por las empresas encuestadoras y la propia Corte Electoral. Nos paso a todos casi seguramente, pero en el día de hoy, más reflexivos, con los resultados a la vista estamos en condiciones de afirmar que solo un milagro puede impedir que el Frente Amplio sea derrotado en segunda vuelta.

Los resultados a la vista son concluyentes

1. Hemos ratificado una vez más que somos la primera fuerza del país, por lejos, hecho que es inédito en el mundo. Que una sola fuerza política tenga en el entorno del 50% de la adhesión de la ciudadanía no es algo común y debemos resaltarlo como correspondiente.

2. Que de acuerdo a los datos todavía extraoficiales, es altamente probable que se obtengan las mayorías parlamentarias. De ser así, seremos capaces de avanzar y profundizar en lo

programático, objetivo que es muy importante para el proyecto de país que nos hemos trazado.

3. Hemos ganado en doce departamentos. Recordemos que en el 2004 solo habíamos triunfado en Montevideo y Canelones. Soriano, San José, Colonia, Río Negro son hechos políticos nuevos, que nos ponen de cara a las elecciones de Mayo con optimismo renovado.

4. El pronunciamiento inmediato de Bordaberry de apoyar a Lacalle en una segunda vuelta no hace más que confirmar lo que siempre hemos dicho. Partido Nacional y Partido Colorado son en los hechos un solo partido, son la representación de la derecha del país, que se corre muchas veces al centro



Foto: Aurelio González

para captar votantes. Los votos que se disputan están en ese espacio político.

5. Que como consecuencia de lo anterior, la victoria es casi segura. Simplemente hemos decidido postergarla 30 días más.

Esto no quiere decir descansar, esto no quiere decir que a partir de hoy debemos comenzar a trabajar. Aunque

debemos saber que sin improvisaciones, con una estrategia y una campaña bien pensada y bien organizada.

A partir de ahora, los partidos políticos están fuera de esta cuestión. Las listas, los lemas, los sublemas dejan lugar a la bandera uruguaya.

No se trata de confrontar dos hombres o dos fórmulas. Se trata de presentarle a la ciudadanía dos modelos de país. El modelo del país del pasado -si aunque no les guste, del pasado- entre lo que dejaron los gobiernos de los dos partidos tradicionales sin distinción y lo que deja al país este gobierno que termina. Se trata también de hablar del futuro. El modelo de país que proyectamos, que tenemos o la restauración de los gobiernos anteriores.

Debemos convocar en consecuencia a todos los ciudadanos de todos los partidos a sumarse a nuestro proyecto de país.

Hasta la victoria compañeros!!!!!! El pueblo uruguayo nos ha pedido un esfuerzo más hacia la inexorable victoria!!!!!! Simplemente hagámoslo.

Valoremos nuestros avances y ¡a triunfar el 29 de noviembre!

Por Diputado
Doreen Javier Ibarra

► Quisiéramos haber logrado un triunfo contundente en las Elecciones Nacionales del domingo próximo pasado, e inclusive confirmado la obtención de la mayoría necesaria para anular definitivamente la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado y refrendar el Proyecto de Ley que habilitaba el Voto Epistolar, para nuestros compatriotas que viven en el exterior del país, a partir del año 2014. Ello no fue posible a pesar de la importantísima votación obtenida, que da como resultado haberle ganado a los dos partidos tradicionales juntos y haber concretado un avance importantísimo en el interior del país, siendo mayoría en once departamentos, en contraposición a los ocho que habíamos logrado en las elecciones municipales del año 2005.

A pesar de la vigencia de la Reforma Constitucional de 1996, que no votamos, estamos en inmejorables condiciones para lograr nuestros objetivos el próximo 29 de noviembre. Prácticamente está confirmado que se logra la mayoría parlamentaria en ambas Cámaras, lo que permitirá seguir aprobando proyectos de ley en consonancia con el contenido del Programa y Plataforma Electoral del Frente Amplio.

No es menor este logro y se debe valorar como corresponde, porque si que-

remos un país que transite con normalidad, evitando pujas dentro del sistema político, es imperioso confirmar que la presidencia y la vicepresidencia de la República, a partir del mes de marzo próximo, estén a cargo de los compañeros José Mujica y Danilo Astori.

La derecha hizo su juego, la dirigencia política del Partido Colorado y del Partido Nacional tuvieron el propósito de confundir a un sector de uruguayos. Obtuvieron esa meta, pero es realmente inconcebible que la dirigencia del Partido Nacional haya festejado con bombos y platillos lo que aconteció en la noche del domingo. Con ese gesto quisieron demostrar que eran los triunfadores, cuando los que realmente obtuvimos un avance importantísimo para la victoria final, a nivel de elecciones nacionales, fuimos nosotros.

Deseo destacar especialmente a los miles y miles de militantes y frenteamplistas del Interior y capital que aportaron su esfuerzo, que acompañaron las marchas, las caravanas, los actos políticos, que trabajaron en los barrios y pueblos y en los Comités de Base de toda la República. Una vez más ratifico mi orgullo de ser frenteamplista, porque no existe ser político más humano, más solidario y fraterno en nuestra sociedad, que además no escatima esfuerzos para el logro de una sociedad

más justa.

Ahora a dirigirnos a los compatriotas que votaron otros partidos, a hacerles ver que están en juego dos propuestas para nuestro Uruguay, que la nuestra representa la seguridad, el bienestar y el futuro. Hemos actuado y actuaremos con la mayor amplitud posible, para nuclear alrededor de Mujica y Astori la mayor cantidad de adhesiones, que posibilitarán continuar con los cambios que se han instrumentado desde el 1° de marzo a la fecha.

Como estaba previsto para el suscrito, la derecha se unió rápidamente. La fórmula debería ser Lacalle- Bordaberry, que tienen una sintonía absoluta en cuanto a los destinos del país, que no es otro que el de darle la espalda a la gente y beneficiar a intereses que no son los del pueblo.

Nuestra estrategia es bien clara. Continuar destacando los logros importantísimos de nuestro gobierno; basarnos estrictamente en el Programa; destacar la propuesta realizada horas antes del inicio de la veda, que contiene un índice de temas para avanzar en acuerdos programáticos con todos los partidos y que son realmente sentidos por la población, como la Educación, la Seguridad, la Energía y el Medio Ambiente; ser celosos en el cumplimiento estricto de la estrategia elaborada en forma colectiva; presentarnos ante el soberano

no, hoy más que nunca, unidos y sin fisuras; ir delineando cada uno de los temas, además de los mencionados, para que los uruguayos sepan con transparencia qué es lo que vamos a hacer, por ejemplo en las propuestas para la juventud; para los jubilados y pensionistas; para hacer desaparecer la indigencia, y también los compromisos que asumimos con la Reforma del Sistema Tributario, que como hemos dicho es una ley dinámica, sobre la que hay que avanzar para aliviar la carga impositiva.

Tendremos que ingeniarnos para que nuestros compatriotas nos interpreten, de que gobernaremos en el próximo quinquenio atendiendo las necesidades de los más desposeídos; de las capas medias, que han protagonizado gestas extraordinarias en los últimos tiempos; de todos los sectores productivos sin excepción y la defensa irrestricta de los Derechos Humanos. La victoria está cerca, hagamos el esfuerzo final movilizándonos, trabajando y convenciendo sobre la bondad y la justicia de nuestro Proyecto. ¡Adelante compañeros, valoremos en sus justos términos lo que hemos hecho, la justeza de nuestro Programa y el destaque de nuestros candidatos Mujica y Astori!

Secretaría General del Frente
Izquierda de Liberación