

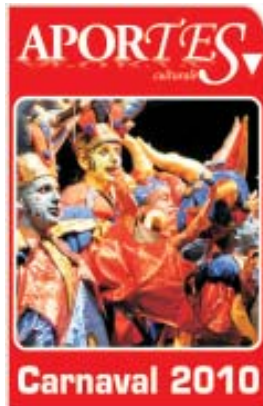


Semanario

Nº 75 - 6/Noviembre/2009
3ª Época - Uruguay - \$25

Del Popular

«No tengo más enemigos que los que se oponen a la pública felicidad» Artigas



**El 29
se plebiscitan
dos proyectos
de país**

Obama se saca la careta: acuerdo Colombia - Estados Unidos " Pág. 15



Por un Gobierno HONRADO

El factor impunidad

Por José Luis Perera

pero nunca este Sí fue un No tan grande a la resignación y al abandono así que no hay olvido ni derrota porque nuestra memoria sigue entera
Ignacio Martínez

■ Muchos estamos dolidos, y tenemos fundadas razones para estarlo. Y es bueno y reconfortante que haya tanta y tanta gente indignada y dolida por la no anulación de la ley de impunidad. Lo trágico hubiera sido que quienes han dado una lucha sin cuartel por la causa de los derechos humanos -y en concreto por la anulación de esta ley legalmente nula y éticamente infame e inmoral- se tomaran este fracaso coyuntural como un hecho más de la realidad política. No sería natural ni lógico. Y por eso se palpa en la calle, en los Comités de Base, en las reuniones de familia, en los grupos de Facebook y en cuanto lugar de encuentro es posible, sentimientos como los que señalamos. La pregunta es: ¿qué vamos a hacer con estos sentimientos?

Lo positivo

Una de las cuestiones positivas, que debemos rescatar de esta gran patriada contra la impunidad, es que el tema sigue vigente y está más vivo que nunca, en la expresión de más de un millón de personas en las urnas, pero sobre todo en los miles y miles de compañeros militantes que dieron la batalla. Primero por la recolección de las firmas y luego por instalar el tema en la cabeza de la gente en medio de una campaña electoral, en la cual los temas centrales en los medios de comunicación de masas fueron la campaña electoral y la supuesta inseguridad.

Lejos de la cháchara reaccionaria de los cómplices de la dictadura, que vienen sosteniendo desde hace más de veinte años que el tema está cerrado, el plebiscito demostró que hay memoria, y si hay memoria, más temprano que tarde habrá justicia. Porque ha quedado patente que no estamos solos, que somos muchos, muchísimos, los que seguimos dando la lucha por la dignidad. Y somos muchos, muchísimos los que nos indignamos, no desde el odio, sino des-

de la necesidad de expresar nuestra total solidaridad con quienes buscan a sus seres queridos, con quienes sufrieron cárcel, tortura y muerte, o simplemente desde la necesidad de sentirse integrantes de un pueblo digno y solidario. Y más importante aún, es que la lucha contra la impunidad logró incorporar a miles y miles de jóvenes, que encontraron allí una causa justa y de honda significación moral y ética por la cual entregar lo mejor de sí. Y es que los jóvenes han sido, desde siempre, un sujeto político y social, protagonista de muchos acontecimientos, pero además, capaces de elaborar un pensamiento propio, siempre crítico hacia lo existente. Sin los jóvenes ni siquiera sería pensable la idea de Revolución o de Utopía. Recordemos la actividad revolucionaria de Robespierre o de Danton, de Saint Just o de Desmoulins o de Napoleón, que fallecieron apenas sobrepasados los 30 años. Si bien Lenin era un hombre de mediana edad cuando dirigió la Revolución Rusa, Stalin y Trotsky todavía no habían cumplido los 40 años. Y ni qué hablar de los jóvenes Fidel Castro y Ernesto Guevara, o Gramsci, que murió a los 46 años y que a los 30 ya había fundado el Partido Comunista Italiano.

Qué hacer

Ahora bien, todo lo anterior, si bien es tremendamente positivo, puede transformarse en un factor contrario a los intereses populares, de no ser atendido el fracaso del plebiscito en forma correcta por la dirigencia política del Frente Amplio. Lo más importante ahora es lo que vamos a hacer de aquí en más con ese tema, cómo canalizamos esa bronca, esa indignación, qué hacemos con esos sentimientos. Porque aquel que tenga las orejas atentas, debería percibir un gran malestar en muchos de aquellos compañeros que dieron la lucha por esta causa y hoy tienen que asumir que en definitiva la ley no fue anulada.

Por ahí se han escuchado, por ejemplo, propuestas como la de votar en blanco o anulado, como forma de protesta por la falta de compromiso de la dirigencia frenteamplista en la lucha contra la ley de impuni-

dad. Estas cosas hay que verlas con atención, porque denotan una reacción basada más en el dolor que en el razonamiento, y pueden hacer carne en mucha gente honesta que no está en condiciones (debido a su estado de ánimo) de reflexionar debidamente. Lo que hay que hacer ver a estos compañeros, es que de tener éxito esa propuesta, y de lograr un número importante de votos en blanco, el 29 ganaría la derecha. Votar en blanco (o anulado) es votar por la derecha. Si el Frente Amplio logra conservar los votos obtenidos en la primera vuelta, y unos pocos votos más, tendrá ganada la elección. Pero los votos que se le resten (mediante el voto en blanco o anulado) están favoreciendo a la derecha. Así de claro. Quienes promueven esa alternativa, tendrán que comprender que si ganara la fórmula blanquicolorada, en lugar de castigar a quienes supuestamente se quiere, se estaría perjudicando a ese maravilloso porcentaje de uruguayos que tuvieron la dignidad de votar la papeleta rosada el domingo pasado, y que son obreros, y que son estudiantes, y gente humilde y gente de pueblo (no importa si votaron blanco, colorado o frenteamplista o independiente), y que tendrían que sufrir cinco años de gobierno de derecha. En definitiva, estaríamos castigando a quienes no se lo merecen (el pueblo que juntó firmas y el que trabajó por la papeleta rosa y el que votó rosado) y premiando a los autores y defensores de la impunidad (Lacalle, Sanguinetti y compañía). Si ya Sanguinetti festejó el fracaso de la papeleta rosada, le estaríamos brindando en bandeja de plata la fiesta completa, el triunfo ahora de esa derecha recalciante que se regocija con el dolor del pueblo uruguayo.

Señales claras

Para que estas cuestiones no prosperen, pero sobre todo porque es lo que se debe hacer, nuestros dirigentes políticos deben enviar señales claras a ese maravilloso pueblo que acaba de depositar su confianza en ellos. Porque ya no caben dudas de que el Frente Amplio deberá anular la ley de impunidad. En primerísimo lugar porque es un compromiso asumido con la ciudadanía en su programa de gobierno: *"La cultura de la impunidad, que ha impregnado el accionar de los gobiernos luego de recuperada la democracia, deberá quedar definitivamente atrás y en su lugar se forjará una cultura en el respeto a los derechos humanos, para lo cual es imprescindible cumplir con el mandato del Congreso anterior de adecuar "la legislación interna a los tratados internacionales ratificados por el país", incluyendo la anulación de la Ley de caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, principal estamento de impunidad."* (Congreso Zelmar Michelini, Líneas de Perspectiva para el próximo quinquenio 2010/2014). Pero, además, porque nuestros parlamentarios deberán comprender de una vez por todas que su propia dignidad estará en juego si no lo hacen. Esa invaluable sangre joven que dio una lucha sin cuartel por la causa de los derechos humanos, que se abrazó con verdadero amor a esa bandera, está esperando señales claras que le hagan renacer la esperanza.

Humor por Troche



El Popular
Semanario

Año II Tercera Época -

Director Responsable: Liber Romero, Consejo Editor: Lylían Firpo, Pablo Khalil.

El Popular Redacción y Administración: Batoví 2079 Tel. 9291191 Fax: 9247056 Correo electrónico: elpopular@adinet.com.uy. Impresión: Microcosmos SA. Cuareim 2052. Tel.: 9247000 Telefax 9241220 Permiso de MEC. Exp. 218308

Admitida la reproducción total o parcial de los artículos indicando la fuente. Las notas firmadas pueden no ser compartidas por la línea editorial y son responsabilidad de sus autores. Semanario de circulación nacional.

Toda la acción hacia el 29 de noviembre

■ Estamos a menos de un mes del balotaje y las características de esta segunda parte de la campaña electoral toman fuerza muy evidente. Los partidos que representan a las clases dominantes se exhiben –en una componenda unificada que se conoce como «rosada»– tal si fueran la solución a los problemas que tiene el país. ¿No han sido ellos parte esencial en las causas de tales problemas? Sobre el final, cuando vean que no tienen posibilidades de arrebatarle al pueblo su triunfo, tratarán de ensuciar la cancha más fuertemente de lo que ya lo hacen, reflatando con mayor intensidad los viejos «cucos» a los que recurrieron históricamente.

En la primera recta de esta corta campaña, el Partido Nacional, que fue el gran derrotado el 25 de octubre, en función de la pérdida tanto de votos como de legisladores, pretende mostrar a sus candidatos como si estuvieran por encima de las diferencias sociales y partidarias. Algo que aun a primera vista no es creíble, habida cuenta de sus propias manifestaciones.

Los representantes blancos –y también los colorados, que tienen intereses comunes y a ellos se aferran– a través de los medios masivos de comunicación hacen alarde de un conjunto de aseveraciones que tratan de convertir en verdades indiscutibles. Buscan centrar la discusión en torno a que la definición del 29 de noviembre es entre dos figuras, debido a que la ciudadanía no le dio el respaldo a ninguno para ser Presidente en primera vuelta (pareciera que obtener el 49,3 % de los votos de los partidos es poco apoyo). A partir de ello argumentan que Lacalle es el único que puede unir a «la gran familia uruguaya» que según su discurso se encuentra «dividida». (Ciertamente dividida en clases siempre estuvo y lo sigue estando; pero también es cierto que no lo está en cuanto a la expresión de sus mayorías populares).

Como les resulta inconsistente llamar a votar a un candidato que obtuvo sólo el 29 % de los votos, inventan «la tesis del equilibrio». Pretende ser un aporte a la ciencia política, pero sin duda no lo es por la falsedad del razonamiento esgrimido. Cuando se planteó la reforma constitucional que derivó en el balotaje, se venía de la experiencia previa de la elección del 94, donde cada uno de los partidos obtuvo casi un tercio del electorado. Una de las explicaciones usadas era que el Presidente «debía tener mayorías parlamentarias». Tanto es así que fue el argumento que utilizó Lacalle para apoyar a Batlle en el 99, más allá de que ahora se desdiga afirmando que es aconsejable para la democracia que exista un Ejecutivo de un partido y un Legislativo con

mayoría de otro partido. Como sabíamos cuando nos opusimos a este cambio, y como queda demostrado por la ambivalencia de los argumentos que se utilizan en cada elección, la reforma buscaba cortar el paso al inminente gobierno del Frente Amplio.

Por si ninguna de las anteriores argumentaciones sirve para abonarles votos, rematan con la tan consabida como falsa amenaza de que votar por Mujica implica que los tupamaros y los comunistas van a dominar el futuro gobierno. Y como ya no tienen los tanques rusos para causar temor, utilizan a Chávez y sin duda alguna a cualquiera que desde posiciones progresistas hagan sombra a sus formulaciones neoliberales y retrógradas.

Nada nos sorprende de la campaña del Partido Nacional y sus aliados, pero es necesario desenmascararla. Hacia el abordaje necesario en estos días a miles de ciudadanos, nos ayudan un conjunto de precisiones.

En primer lugar debe quedar claro que se enfrentan dos proyectos antagónicos de país: *el frenteamplista de contenido nacional, popular y democrático con programa de avances en profundidad, y el representado por Lacalle que significa la interrupción y el retroceso de los logros sociales, económicos y políticos alcanzados en este período. Basta ver cómo el gobierno de Lacalle representó en la década de los 90 el intento de profundizar el neoliberalismo (hoy no contaríamos con las empresas públicas de no haber prosperado el plebiscito del 92) y cómo en el fragor de la campaña dejó claras sus intenciones de recorte presupuestal.*

El enfrentamiento de dos proyectos de país atraviesa el conjunto de los ámbitos.

Claro resulta al respecto cómo se encaró el tema de los derechos humanos en el gobierno blanco y en el frenteamplista. Mientras que el primero ignoró completamente el artículo 4 de la Ley de Caducidad el segundo la aplicó con los resultados que todos conocemos. En tal sentido, y aun considerando los resultados del Si rosado, -hay que analizar concienzudamente lo que significa más de un millón de votos en su favor- no es indiferente quién asuma el gobierno. ¿Seguirán en la cárcel los que ya lo están y se seguirá juzgando a todos los violadores de los derechos humanos?

En segundo lugar, en las actuales circunstancias, si ganara el balotaje el Partido Nacional se generaría un gobierno dividido, que es todo lo contrario a un gobierno de equilibrio. Existiría un Presidente que tendría en el Parlamento a una oposición antagónica con su proyecto de país. Esto generaría inestabilidad no solo política sino también social. ¿O se piensa, por ejemplo, que los trabajadores organizados se dejarán recortar los derechos adquiridos, sin movilizarse para defenderlos?

Ante esta situación Lacalle comenzó utilizando un argumento que después tuvo que desecharse en el discurso por antidemocrático: gobernar por decreto en contra del Parlamento. No obstante su concepción autoritaria se vuelve a notar cuando en las últimas horas afirmó que «si existe alguna censura a algún ministro entonces lo cambio y continúo con

mi política». Por lo general la censura a un ministro implica la crítica a la política de gobierno, que se busca modificar o reencuzcar a través de este mecanismo. Está claro que, si llega a Presidente, Lacalle no va a escuchar a un Parlamento que fue electo por la mayoría de nuestro pueblo. *El autoproclamado unificador de la familia uruguaya tiene una concepción de la democracia limitada a sus propias decisiones.*

En tercer término, el argumento del predominio comunista-tupamaro del futuro gobierno del FA no condice con las formas de definición de nuestra fuerza política. El conjunto de los frenteamplistas tenemos un programa en común que es el que nos rige en las grandes líneas para el próximo período de gobierno. Frente a temas nuevos existe un conjunto de mecanismos que impiden que una fuerza, por mayoritaria que sea, avasalle a las demás. Esto lo saben los dirigentes de los llamados partidos tradicionales, que siempre nos acusaron de discutir demasado las cosas; el tema es que necesitan reavivar temores infundados para tratar de conquistar algún voto.

La elección del último domingo de noviembre define entre la posibilidad de continuar en profundidad lo ya avanzado, dar más pasos adelante incluso con modificaciones que la experiencia y la movilización popular demuestran como necesarios, o por el contrario, el retroceso hacia oscurantismos que ponen en riesgo los logros alcanzados y su desarrollo estratégico.

En función de tales presupuestos es imprescindible el protagonismo militante para la individualización y convencimiento de más voluntades a partir de la consolidación de la votación ya lograda por el Frente Amplio.

Nadie puede ser ajeno a la batalla. Tanto en el terreno de las fuerzas políticas como en el de las organizaciones sociales, no es indiferente que gane el Frente Amplio o la fórmula encabezada por Lacalle.

A través de la acción militante en todos los terrenos de la lucha popular, habrá que llegar a todos aquellos que se sientan independientes o de pensamiento avanzado, a todos aquellos que están a la izquierda del proyecto netamente de derecha que se enfrenta a los intereses de la mayoría de los uruguayos.

Cada una de las acciones tendientes a ganar votos, tienen el valor de sumar y multiplicar; y no deben ser vistas como contrapuestas. Sin embargo, es necesario que, en tanto conocen a los vecinos de la zona en donde están ubicados, los comités de base del FA asuman la tarea primordial en su ámbito de acción cotidiana, de volver a visitar los hogares y las instancias nucleadoras de sus integrantes.

Esta es una campaña de defensa de los logros de nuestro gobierno y de demostrar que somos capaces de ir a más. Es una campaña del rojo, azul y blanco de la bandera de Otorgués, la que esgrimí el primer gobierno artiguista. Es una campaña por el Uruguay y el futuro de su pueblo.

Adelante entonces. A redoblar los esfuerzos.

El oso rojo viene en las computadoras del ceibal

Por Marcelo Delnivia

Según fuentes cercanas al Dr Batlle y el Dr Sanguinetti el Frente Amplio ha utilizado el plan ceibal y la campañas odontológicas con el fin de adoctrinar los niños. Según fuente vinculado a estos señores hasta el logo del plan ceibal tiene rasgos que lo hacen parecer a una hoz y a un martillo si se lo mira en forma oblicua mientras se escucha a desalambrar de Viglietti. La verdad es que la campaña electoral se torna cada vez mas mediocre. mientras tanto el gobierno sigue haciendo par que el próximo gobierno de Frente tenga menos trabajo.

Festejen



Mediante un convenio entre el INJU y los teatros El Galpón y Circular, se realizó la entrega simbólica de los 150 primeros abonos culturales, con los cuales los jóvenes de instituciones educativas públicas, tanto de enseñanza formal como no formal, podrán acceder al disfrute de espectáculos artísticos. La directora del INJU, Paola Pino, destacó que este emprendimiento demuestra la confluencia del Estado y la sociedad civil en el desarrollo de la cultura. Pino explicó también que se trata de un proyecto conjunto entre el Ministerio de Desarrollo Social, a través del INJU, con el Teatro El Galpón y Circular, que otorga un abono cultural a un total de 5.000 jóvenes. Quienes recibirán el beneficio son estudiantes seleccionados por Secundaria, UTU, INAU y Centros Juveniles de la IMM, integrantes de los programas PIU, PAC o Aulas Pedagógicas, destinados a jóvenes de contexto crítico que intentan culminar su educación. A través de esta tarjeta podrán acceder mensualmente a una serie de espectáculos artísticos y al disfrute de los productos culturales. La responsable del INJU señaló que esta tarjeta es una propuesta particular de Socio Espectacular, que incluye una entrada de cine, acceso al básquetbol y fútbol, espectáculos de carnaval en el Velódromo y obras teatrales producidas por las instituciones El Galpón, Circular, Victoria, Tinglado, Italia Fausta, Eslabón de Canelones y Comedia Nacional. Agregó que el artículo 24 de la Convención Iberoamericana de los Jóvenes, ratificada en Uruguay en 2008 y convertida en Ley, establece que los jóvenes tienen derecho a la vida cultural y a la libre creación y expresión artística. Además, la práctica de estos derechos se vincula con su formación integral. Por tal motivo, esta tarjeta cul-

tural permite a los jóvenes hacer goce de sus derechos.

En otro orden, Pino dijo que la nueva Tarjeta Joven se está expidiendo en la Casa de la Juventud y aseguró que «actualmente se trabaja para que la solicitud se realice vía Internet, además de continuar con la construcción de alianzas con instituciones y comercios para que la tarjeta cuente con los mayores beneficios posibles».

El Plan Ceibal llegó a la TV

Finalizada la etapa de entrega de las XO a todos los niños y maestros de las escuelas públicas de todo el país, el Plan Ceibal continúa creciendo y asumiendo nuevos desafíos. En tal sentido el pasado lunes 2 de noviembre comenzó a funcionar el Canal Ceibal.

Dicho canal se emite en una señal del Plan Cardales, en el Canal 20 de TCC,



en el Canal 21 de Montecable, en el Canal de Eventos de Nuevo Siglo y en 100 canales de cable del interior del país. Asimismo, cabe agregar que las emisiones, en breve, también se emitirán por Televisión Nacional.

Según detalla un documento publicado en el Portal Ceibal se destacan propuestas orientadas a niños, padres y docentes.

En el programa «Aprendiendo con Ceibal», el aula escolar se traslada a un estudio de televisión, y los niños desarrollan la clase junto a sus maestras y maestros.

Asimismo, mediante los cortos «Cómo lo hago», de una duración menor a 5 minutos, integrantes del Equipo de Capacitación responden a las dudas más frecuentes que presentan tanto niños como adultos.

En lo que concierne a propuestas enfocadas a los docentes, mediante el programa «Con mi computadora pue-



do» se ofrecen en la pantalla los mismos cursos que se brindan a los docentes en modalidad presencial. Finalmente, «El Ceibal se cuenta» presenta a niños, familiares y docentes, relatando sus experiencias con las XO.

Cepillate

En la escuela N° 75 se instrumentó el programa con control y atención en consultorio, entrega de cepillos, vaso y pasta dental, con recambio cada tres meses. Se generó el hábito de consumo de alimentos saludables, cepillado de dientes luego de cada ingesta y antes de comer lavado de manos.

Un buen cepillado lleva de entre tres a cinco minutos. La causa de enfermedades bucales es la falta de hábitos de higiene bucal, mal cepillado y consumo indiscriminado de golosinas, así como una dieta rica en azúcares.

Los niños indicaron que la situación se revirtió con la presencia del Programa Salud Bucal Escolar, enseñanza de cepillado con macro modelo, merienda saludable, y los consejos de los odontólogos que concurren a la institución educativa.

Más de 420 alumnos de Educación Inicial a 6° grado concurren en dos turnos a la escuela. Son 17 los maestros que trabajan en la misma, situación que incluye la presencia de dos educadores comunitarios y otro de apoyo.

En ese marco, los niños realizaron una investigación sobre la falta de hábitos saludables. Para erradicar esas costumbres organizaron una campaña de merienda saludable, frutas, torta casera y lácteos. En ese sentido, afirmaron que no contar con una sonrisa armoniosa es desfavorable para el relacionamiento social.

Los niños de la escuela N° 35 concurren al acto de sus pares y también participaron enseñando a todos los presentes a realizar un correcto cepillado de dientes. Para ellos, Pillo, el Cepillo,

es un amigo, el cual en esta ocasión se encontró con «Cepillín», un pequeño vestido igual que el representante de salud bucal.

A su vez, los niños de 6° grado en sus computadoras XO del Plan Ceibal, crearon una historietita con dibujos animados, la cual recuerda que es necesario cepillarse los dientes después de cada comida.

Balance del quinquenio

El Presidente del BPS, Ernesto Murro, destacó que los cambios que se realizaron durante el período de Gobierno tienen un fuerte componente participativo, a través del Dialogo Nacional sobre Seguridad Social (2007-2008).

El Presidente del Banco de Previsión Social enfatizó que en Uruguay nunca hubo tantas personas trabajando y registrados en la seguridad social. Hay un récord histórico de cotizantes, en todos los sectores de actividad, incluyendo aquellos tradicionalmente más complejos (trabajadoras domésticas, construcción, trabajadores rurales, independientes). En el primer semestre de 2009 se registró un aumento importante de 330.000 puestos cotizantes y van 12 meses con más de 1.260.000 cotizantes (varios de esos meses con más de 1.280.000). También hay un record en el registro de empresas, con 20.000 empresas más que al inicio del período de gobierno, tanto PYMES como empresas más grandes.

«Esto permite -junto a otras políticas de Gobierno- mejorar la situación de las personas», sostuvo Ernesto Murro, quien agregó que si bien aún no es suficiente, se realizaron cambios profundos que posibilitaron el aumento de las jubilaciones mínimas pasando a ser de 2.916 pesos uruguayos. En ese sentido, anunció que a partir de enero de 2010 el mínimo superará los 3.400 pesos, con un aumento que será del orden del 15%. Este aumento corresponderá al doble del aumento de los precios (7%), tal como se realizó a inicios de 2009.

Explicó que muchos jubilados cobraban jubilaciones que se encontraban en el orden de los 200 o 300 pesos. Si bien la cifra aún dista de los objetivos planteados por la Dirección, resaltó que en comparación a lo que se cobraba en años anteriores, muchas personas vieron multiplicadas sus jubilaciones. Además, este año también se entregarán canastas de 300 pesos a las jubilaciones más bajas, lo cual se realizará en conjunto con los gremios de pequeñas empresas (almaceneros en Cambadu, Cámara Nacional de la Alimentación, panaderías, carnicerías, centros comerciales). Del mismo modo, junto a UTE comienza la distribución de 150.000 lámparas de bajo consumo, que se iniciará en los 198 complejos de vivienda y en los 90 hogares de ancianos que el BPS apoya a nivel nacional.

Hace 10 años Eduardo Viera se fue para quedarse



No se puede hablar de Eduardo Viera sin hablar de El Popular y viceversa.

El «Rengo» Viera, como lo conocían los más allegados, fue el director del diario desde 1957 a 1973, cuando el periódico comunista fue clausurado por la dictadura. Luego fue también director del semanario El Popular en su segunda época, desde 1985 hasta 1989, cuando el semanario se fusiona con el diario Cooperativo La Hora convirtiéndose en La Hora Popular.

Eduardo Viera fue un trabajador bancario que desde muy joven abrazó la ideología marxista leninista desde el PCU al que permaneció hasta su muerte. Como tal participó activamente en el movimiento de apoyo a la República española, al punto que en un acto de ese apoyo recibió una bala en la pierna que le generó en adelante duras dificultades de movilidad. Participó desde el principio en la gesta de 1955, junto a Arismendi, Massera, Altesor, Julia Arévalo y otros compañeros por demás valiosos.

En tanto El Popular era una herramienta fundamental para la unificación de la izquierda, tuvo a Viera en primera línea siempre trabajando porque el diario de 16 páginas al principio fuera claro, ágil pero fundamentalmente obrero.

La dictadura fascista encarceló a Viera -como a miles de uruguayos- y pasó en el Penal de Libertad 11 largos años. A la salida de la dictadura Viera siguió trabajando en El Popular en su etapa de semanario.

En varias oportunidades asumió en el Parlamento como suplente de Leopoldo Bruera. Antes de la dictadura, vuelta la democracia, Viera fue suplente de Arismendi desde su muerte en 1989 y en 1994 también fue suplente de la senadora Marina Arismendi.

Viera estuvo siempre vinculado a la revolución cubana formando parte de la coordinadora de apoyo a la misma desde su primera hora.

Como teórico Viera formó parte del grupo que trabajó siempre en la comisión de programa del Partido y luego del Frente Amplio hasta su muerte. En el último tiempo dedicó su trabajo a la elaboración teórica en el marco de la derrota del llamado socialismo real. Fueron publicados importantes aportes de su pluma en la revista Estudios, la Fundación Arismendi (de cuya dirección formó parte) y varios libros de análisis teóricos marxistas y sobre economía.

En momentos de conmoción entre teoría y práctica la voz de Eduardo Viera junto a Alberto Altesor y otros entrañables compañeros, marcó una luz necesaria. Cuando la crisis partidaria amenazaba la desaparición del PCU, Viera fue un hombre de principios claros que tal la canción «El Necio» de Silvio Rodríguez, murió como vivió.

Dos días antes de morir, en noviembre de 1999, Viera fue a votar en ambulancia.

Para Viera el rol de la prensa obrera debía entregarle al proletariado su condición de herramienta política básica y por lo tanto de fuerza capaz de transformar revolucionariamente la sociedad, apuntando a que la acción de los trabajadores no se limitara al plano sindical y sus reivindicaciones. Que las marchas obreras no fueran un ritual sin educación política, sin discusión abierta con todos los trabajadores sobre los problemas del país y sus deberes como clase.

En eso trabajó Viera toda su vida.

Es un ejemplo vivo para quienes modestamente pretendemos mantener la presencia viva del periódico al que dedicó mucha parte de su valiosa vida de militante revolucionario.

Trabajadores uruguayos construyendo la esperanza

El domingo 25 de octubre último, el pueblo uruguayo se manifestó en las urnas ante la convocatoria electoral. Lo hizo conscientemente por sus preferencias: Partidos, candidatos y listas, dejando electo un nuevo Senado y la Cámara de Representantes. Falta ahora saber, quienes dirigen ese nuevo gobierno, que Programa se lleva adelante, cuál es la fórmula conductora de los próximos 5 años del destino del país. Es pues, un verdadero plebiscito entre 2 proyectos bien distintos, con historias también distintas.

Sin duda alguna, hemos sufrido un duro revés con la no aprobación de las papeletas blanca y rosada. *Perdimos, pero no nos sentimos derrotados.* Ha quedado sembrado una esperanza color rosado con más de un millón de compatriotas que buscaremos alternativas para erradicar de una vez y para siempre, la impunidad de nuestra patria. Con algo más de tiempo, analizaremos los pasos a seguir, porque estamos convencidos que tiene que haber un instrumento para que resuelva definitivamente este vergonzante dolor: Anular la Ley de Impunidad para saber toda la Verdad y que actúe la Justicia. Nada se pierde, todo se transforma!

En este marco queremos razonar junto a nuestros compañeros, junto a nuestro pueblo. Y deseamos hacerlo público.

El 29 de noviembre el país, las uruguayas y los uruguayos, tenemos que decidir entre dos fórmulas presidenciales: LACALLE - LARRAÑAGA ó MUJICA - ASTORI.

Ambos contendientes han visitado al PIT.CNT y dijeron lo que pensaban, lo que iban hacer, cuáles eran sus prioridades. Pero es más; ambos tienen antecedentes de gobierno y sabemos que hicieron, que priorizaron.

En el actual gobierno se han alcanzado:

- CONSEJO DE SALARIOS, que impulsó la organización sindical hasta los 320 mil afiliados.
- RECUPERACIÓN DE SALARIO REAL, logrando hasta un 25% en algunos sectores.
- BAJA DE LA DESOCUPACIÓN, a niveles históricos: 6,9%
- 8 HORAS para el TRABAJO RURAL.
- NEGOCIACIÓN Y DERECHOS para el SERVICIO DOMESTICO.
- 36 LEYES LABORALES, entre otras: Negociación Colectiva y Acotamiento demandas laborales.
- LIBERTAD SINDICAL.
- Avance en el tema DERECHOS HUMANOS, con 12 militares presos.
- REFORMA del SISTEMA de SALUD, que permitió 500 mil niños amparados en cobertura de salud.
- REFORMA TRIBUTARIA, que logra mayor equidad y que no tributen el 78% de los trabajadores.
- OPERACIÓN de OJOS GRATIS, llegando a los 12 mil y ahora empiezan los trabajadores con menos recursos.
- COMPUTADORA para los ESCOLARES, y ahora para secundaria.
- Atención a la EMERGENCIA SO-

CIAL, PLAN DE EQUIDAD.

- PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.
- Proyectos Productivos: ALUR - ENVIDRIO - FUNSA
- BPS - Asignación Familiar, Formalización laboral, Ampliación de la cobertura social.

Este no quiere ser un balance de los logros obtenidos, la lista sería demasiada larga y siempre faltaría algo. Somos sindicalistas, pero en el Uruguay eso implica además de un compromiso con los trabajadores, sobre todo un compromiso con el país y con toda la sociedad.

En los próximos 5 años, los problemas y los retos que afrontaremos serán diferentes, mucho más ambiciosos y tienen directamente que ver con los trabajadores y más en general con el mundo del trabajo.

Queremos que dentro de cinco años mejore la calidad de vida de los uruguayos y que los ingresos familiares hayan crecido, por lo cual una mejor redistribución de la riqueza se hace fundamental.

Queremos y necesitamos una formación profesional permanente, que esperamos surja del fortalecimiento de la UTU y del INEFOP.

Queremos que la salud que hoy se extendió a nuestros hijos abarque a sectores más amplios de jubilados y pensionistas.

Queremos participar en la estrategia de la innovación y la investigación tecnológica, para aprender, para calificarnos, para aportar nuestra visión, para que esta sea una política de Estado.

Vamos a trabajar para lograr la igualdad de salarios entre hombres y mujeres, esta situación cambiará la economía de las familias y fundamentalmente una cultura de desigualdad insostenible.

Así como nunca renunciaremos a nuestra identidad como trabajadores, y a la defensa de nuestros salarios, de nuestros derechos, de nuestras jubilaciones, no reclamamos a nadie que no defienda sus intereses, pero consideramos que hay un amplio campo de acuerdo, de unidad y de acción en nuestro pueblo. La cuestión hoy es entre dos proyectos bien distintos de país. Nosotros optamos por uno de ellos.

Los trabajadores sindicalizados que firmamos esta proclama venimos de lejos, hemos pasado por las más diversas experiencias y por eso necesitamos mirar más lejos, con confianza en nuestras capacidades de lucha, de ideas y sobre todo con una renovada confianza en el Uruguayo.

Hoy no sólo tenemos derechos a pronunciarnos, sino que sentimos que tenemos el deber de hacerlo. Ya no hay competencias entre partidos, ya no se disputan cargos electivos, queda -ni más ni menos- que decidir el país de los próximos cinco años. Es en este marco que la fórmula que representa y contempla nuestra demanda, es la de MUJICA - ASTORI, por eso lo votamos y convocamos a votar.

Siguen firmas:

Propuestas para la construcción de un Uruguay industrial

Cr. Gerardo Gadea

El debate sobre la conveniencia de la utilización de políticas activas para el desarrollo de los sectores productivos sigue en el Uruguay. Hay quienes piensan, sectores de corte liberal o neoliberal, que las políticas activas son inconvenientes para el desarrollo de la economía en general. Fundamentan que cuando se asignan recursos a un sector, se le está sacando a otros, que esto distorsiona y hace ineficiente a la economía en su conjunto y que por lo tanto es mejor realizar políticas macroeconómicas generales, con las mismas reglas de juego para todos, de forma que luego será el mercado quien libremente determinará cuáles son los sectores ganadores y cuáles son los sectores perdedores.

Estamos en la vereda de enfrente de esta concepción. Compartimos que es necesario tener equilibrios macroeconómicos generales que han quedado demostrados como fundamentales para generar un clima que favorece el desarrollo. Pero concomitantemente debemos realizar políticas activas hacia los sectores que nos interesan, hacia aquellos que vemos con potencialidad, con un estado activo, participativo y que muestre su presencia en el liderazgo de ese desarrollo.

Si definimos que sectores de alta y media tecnología como el automotriz, el autopartista, farmacéutica, energías renovables, naval, aeronáutica, minería, industria alimentaria, cueros, textiles, entre otros, tienen potencialidades y oportunidades, no podemos dejar estos sectores librados a su suerte. Tenemos que conocerlos a fondo, trabajar palmo a palmo con ellos, no sólo con el sector empresarial sino también con sus trabajadores, para superar las debilidades y mitigar las amenazas. Si creemos conveniente además que ese sector tiene bondades como ser tecnológico, innovador, que su valor agregado es fundamentalmente nacional y que está por encima de la media o que es un gran multiplicador de mano de obra se justifica plenamente la "distorsión" de recursos hacia esos sectores, porque gana el país y la sociedad en su conjunto.

A su vez necesitamos propuestas de carácter general que nos parecen impostergables para un segundo gobierno frenteamplista, que hacen a la construcción de un Uruguay Productivo y particularmente un Uruguay Industrial. Medidas que algunas de ellas ya comenzaron su marcha en este período de gobierno, pero que necesariamente deberán estar implementadas en el próximo período. Ellas son:

v Que los reintegros a la exportación, o subsidios, como quieran llamárseles, se otorguen en base al valor nacional agregado que la empresa asigna. Ese valor agregado puede ser en función de varios parámetros como la cantidad de trabajadores empleados, la aplicación de innovación y tecnología, los bienes que se agregan, etc. Pero esos reintegros deben tener una consonancia con las políticas industriales que el país ha definido. Naturalmente que siempre respetando los derechos ya adquiridos, contemplando las situaciones ya generadas con períodos de transición de forma de no afectar un valor muypreciado que hemos ido construyendo que es la seguridad jurídica.

v Crear un potente programa de desarrollo de proveedores. El modelo de sustitución de importaciones fue de otro contexto y terminó colapsando en el Uruguay, en el otro extremo el modelo ultraliberal sin medir consecuencias también colapsó. Ambos modelos tuvieron a los mismos protagonistas. Nuestro modelo es el de sustitución eficiente de proveedores nacionales por proveedores importados. Quiere decir que mediante programas de proveedores seamos capaces de ayudar a nuestras pequeñas y medianas empresas a crearles mejores condiciones de competitividad, de modo de captar más mano de obra nacional, más industria nacional y más desarrollo local. No sustituyendo artificialmente como se hizo en el pasado, ni dejándolas abandonadas a su suerte, sino apoyándolas para superar a las empresas del exterior en todos los rubros donde el Uruguay tiene capacidades nacionales. El Estado debe liderar este programa, debe asignar recursos a él y debe involucrar al sector privado.

v Analizar caso por caso, la alternativa de financiar o exonerar los aportes patronales en diversas actividades industriales. No a todas, ni al barrer, sino estudiando caso por caso, viendo la incidencia, y aplicándolas toda vez que signifique desarrollo industrial, no mejora artificial del lucro de la empresa.

v El tema educativo. Necesitamos planificar urgentemente la educación de nuevos recursos humanos industriales, fundamentalmente jóvenes. Con participación de la UTU, de la Universidad de la República, los Ministerios Productivos, el Ministerio de Educación y Cultura, y el sector privado. Formar nuevos oficios, para estar preparados para la nueva oferta de servicios que se nos viene es vital para no generar un cuello de botella que mañana no podamos resolver.

Son la mayoría medidas en marcha, que ya en este primer gobierno frenteamplista han comenzado a mostrar su primeros pasos. Pero es necesario que estas propuestas se concreten y se profundicen en un segundo gobierno de nuestra fuerza política.

Estas medidas, más las que se implementen sector a sector, más una nueva institucionalidad que fortalezca y jerarquice los Ministerios Productivos, nos pondrán en la senda de un desarrollo industrial jamás conocido en el Uruguay

La continuidad de los ya tiene mayoría

Por Eduardo Mernies*

El 25 de octubre el pueblo se expresó, y nadie se puede arrojar el derecho a interpretar lo que el soberano quiso lograr con su voto. Más allá de esa pretensión omnisciente, cada ciudadano sabe lo que quiso expresar. En todo caso, podemos analizar los datos objetivos que surgen de los resultados, desde nuestra perspectiva política, y dar una visión - discutible y respetable como todas-. Siempre se puede analizar la situación que queda al no aprobarse los plebiscitos, particularmente por lo que duele que no triunfara el SI para anular la infame ley de Impunidad, pero en lo inmediato tenemos una nueva instancia electoral, la segunda vuelta, que nos impone abordar este tema, y el planteo a la ciudadanía en estos días que quedan para resolver la conducción del futuro gobierno.

Es un hecho objetivo: por decisión de la ciudadanía, el Frente Amplio volverá a tener mayoría en el Parlamento. Eso permite legislar en concordancia con el Poder Ejecutivo, en caso de triunfar Mujica-Astori. Si la mayoría de los uruguayos vota el 29 de noviembre por dar continuidad al proyecto de país (iniciado en 2005 con Tabaré), las iniciativas que se impulsen con Mujica como presidente y la bancada del FA, según el programa de gobierno, no serán obstaculizadas por el Poder Legislativo, aunque siempre estarán sujetas a mejoras, como sucedió en este período.

Si miramos lo que ha sido la actuación de blancos y colorados en el Parlamento durante los últimos cinco años -de oposición sistemática a cada proyecto impulsado por nuestra fuerza política- queda claro que sería imposible gobernar para un Presidente sin respaldo parlamentario.

Antes de las elecciones, por medio de sus candidatos, el FA propuso a los partidos políticos buscar acuerdos en cuatro temas: **educación, medio ambiente, política energética y seguridad pública**. Hoy, que ya se sabe que tenemos mayoría suficiente para llevar adelante el programa de gobierno en caso de triunfar en noviembre, reafirmamos ese llamado a lograr acuerdos, porque los grandes temas nacionales requieren el compromiso de todos, por encima de partidos, por el interés colectivo. Por su parte, la con-

ducción de los partidos Nacional y Colorado (sin consultar a su gente e ignorando la opinión contraria de varios de sus dirigentes), echan por tierra todo lo planteado durante la campaña electoral, y apuestan todo a evitar un triunfo de Mujica apoyando a Lacalle, y **ahora que saben que no cuentan con mayoría para bloquear al gobierno, se les ocurrió cambiar su discurso: lo que hasta hace una semana era una cuestión de «estabilidad» ahora es un**



tema de «equilibrio»; de una lucha a muerte por obtener bancas en el Parlamento, pasaron a defender que nuestro país tenga un Presidente en un sentido y un Parlamento en el sentido opuesto. O sea, ahora plantean todo lo contrario a lo que hicieron durante décadas de gobierno de coalición con mayoría blanqui-colorada, y todo lo contrario a lo que decían hasta hace unos días cuando pedían el voto. Pero en esas volteretas y cambios de discurso desesperados, la contradicción llega al extremo de defender lo opuesto al argumento del propio Lacalle para no votar por Tabaré en el balotage de 1999 «porque no puede asegurar la obtención de la mayoría parlamentaria» (ver nota al pie).

Y lo más grave y absurdo, con esa soberbia de creerse dueños de la verdad, insultan la inteligencia de la gente, pretenden confundirla. La noticia para Lacalle&Bordaberry es que **no son todos lo mismo: es absurdo creer que a quien votó sólo por plebiscitos, le dé lo mismo tener un Presidente que votó la ley de Impunidad; como pensar que quien votó en blanco lo hizo para que gane Lacalle; es ridículo insinuar que quien votó al Partido Independiente hoy prefiere a un fiel representante de la política tradicional que no comparten; y es absurdo pensar que quien votó**

los cambios yoría

por Asamblea Popular, permita que triunfe la derecha; también es tonto pensar que quien votó anulado, prefiera a Lacalle para volver atrás, a esas prácticas que generaron su descreimiento. Y es absurdo incluso pretender mantener su electorado, cuando le dijeron hace pocos días que se votaba sólo parlamento y ahora dejan por el camino las que aspiraban a una renovación.

Muchos ciudadanos que no votaron en octubre por el Frente Amplio (incluso votantes de sus partidos), quieren un país con libertad plena y Justicia eficaz, la mayoría no quiere un gobierno que deje libre al ex-dictador Bordaberry, muchos no quieren que sea presidente uno de los responsables del desencanto por los políticos, por gobernar de espaldas al pueblo.

El Frente Amplio ha insistido en discutir sobre cuestiones reales, sobre hechos y propuestas. Por eso insistimos en comparar gestiones, prueba fehaciente de lo que hizo cada uno cuando estuvo en el gobierno. Pero también invitamos a discutir propuestas, porque las nuestras son sustentables, son la continuidad y profundización de lo ya iniciado, se apoyan en datos objetivos y demostrables, y porque obtuvimos mejores resultados. Rompimos con el esquema de que había solamente una manera de hacer las cosas, el FA ha demostrado que sus propuestas son viables y exitosas, que es posible crecer sin postergar permanentemente el bienestar de los uruguayos, que es posible desarrollar un país productivo y no seguir vendiendo nuestro patrimonio, es posible tener empresas públicas eficientes y a la vez mejorar los salarios. Es posible reconstruir una sociedad basada en valores (libertad, respeto tolerancia, solidaridad) tan sentidos por los uruguayos. **Por eso ofrecemos un gobierno honrado, transparente, más democrático, y con igualdad de oportunidades.**

* **(Integrante del Comité Ejecutivo del Frente Izquierda de Liberación - Democracia Avanzada - 1001)**

Nota: «... es una de las razones para no votar al doctor Vázquez [en el balotaje]; porque no puede asegurar la obtención de una mayoría parlamentaria que sí tiene el Dr. Batlle. Así que ese argumento es claramente determinante de que mucha gente no lo vote, porque genera incertidumbre, inseguridad, interrogantes, acerca de lo que podrá hacer.» (Luis Alberto Lacalle, entrevista en «En Perspectiva», Radio El Espectador, 10/11/1999, días antes del balotaje Batlle-Vázquez)

Votame, votate, cuidate, cuidame

Por Leonel Pedemonte

■ Meses antes del comienzo de la campaña electoral televisiva en nuestro país fuimos testigos por medio de los enlatados que emiten los canales privados y por los cables de la campaña electoral argentina que renovaba parte de su parlamento.

Por medio de la publicidad o del reality político llevado adelante por Marcelo Tinelli los uruguayos conocimos a personajes como Francisco de Narváez, empresario vinculado a Carlos Menem en su momento y dueño del canal América 2 de Argentina.

Este candidato, que salió electo diputado, contó con el apoyo de uno de los publicistas más exitosos de la Argentina, Ramiro Agulla, publicista encargado de la campaña de éste pero también del candidato pinochetista Sebastián Piñera, a la vez que trabajó también con de la Rúa.

“Con diferente grado de involucramiento, Agulla trabajó en las campañas del mexicano Vicente Fox y hasta le brindó algún asesoramiento al republicano John McCain en las elecciones que perdió contra Obama», cuenta la crónica del diario La Nación, según afirmó este miércoles Últimas Noticias. La noticia no tendría razón de ser en medio de la campaña electoral uruguaya si este publicista especialista en marketing político no se hubiera reunido con el Dr. Lacalle la semana pasada con el fin de participar en su asesoramiento. Esta acción realizada por la fórmula nacionalista podría marcar la desesperación del Partido Nacional, y por otro lado que el ex presidente está dispuesto a pagar lo que sea por el asesoramiento de profesionales que en rara coincidencia ha asesorado a la derecha más reaccionaria de América.

Debate sí, debate no

Otro punto a analizar en estos días es que ha vuelto a la palestra el tema del debate. Es más, con un final incierto, las últimas movidas publicitarias sobre el tema hablaron hasta de una marcha de jóvenes pidiendo un debate por medio de Facebook, elemento que los medios nacionales reprodujeron en forma instantánea sin ninguna repercusión cierta. La verdad es que tal cual una estrategia de ajedrecista. El tema del debate sí o debate no se maneja cada dos días. Por un lado, el Frente Amplio habla de un debate de fórmulas, y por el otro, el Partido Nacional plantea un debate entre los presidenciables, al punto que el Dr. Lacalle, en declaraciones recientes, ha planteado en forma irónica la posibilidad de debatir entre 5 o 6, o quizás más, con el fin de que el candidato a presidente por el Frente Amplio se sienta cómodo.

Mujica, por su parte, plantea permanentemente el tema del debate de las fórmulas. a último momento la fórmula nacionalista dice que acepta a pero pone trabas y plantea negociar la forma.

El más patriota que tire la primera piedra

Otro tema de discusión mediática en la semana ha sido el uso del pabellón nacional.

La polémica se planteó al sacar fuera de contexto declaraciones del senador Astori, a los que el responsable de campaña de la fórmula presidencial nacionalista le salió a responder con diferentes artilugios, a los que Mujica en su columna “Pepe tal cual es” respondió con un artículo titulado “Marketing disfrazado de patriotismos” que: “Hay una genial operación de marketing en curso: Pepsi Cola va a cambiar su nombre por Patria Cola. Las botellas están siendo pintadas de apuro en celeste y blanco y el jingle será una versión moderna del himno nacional. La jugada es brillante, ya que de ahora en adelante todos los que se atreven a tomar Coca Cola van a ser considerados como poco uruguayos.

Eso sí, hay que apurarse porque este magnífico producto estará a la venta sólo por un mes. Después volverá la Pepsi de siempre, la que conocemos bien desde hace décadas.

Definitivamente, Lacalle piensa que este es un país de bobos.

Piensa que si se pone una bandera adelante, la gente se olvida de lo que hay atrás.

No es buena cosa usar a la patria para traficar proyectos propios. No me gusta cuando agitan la bandera para vender yerba o frankfurters, menos cuando la usan para conseguir votos”, afirma el presidenciable en su nota.

La guerra de los matices

Tal cual una estrategia de guerra, en estos días cada declaración, aviso, visión y conducta decidirán el futuro gobierno. De la estrategia del equilibrio hasta la soberbia para llegar a acuerdos se les acusará al presidenciable frentista como parte de una estrategia marcada y estudiada por la derecha nacional con el fin de que el Dr. Lacalle logre que votantes de diferentes partidos lo voten, y de esa forma lograr que los casi 20 puntos que lo separan de la presidencia se achiquen a 0.

La derecha ha optado por una estrategia de ataque indirecto, al cual Sun Tzu en su libro “El arte de la guerra” define como “heterodoxo”: “Cuando la velocidad y maniobrabilidad del halcón es tal que puede atacar y matar, esto es precisión. Lo mismo ocurre con los

guerreros expertos”.

Esto se ve en el ataque sobre lo que entienden los estrategas nacionalistas son los puntos débiles de la fórmula frentista, la cual, según ellos, tiene un punto importante de inflexión en el supuesto divorcio marcado entre el gobierno de Vázquez y el candidato a presidente, por ejemplo. O el supuesto peso que tendrán los inadaptados de siempre de ideología marxista en el futuro gabinete. El fin de estas líneas estratégicas de ataque de la derecha, que tiene un público objetivo muy marcado y definido, que no es el gran público sino que son los votantes de los partidos tradicionales y del Partido Independiente fundamentalmente. La idea de la resurrección del oso rojo que se lleva a los niños del las casas para adoctrinarlos aparece marcado aunque usted no lo crea en este 2009, a la vez que se intenta separar la buena imagen que tiene el gobierno saliente de la fórmula presidencial. Todo sirve en el arte de la guerra de los votos a conquistar.

Dos proyectos, dos visiones, dos países

El Frente Amplio ha planteado claramente que la línea de trabajo es la de un proyecto nacional que apunte a refundar el país, aumentar la calidad de vida de sus habitantes y consolidar una forma de pensar el país iniciado en este período de gobierno que termina.

Dos formas de ver el país, uno marcado por la distribución de la riqueza, el desarrollo de un país productivo y la visión de que la mayoría de la población es la que debe salir beneficiada de las mejoras que se logren.

Un país que se empezó a reconstruir hace cinco años y que debe seguir adelante. Para ello cada militante y votante del Frente debe apuntar a trabajar escuchando al votante de otros partidos, planteándole el programa, lo que se hizo y lo que está planificado hacer. Asumiendo de forma autocrítica los elementos en los cuales no hemos avanzado todo lo que quisiéramos y marcando claramente que tenemos soluciones para ello. El Frente Amplio tiene proyectos y propuestas para seguir transformando el país. Para ello la plataforma electoral del Frente debe ser una herramienta fundamental. El Partido Nacional no ha sido capaz de plantear una sola propuesta en estos días, haciendo acuerdos en función de enemigos comunes y no en base a programa ni propuestas. Defender la alegría y apuntalar lo hecho parece ser la línea fundamental en estos días que quedan para el segundo gobierno del pueblo.

EL POPULAR sigue con más testimonios sobre el terrorismo de Estado

Un nuevo triunfo del Frente Amplio dentro de 23 días asegura y da posibilidades reales que se anule la ley infame

Por Walter Cruz

En esto días hemos escuchado y leído de todo un poco. Hay quienes pontifican en sesudos, aburridos y hasta disparatados análisis, que a los jóvenes hay que levantarles el ánimo porque, "ellos se pusieron esta causa al hombro y no se anuló la Ley de Caducidad". Proponen nada y los desanimados parecen ser ellos. Le pregunta-

mos a Amaral García. "Fenómeno, como siempre, ¿y vos? Estamos preparando alguna movida con Samantha Navarro y otros músicos. Cuando tenga más datos te cuento". En esta misma onda están todos los jóvenes con los que hablamos. Y están los que mandan cartas a diarios y semanarios y tratan poco menos de desalmados

traidores a los que no pusieron la papeleta rosada. Y no es así. Que más de un millón de uruguayos haya roto el muro de silencio y votado el SI no es poca cosa. Tampoco es para conformarse y decir que todo está precioso: hay que proponer. Lo decía Oscar López Goldaracena en la edición pasada: caminos hay. El Frente Amplio tiene ma-

yoría parlamentaria y un nuevo triunfo dentro de 23 días nos da fuerzas, posibilidades ciertas y reales de no gobernar con una ley inconstitucional. Se la mire por donde se la mire. Y EL POPULAR no se llama a silencio. Seguirá publicando notas, reportajes y testimonios sobre el terrorismo de Estado en Uruguay y la región. Como hoy.

Mariana Zaffaroni: "Quiero conocer a mis padres"

"Al fin llegó el día. Quiero conocer a mis padres... y como sólo puedo reconstruirlos les pido a ustedes, que los conocieron, que me los acerquen. De la misma forma les pido que reenvíen este mail a otros compañeros y amigos que pudieron haberlos conocido para que me puedan contar cosas, chicas, grandes, importantes, nimias, de su militancia, de sus ideas, de lo que hacían y de lo que les gustaba, para poder armar el rompecabezas de quiénes eran", expresa Mariana Zaffaroni en un correo electrónico enviado semanas atrás.

Los padres que quiere conocer son María Emilia Islas y Jorge Zaffaroni, secuestrados en Buenos Aires el 26 de setiembre de 1976, junto a Mariana que tenía 18 meses. María Emilia estuvo en Orletti y Mariana fue apropiada por el agente de la SIDE Miguel Ángel Furci. Fue ubicada por su familia biológica en 1992.



Mariana Zaffaroni

María Esther Gatti de Islas, su abuela, batalló durante muchos años para encontrar a su hija, su yerno y su nieta. Mariana Zaffaroni era sólo conocida por la foto que recorrió el Uruguay y por la película "Por esos ojos" de Virginia Martínez.

Su primera aparición pública se produ-

jo en mayo de este año cuando - junto a otros diez hijos de detenidos desaparecidos - fue declarada Visitante Ilustre de Montevideo por la Intendencia Municipal. Las miradas de los presentes estuvieron centradas en ese rostro y en esa figura que veían por primera vez y que era un símbolo en la lucha por los Derechos Humanos. María Esther estaba sentada en primera fila y también era observada con atención. Cuando su nieta la abrazó rodaron lágrimas de emoción por algunas mejillas.

Ese día cambió la historia para esta joven de 35 años, abogada, casada y madre de tres hijos, que vive en Buenos Aires.

En la conferencia de prensa realizada en APU el 20 de octubre, Mariana Zaffaroni contó a EL POPULAR que - sin saberlo - vivió a pocas cuadras de Orletti

y que - sin que supiera - hace unos cuantos años viene a visitar a su familia en Uruguay. A las dos horas participó de la marcha por 18 de Julio junto a María Esther y un retrato de su madre.

El clic

Los primeros años fueron muy duros. Mariana negándose a desprenderse de su familia adoptiva, que fueron sus apropiadores, y a no optar por su familia sanguínea.

"Desde que me encontré con mi familia en el juzgado, en el '92, cuando el juez resolvió restituirme la identidad, se empezaron a dar encuentros muy esporádicos. Ellos iban a la casa de mi abuela en Buenos Aires, donde yo vivía. Al principio los encuentros eran muy tensos; nos hablábamos por teléfono de vez en cuando. Más que nos hablábamos, me llamaban, yo no los llamaba y me escribían", contó Mariana al semanario Brecha.

"En el 2002 vinimos por primera vez. Los Zaffaroni organizaron un encuentro de toda la familia que vive en el exterior. Y mi marido y yo nos animamos a viajar; vinimos con la nena, vino Esther y nos juntamos todos. A partir de allí prácticamente vine de vacaciones todos los años, pero nadie sabía, porque yo prefería que fuera así. Y siempre que vengo la voy a ver a Esther. Hace poco ella fue a Buenos Aires, pero hacía tiempo que no iba. Lo que sí me produjo un clic fue venir este año, en mayo, a la entrega de la ciudadanía y encontrarme con los otros chicos. Para mí ellos son, en muchos sentidos, un referente."

Preguntada si conocía a alguno de ellos, Mariana responde que, "a ninguno, pero poder hablar con gente a la que le pasó lo mismo y que en muchos otros aspectos pensamos igual, fue muy importante. Me hizo ver que me estaba perdiendo un montón de cosas en las que antes no había reparado, cosas que podía hacer pero no me animaba". Ahora Mariana se anima y sigue intentando armar el rompecabezas.

Esos rostros, esas fotos...



En setiembre EL POPULAR envió a los comités de base del Frente Amplio de Juan Lacaze cinco grandes fotos de asesinados y desaparecidos de esa ciudad. Desde entonces las mismas fueron colocadas en los dos locales y muchos vecinos del lugar las han observado e incluso retratado junto a los rostros queridos de Nibia Sabalsagaray, Hugo Dermit, Walner Bentancor Garrín, Valentín Laneri y Nito Pino.

Bardesio de vuelta a casa

Waler Pernas y otros periodistas del semanario Brecha ubicaron en julio de 2008 - en su domicilio de la provincia de Buenos Aires- al ex fotógrafo policial, agente de la CIA e integrante del Escuadrón de la Muerte, Nelson Bardesio. Fue detenido inmediatamente por las autoridades de Argentina. La jueza penal de 8o Turno Graciela Eustachio había solicitado la extradición de Bardesio, y la semana pasada fue notificada de la resolución de la Corte Suprema de Justicia argentina concediendo la misma.

El Escuadrón de la Muerte está acusado de las desapariciones de Héctor Castagnetto y Abel Ayala y de los asesinatos de Manuel Ramos Filipini e Ibero Gutiérrez.

La banda parapolicial - que actuó con el visto bueno del gobierno de Jorge Pacheco Areco- cometió diversos crímenes y atentados terroristas en la década del 70.

Luego de 37 años de ausencia del país, Bardesio será juzgado por la jueza Eustachio y el fiscal del proceso Juan Gómez, quienes tendrán 48 horas para resolver sobre el caso. Al cierre de esta edición podría estar en Uruguay.